

УДК 539.214;539.374

© 2006 г. А.А. БУРЕНИН, Л.В. КОВТАНЮК

К ВОЗМОЖНОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ УПРУГОПЛАСТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА ПО ИТОВОМУ РАЗГРУЗОЧНОМУ СОСТОЯНИЮ

На примере упругопластического деформирования толстостенной трубы внешним давлением показана возможность указать характеристики упругопластического процесса нагрузки и разгрузки по известному итоговому распределению остаточных напряжений.

Очевидно, что остаточные напряжения в упругопластическом теле определяются всем процессом его деформирования. Они могут быть экспериментально измерены хотя бы в некоторых характерных для тела точках. Возникает вопрос о том, возможно ли восстановить тот процесс, который привел к известному распределению остаточных напряжений. Отталкиваясь от желаемого уровня и желаемого распределения остаточных напряжений для эксплуатационных качеств готового изделия, таким способом возможно указать обратное влияние на режимы упругопластического деформирования. В общем случае такая задача, по-видимому, неразрешима, но в некоторых практически важных случаях это возможно. Здесь приводится пример такого случая.

Рассмотрим одномерную упругопластическую задачу о деформировании толстостенной трубы внешним давлением. Полагаем, что внутренний радиус трубы равен r_0 , а внешний R_0 и в течение некоторого промежутка времени материал трубы находился в условиях

$$\sigma_{rr}|_{r=R_0} = -p(t), \quad \sigma_{rr}|_{r=r_0} = 0 \quad (1)$$

После снятия внешнего давления в материале трубы зафиксируется некоторое одномерное поле остаточных напряжений. Будем полагать, что оно известно, например, в качестве аппроксимации экспериментальных точек или только своими измеренными значениями в нескольких точках тела. Предположим, что пластическое течение осуществлялось в некоторой области $r_0 \leq r \leq r_1$, однако, граница этой области r_1 по известному распределению остаточных напряжений непосредственно найдена быть не может. Более того, при разгрузке среды возможно повторное пластическое течение [1, 2] в области $r_0 \leq r \leq r_2$, вызываемое растягивающими разгрузочными напряжениями. Граница такой области r_2 также опытно неизмерима и может быть только вычислена.

В области $r_1 \leq r \leq R_0$, где необратимого деформирования не происходило, по известным напряжениям определяются деформации $e_{rr} = e_{rr}^e$, $e_{\theta\theta} = e_{\theta\theta}^e$ и перемещения $u = u_r$. Для этого достаточно записать уравнение равновесия линейной упругой среды в перемещениях

$$\frac{\partial^2 u}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial u}{\partial r} - \frac{u}{r^2} = 0$$

Для постоянных c_1, c_2 в решении данного уравнения

$$u = c_1/(2r) + c_2 r \quad (2)$$

получаем зависимости

$$\begin{aligned}\sigma_{rr} &= -\mu c_1/r^2 + 2(\lambda + \mu)c_2 \\ \sigma_{\theta\theta} &= \mu c_1/r^2 + 2(\lambda + \mu)c_2\end{aligned}\quad (3)$$

Здесь λ и μ – параметры Ламе.

Одну из постоянных c_1 или c_2 можно определить из условия $\sigma_{rr} = 0$ при $r = R_0$. Другая остается неизвестной. Воспользоваться условием, что $\sigma_{rr} = 0$ при $r = r_0$ нельзя из-за того, что при $r \leq r_1$ осуществлялось необратимое деформирование.

Рассмотрим области, где происходило пластическое течение. Полагаем, что в процессе пластического течения выполнялось условие максимума касательных напряжений (условие Треска):

$$\sigma_{rr} - \sigma_{\theta\theta} = 2k \quad (4)$$

Следуя ассоциированному закону пластического течения, имеем

$$\begin{aligned}\epsilon_{rr}^p &= de_{rr}^p/dt = \beta, \quad \epsilon_{\theta\theta}^p = de_{\theta\theta}^p/dt = -\beta \\ e_{rr}^p &= -e_{\theta\theta}^p\end{aligned}\quad (5)$$

Последнее соотношение из (5) позволяет вычислить перемещения в области пластического деформирования [3]. Действительно, из очевидных зависимостей

$$e_{rr}^p = \partial u/\partial r - e_{rr}^e, \quad e_{\theta\theta}^p = u/r - e_{\theta\theta}^e$$

следуют два уравнения:

$$\begin{aligned}\partial u/\partial r + u/r &= e_{rr}^e + e_{\theta\theta}^e \\ \partial u/\partial r - u/r &= e_{rr}^e - e_{\theta\theta}^e + 2e_{rr}^p\end{aligned}\quad (6)$$

Обратимые деформации выражаются через известные напряжения согласно закону Гука для изотропной среды

$$\begin{aligned}e_{rr}^e &= \gamma \left(\sigma_{rr} - \frac{\lambda}{\lambda + 2\mu} \sigma_{\theta\theta} \right), \quad e_{\theta\theta}^e = \gamma \left(\sigma_{\theta\theta} - \frac{\lambda}{\lambda + 2\mu} \sigma_{rr} \right) \\ \gamma &= \frac{\lambda + 2\mu}{4\mu(\lambda + \mu)}\end{aligned}\quad (7)$$

Исключая обратимые деформации в (6) согласно (7), найдем

$$\begin{aligned}u &= \frac{1}{2(\lambda + \mu)} \frac{1}{r} \int r(\sigma_{rr} + \sigma_{\theta\theta}) dr \\ u &= \frac{r}{2\mu} \int \frac{\sigma_{rr} - \sigma_{\theta\theta}}{r} dr + 2r \int \frac{e_{rr}^p}{r} dr\end{aligned}$$

При помощи уравнения равновесия неопределенные интегралы вычисляются так, что получаем окончательные зависимости

$$u = \frac{1}{2(\lambda + \mu)} r \sigma_{rr} + \frac{c_3}{r}$$

$$u = -\frac{1}{2\mu} r \sigma_{rr} + 2r \int \frac{e_{rr}^p}{r} dr$$

Сравнение этих двух зависимостей для $u(r)$ позволяет вычислить необратимые деформации

$$e_{rr}^p = -e_{\theta\theta}^p = \gamma(\sigma_{\theta\theta} - \sigma_{rr}) - c_3/r^2$$

Заметим, что в силу (4):

$$e_{rr}^p = B - c_3/r^2 \tag{8}$$

где B – известная постоянная, связанная только с пределом текучести k . В случае, когда последний не постоянен, например, при деформировании в неизотермических условиях, B также окажется зависимой от температуры. Если процессом теплопроводности, как более быстрым, пренебречь, то B определится значением температуры в момент окончания процесса нагрузки. Такое значение B будет меньше соответствующего его значения в изотермическом случае. Наконец, если пренебречь процессом теплопроводности нельзя, то следует связать напряжения с измерением температуры. Следуя закону Дюгамеля – Неймана, запишем

$$\sigma_{ij} = (\lambda e_{kk}^e - f(r))\delta_{ij} + 2\mu e_{ij}^e$$

$$f(r) = 3K\alpha(T(r) - T_0)$$

Здесь K – модуль всестороннего сжатия, α – коэффициент линейного расширения, $T(r)$ и T_0 – текущее и начальное значения температуры. В этом случае необратимые деформации определяются зависимостью

$$e_{rr}^p = \gamma(\sigma_{\theta\theta} - \sigma_{rr}) - \frac{1}{2(\lambda + \mu)} f(r) - \frac{1}{(\lambda + \mu)r^2} \int r f(r) dr \tag{9}$$

Остановимся на случае, когда за счет более быстрого процесса теплопроводности по сравнению с процессом необратимого деформирования температуру можно считать функцией только времени. После разгрузки для областей с накопленными пластическими деформациями, следуя (6), можно получить

$$u = \frac{1}{2(\lambda + \mu)} r \sigma_{rr} + \frac{A}{r} \tag{10}$$

откуда следует

$$\sigma_{rr} = 2(\lambda + \mu) \left(\frac{u}{r} - \frac{A}{r^2} \right)$$

$$\sigma_{\theta\theta} = 2(\lambda + \mu) \left(\frac{\partial u}{\partial r} + \frac{A}{r^2} \right) \tag{11}$$

Постановка найденных перемещений (10), напряжений (11) и не изменяющихся в процессе разгрузки пластических деформаций (8) во второе уравнение (6) позволяет вычислить величину

$$\sigma_{rr} - \sigma_{\theta\theta} = \frac{1}{\gamma} \left(\frac{c_4}{r^2} - B \right), \quad c_4 = c_3 - A \tag{12}$$

Тогда, воспользовавшись уравнением равновесия, для компонент перемещений и напряжений получим окончательные зависимости

$$\begin{aligned} \sigma_{rr} &= \frac{C}{2r^2} - D \ln r + A_1, & \sigma_{\theta\theta} &= -\frac{C}{2r^2} - D(\ln r + 1) + A_1 \\ u &= \frac{1}{2(\lambda + \mu)} r \left(\frac{C}{2r^2} - D \ln r + A_1 \right) + \frac{A}{r} \\ C &= c_4/\gamma, & D &= -B/\gamma \end{aligned} \quad (13)$$

Одну из постоянных, например A_1 , можно исключить, воспользовавшись вторым граничным условием (1). Приравнявая на упругопластической границе $r = r_1$ перемещения и напряжения (2) и (3) в упругой области к соответствующим компонентам (13) в пластической области, получим систему трех уравнений с неизвестными постоянными c_1 (или c_2), C, D, A, r_1 . То есть для аналитического определения всех параметров напряженно-деформированного состояния (напряжений, перемещений, упругих и пластических деформаций, упругопластической границы) необходимо знать остаточные напряжения не только в двух граничных, но и в двух внутренних точках (или в любых четырех точках, одна из которых находится в упругой области).

При учете теплопередачи, аналогично зависимости (12), можно получить

$$\sigma_{rr} - \sigma_{\theta\theta} = \frac{1}{\gamma} \left(\frac{c_5}{r^2} + e_{rr}^p \right)$$

где пластическая деформация e_{rr}^p согласно зависимости (9) включает неизвестную функцию температуры $f(r)$, которая после разгрузки неизвестна. То есть в этом случае нельзя указать конкретную зависимость вида (12), следовательно, необходимо задавать напряжения графически (провести аппроксимацию измеренных значений некоторой аналитической зависимостью). Удобнее задавать аналитически величину $\sigma_{rr} - \sigma_{\theta\theta}$, а затем из уравнения равновесия определять σ_{rr} . Если напряжения определить в пластической области достаточно точно, то те же три уравнения содержат неизвестные постоянные c_1 (или c_2), c_5, r_1 . То есть в этом случае напряжения в упругой области достаточно указать в одной точке.

При значительном уровне накопленных пластических деформаций возможно повторное пластическое течение [1]. Оно возникает на внутренней цилиндрической поверхности и связано с выходом напряженного состояния на поверхность нагружения при общей разгрузке тела. Но теперь пластическое течение связано уже с растягивающими напряжениями $\sigma_{rr} - \sigma_{\theta\theta} = -2k$. Если через r_2 обозначить границу области $r_0 \leq r \leq r_2$ повторного пластического течения, то всюду в этой области выполняются соотношения

$$\begin{aligned} \sigma_{rr} &= -2k \ln \frac{F}{r}, & \sigma_{\theta\theta} &= -2k \left(\ln \frac{F}{r} - 1 \right) \\ u &= -\frac{k}{\lambda + \mu} r \ln \frac{F}{r} + \frac{G}{r} \end{aligned} \quad (14)$$

Постоянную F в (14) можно исключить, используя второе граничное условие (1). Приравнявая на границе $r = r_1$ перемещения (2) и (13) и компоненты напряжений (3) и (13), а на границе $r = r_2$ области повторного пластического течения перемещения и напряжения (13) и (14), получим шесть уравнений с неизвестными c_1 (или c_2), $C, D, A, A_1, G, r_1, r_2$. Для определения этих постоянных следует иметь опытные (измеренные) данные о зна-

чениях остаточных напряжений. При этом достаточно их знать в четырех точках тела. В качестве двух из них естественно выбрать граничные $r = R_0$ и $r = r_0$. Две другие не могут быть выбраны произвольно. Необходимо, чтобы хотя бы одна из них оказалась в области $r_2 \leq r \leq r_1$. Если зависимость $T(r)$ существенна, то есть процессы теплопередачи и деформирования происходят в сравнимые времена, то к оговоренным условиям определения процесса по остаточным напряжениям наличие повторного пластического течения требует указания еще одного опытного значения для σ_{rr} или $\sigma_{\theta\theta}$ в области повторного пластического течения $r_0 \leq r \leq r_2$ или в области обратимого деформирования $r_1 \leq r \leq R_0$. Иначе, повторное пластическое течение не вносит здесь дополнительных сложностей в определение характерных параметров процесса по остаточным напряжениям.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (02-01-01134, 02-01-01128) и гранта Президента РФ НШ 890.2003.1.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буренин А.А., Ковтанюк Л.В., Полоник М.В. Возможность повторного пластического течения при общей разгрузке упругопластической среды // Докл. РАН. 2000. Т. 375: № 6. С. 767–769.
2. Буренин А.А., Ковтанюк Л.В. Остаточные напряжения у цилиндрической полости в идеальной упругопластической среде // Проблемы механики неупругих деформаций. М.: Физматлит, 2001. С. 74–94.
3. Ивлев Д.Д. Об определении перемещений в упругопластических задачах теории идеальной пластичности // Успехи механики деформируемых сред (к 100-летию со дня рождения академика Б.Г. Галеркина). М.: Наука, 1975. С. 236–240.

Владивосток

Поступила в редакцию
10.06.2004