

О РЕШЕНИИ УРАВНЕНИЙ ПЛАСТИЧЕСКОГО ТЕЧЕНИЯ В КРИВОЛИНЕЙНЫХ КООРДИНАТАХ

Рассмотрена плоская деформация идеальной жесткопластической среды в криволинейных ортогональных координатах.

Методы решения уравнений пластического течения рассмотрены в работах [1–3].

В большинстве случаев такие задачи рассматриваются в традиционных системах координат: декартовых, цилиндрической и сферической.

Однако, в процессах обработки металлов давлением часто используют инструменты с другими, более сложными, криволинейными поверхностями, поэтому желательна разработка методов решения и таких задач.

В [4, 5] использованы криволинейные координаты, в которых линии тока совпадают с координатными линиями, однако получение точных решений для каждой координатной системы затруднительно.

В публикуемой работе плоская деформация рассмотрена в ортогональных координатах с введением новой функции коэффициентов первой квадратичной формы и их производных, что позволяет в ряде случаев получать решения для произвольной ортогональной системы координат.

Уравнения движения в криволинейных ортогональных координатах при плоской деформации имеют вид

$$\begin{aligned} \frac{\partial \sigma_\alpha}{\partial \alpha} + \frac{H_1}{H_2} \frac{\partial \tau_{\alpha\beta}}{\partial \beta} + \frac{2\tau_{\alpha\beta}}{H_2} \frac{\partial H_1}{\partial \beta} + \frac{\sigma_\alpha - \sigma_\beta}{H_2} \frac{\partial H_2}{\partial \alpha} &= \rho F_1 \\ \frac{\partial \sigma_\beta}{\partial \beta} + \frac{H_2}{H_1} \frac{\partial \tau_{\alpha\beta}}{\partial \alpha} + \frac{2\tau_{\alpha\beta}}{H_1} \frac{\partial H_2}{\partial \alpha} + \frac{\sigma_\beta - \sigma_\alpha}{H_1} \frac{\partial H_1}{\partial \beta} &= \rho F_2 \end{aligned} \quad (1)$$

$$F_1 = H_1 \frac{\partial v_\alpha}{\partial \tau} + v_\alpha \frac{\partial v_\alpha}{\partial \alpha} + \frac{v_\beta H_1}{H_2} \frac{\partial v_\alpha}{\partial \beta} - \frac{v_\beta}{H_2} \frac{\partial H_2}{\partial \alpha} + \frac{v_\alpha v_\beta}{H_2} \frac{\partial H_1}{\partial \beta} \quad (2)$$

где σ_α , σ_β , $\tau_{\alpha\beta}$ – компоненты тензора напряжений в криволинейных координатах α , β ; ρ – плотность материала, τ – время.

Выражение для F_2 аналогично (2) при замене H_1 на H_2 , v_α на v_β , α на β (и наоборот).

Для стационарных задач $\partial v_\alpha / \partial \tau = \partial v_\beta / \partial \tau = 0$, а в статических задачах принимают $F_1 = F_2 = 0$, т.е. рассматривают (1), как уравнения равновесия.

В уравнениях (1), (2) H_1 и H_2 – коэффициенты первой квадратичной формы, определяющей элемент длины дуги $ds = \sqrt{H_1^2 d\alpha^2 + H_2^2 d\beta^2}$, поэтому первая квадратичная форма определяет метрические характеристики системы координат.

Решение системы двух уравнений (1) совместно с условием текучести

$$(\sigma_\alpha - \sigma_\beta)^2 + 4\tau_{\alpha\beta}^2 = 4k^2$$

где k – предел текучести при сдвиге, вызывает значительные затруднения.

Однако, можно получить некоторые простые решения для произвольной системы ортогональных координат, если ввести новую функцию коэффициентов H_1 , H_2 и их производных.

Известно, что коэффициенты H_1 и H_2 не являются независимыми. Нельзя ввести любые функции H_1 , H_2 переменных α , β и трактовать при этом α , β как некоторые криволинейные координаты в евклидовом пространстве, для которых H_1 и H_2 являются коэффициентами первой дифференциальной формы.

При этом могут быть нарушены условия связности [6]. Для того, чтобы переменные α , β можно было трактовать, как криволинейные координаты, для которых имеется инвариантная дифференциальная форма с коэффициентами H_1 , H_2 эти функции (H_1 , H_2) должны удовлетворять определенной системе уравнений с частными производными второго порядка [6, 7].

Для плоской (двумерной) задачи необходимо выполнение одного уравнения (Ламе):

$$\frac{\partial}{\partial \alpha} \left(\frac{1}{H_1} \frac{\partial H_2}{\partial \alpha} \right) + \frac{\partial}{\partial \beta} \left(\frac{1}{H_2} \frac{\partial H_1}{\partial \beta} \right) = 0 \quad (3)$$

Если компоненты вектора скорости связаны некоторым соотношением (условием несжимаемости), то можно ввести функцию тока, обеспечивающую выполнение этой связи. Наличие связи (3) между величинами H_1 , H_2 позволяет ввести новую функцию $\Phi(\alpha, \beta)$ координат α , β согласно формулам

$$\frac{\partial \Phi}{\partial \beta} = \frac{1}{H_1} \frac{\partial H_2}{\partial \alpha}, \quad \frac{\partial \Phi}{\partial \alpha} = -\frac{1}{H_2} \frac{\partial H_1}{\partial \beta} \quad (4)$$

что обеспечивает выполнение (3).

Назовем функцию $\Phi(\alpha, \beta)$ метрической, поскольку она определена коэффициентами первой дифференциальной (метрической) формы и их производными.

Использование функции Φ может в некоторых случаях оказаться полезным, поскольку существуют простые решения уравнений равновесия, удовлетворяющие также и условию текучести, причем напряжения зависят только от функции Φ .

Если принять в (1) $F_1 = F_2 = 0$, то очевидно, что статически допустимыми решениями являются:

$$\tau_{\alpha\beta} = k \sin(2\Phi), \quad \sigma_\alpha = C_1 - k \cos(2\Phi), \quad \sigma_\beta = C_1 + k \cos(2\Phi) \quad (5)$$

$$\tau_{\alpha\beta} = k \cos(2\Phi), \quad \sigma_\alpha = C_1 + k \sin(2\Phi), \quad \sigma_\beta = C_1 - k \sin(2\Phi) \quad (6)$$

где C_1 – постоянная.

Если удастся также найти такую функцию $\sigma_0(\alpha, \beta)$, что

$$\partial \sigma_0 / \partial \alpha = \rho F_1, \quad \partial \sigma_0 / \partial \beta = \rho F_2$$

то добавив σ_0 к σ_α и σ_β в формулах (5) или (6), получим решение (1) с учетом динамики. Эти универсальные (т.е. применимые для любой системы ортогональных координат) решения позволяют в ряде случаев получать результаты, полезные при рассмотрении прикладных задач.

Отметим, что универсальные решения (5) и (6) применимы и при плоской упругой деформации, если заменить в них величину k на некоторую постоянную, меньшую по модулю, чем k .

В плоской задаче теории упругости, если не учитывать инерционные и массовые силы, то должны быть выполнены два уравнения равновесия и условие совместнос-

ти деформаций [8]. Последнее, записанное в напряжениях, требует, чтобы величина $(\sigma_\alpha + \sigma_\beta)$ была гармонической функцией координат. Видно, что системы (5) и (6) всем этим трем условиям удовлетворяют, что позволяет применять их для некоторых упругих и упругопластических задач. Однако, в данной работе ограничимся только задачами о деформации жесткопластической среды.

Необходимо найти скорости, согласующиеся с напряжениями (5) или (6). Поле скоростей с компонентами v_α, v_β определяется условием несжимаемости и соотношением (для решения (5)):

$$\frac{\gamma_{\alpha\beta}}{4\varepsilon_\alpha} = \frac{\tau_{\alpha\beta}}{\sigma_\alpha - \sigma_\beta} = -0.5 \operatorname{tg}(2\Phi) \quad (7)$$

где $\varepsilon_\alpha, \gamma_{\alpha\beta}$ – компоненты тензора скорости деформации, определяемые по обычным формулам [1, 2].

Если ввести функцию тока $F(\alpha, \beta)$ (см. [5])

$$v_\alpha = \frac{1}{H_2} \frac{\partial F}{\partial \beta}, \quad v_\beta = -\frac{1}{H_1} \frac{\partial F}{\partial \alpha} \quad (8)$$

обеспечивающую выполнение условия несжимаемости, то для F получаем уравнение

$$\begin{aligned} & \frac{1}{H_2^2} \frac{\partial^2 F}{\partial \beta^2} - \frac{1}{H_1^2} \frac{\partial^2 F}{\partial \alpha^2} + \frac{2 \operatorname{tg}(2\Phi)}{H_1 H_2} \frac{\partial^2 F}{\partial \alpha \partial \beta} + \frac{1}{H_1^2} \frac{\partial F}{\partial \alpha} \left[\frac{1}{H_1} \frac{\partial H_1}{\partial \alpha} + \frac{1}{H_2} \frac{\partial H_2}{\partial \alpha} - \frac{2 \operatorname{tg}(2\Phi)}{H_2} \frac{\partial H_1}{\partial \beta} \right] - \\ & - \frac{1}{H_2^2} \frac{\partial F}{\partial \beta} \left[\frac{1}{H_2} \frac{\partial H_2}{\partial \beta} + \frac{1}{H_1} \frac{\partial H_1}{\partial \beta} + \frac{2 \operatorname{tg}(2\Phi)}{H_1} \frac{\partial H_2}{\partial \alpha} \right] = 0 \end{aligned} \quad (9)$$

Любое, согласующееся с краевыми условиями для скоростей, решение (9) определяет поле скоростей для универсального решения (5).

Используя формулы (4), можно записать уравнение (9) в виде:

$$\frac{1}{H_2^2} \frac{\partial F}{\partial \beta} \frac{\partial}{\partial \beta} \left\{ \ln \left[\left(\frac{\partial F}{\partial \beta} \right) \frac{\cos(2\Phi)}{H_1 H_2} \right] \right\} - \frac{1}{H_1^2} \frac{\partial F}{\partial \alpha} \frac{\partial}{\partial \alpha} \left\{ \ln \left[\left(\frac{\partial F}{\partial \alpha} \right) \frac{\cos(2\Phi)}{H_1 H_2} \right] \right\} + \frac{2 \operatorname{tg}(2\Phi)}{H_1 H_2} \frac{\partial^2 F}{\partial \alpha \partial \beta} = 0 \quad (10)$$

Если использовать второе универсальное решение (6), то в (7) следует вместо $0.5 \operatorname{tg}(2\Phi)$ подставить $-0.5 \operatorname{ctg}(2\Phi)$, и при $\gamma_{\alpha\beta} = 2\varepsilon_\alpha \operatorname{ctg}(2\Phi)$ получаем вместо (10) уравнение

$$\frac{1}{H_2^2} \frac{\partial F}{\partial \beta} \frac{\partial}{\partial \beta} \left\{ \ln \left[\left(\frac{\partial F}{\partial \beta} \right) \frac{\sin(2\Phi)}{H_1 H_2} \right] \right\} - \frac{1}{H_1^2} \frac{\partial F}{\partial \alpha} \frac{\partial}{\partial \alpha} \left\{ \ln \left[\left(\frac{\partial F}{\partial \alpha} \right) \frac{\sin(2\Phi)}{H_1 H_2} \right] \right\} - \frac{2 \operatorname{ctg}(2\Phi)}{H_1 H_2} \frac{\partial^2 F}{\partial \alpha \partial \beta} = 0 \quad (11)$$

При решении некоторых задач, имеющих практическое применение, следует обратить внимание на входящие в формулы (10) и (11), выражения $\sin(2\Phi)/(H_1 H_2)$ или $\cos(2\Phi)/(H_1 H_2)$.

Если они являются произведением функций α и β , то их логарифм является суммой некоторых функций α и β , т.е. $\varphi_1(\alpha) + \varphi_2(\beta)$.

В этих случаях (10) или (11) имеют простые решения, например:

$$\frac{\partial F}{\partial \alpha} = v_\beta = 0, \quad \frac{\partial F}{\partial \beta} = \operatorname{const} \neq 0 \quad \text{или} \quad \frac{\partial F}{\partial \beta} = C_1 \exp[-\varphi_2(\beta)]$$

$$\frac{\partial F}{\partial \beta} = v_\alpha = 0, \quad \frac{\partial F}{\partial \alpha} = \operatorname{const} \neq 0 \quad \text{или} \quad \frac{\partial F}{\partial \alpha} = C_2 \exp[-\varphi_1(\alpha)]$$

где C_1, C_2 – постоянные, определяемые краевыми условиями.

Приведем примеры некоторых систем ортогональных координат, в которых были получены решения плоской задачи теории пластичности.

1. Для декартовых координат $\alpha = x$, $\beta = y$: $H_1 = H_2 = 1$, $\Phi = \text{const}$. Кривизна координат равна нулю.

2. Для полярных координат $x = \alpha \cos \beta$, $y = \alpha \sin \beta$: $H_1 = 1$, $H_2 = \alpha$, $\Phi = \beta$.

3. Если оба семейства координатных линий – логарифмические спирали, то

$$x = \sqrt{\alpha\beta} \cos \left[0.5 \ln \left(\frac{\alpha}{\beta} \right) \right], \quad y = \sqrt{\alpha\beta} \sin \left[0.5 \ln \left(\frac{\alpha}{\beta} \right) \right]$$

$$H_1 = \sqrt{\frac{\beta}{2\alpha}}, \quad H_2 = \sqrt{\frac{\alpha}{2\beta}}, \quad \Phi = 0.5 \ln \left(\frac{\beta}{\alpha} \right)$$

4. Для параболических координат, (когда оба семейства координатных линий – параболы):

$$x = \alpha\beta, \quad y = 0.5(\beta^2 - \alpha^2)$$

$$H_1 = H_2 = \sqrt{\alpha^2 + \beta^2}, \quad \Phi = -\text{arctg} \left(\frac{\alpha}{\beta} \right)$$

5. Если оба семейства координатных линий – гиперболы, см. [4], то

$$\alpha = 0.5(x^2 - y^2), \quad \beta = xy, \quad H_1 = H_2 = \frac{1}{\sqrt{2}}(\alpha^2 + \beta^2)^{-0.25}, \quad \Phi = -0.5 \text{arctg} \left(\frac{\beta}{\alpha} \right)$$

6. Если координатными линиями являются эллипсы и гиперболы

$$x = \text{ch} \alpha \cos \beta, \quad y = \text{sh} \alpha \sin \beta$$

$$H_1 = H_2 = \sqrt{\text{ch}^2 \alpha - \cos^2 \beta}, \quad \Phi = \text{arctg}(\text{tg} \beta / \text{tg} \alpha)$$

7. Для координатных линий в форме циклоид

$$\alpha = x - \sqrt{1 - y^2} - \arcsin y, \quad \beta = x - \sqrt{1 - y^2} + \arcsin y$$

$$H_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} \sqrt{1 + \sin \left(\frac{\beta - \alpha}{2} \right)}, \quad H_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \sqrt{1 - \sin \left(\frac{\beta - \alpha}{2} \right)}$$

$$\Phi = \frac{1}{4}(\beta - \alpha)$$

8. Для биполярных координат

$$x = \text{sh} \beta (\text{ch} \beta - \cos \alpha)^{-1}, \quad y = \sin \alpha (\text{ch} \beta - \cos \alpha)^{-1}$$

$$H_1 = H_2 = (\text{ch} \beta - \cos \alpha)^{-1}, \quad \Phi(\alpha, \beta) = 2 \text{arctg} \left[\frac{(1 + \text{ch} \beta) \text{tg}(0.5\alpha)}{\text{sh} \beta} \right]$$

9. Если одно из семейств координатных линий – астроида, то при координатах

$$x = \left(\frac{\alpha^2 - \beta}{2\alpha} \right)^{1.5}, \quad y = \left(\frac{\alpha^2 + \beta}{2\alpha} \right)^{1.5}$$

$$H_1 = \frac{3}{4\alpha\sqrt{\alpha}} \sqrt{\alpha^4 - \beta^2}, \quad H_2 = \frac{3}{4\sqrt{\alpha}}, \quad \Phi = -0.5 \arcsin \left(\frac{\beta}{\alpha^2} \right)$$

10. Если одно из семейств координатных линий – параболы, полученные сдвигом одной из них вдоль оси y , а второе – логарифмические кривые, то

$$\alpha = y - x^2, \quad \beta = y + \ln \sqrt{x}, \quad H_1 = (1 + 4x^2)^{-0.5}, \quad H_2 = 2x(1 + 4x^2)^{-0.5}$$

$$\Phi = -\arctg(2x)$$

11. Для криволинейных ортогональных координат

$$\alpha = yx^{\frac{1}{m}}, \quad \beta = 0.5(m^2 x^2 - y^2)$$

$$\frac{\partial x}{\partial \alpha} = mx^{1-\frac{1}{m}}(m^2 x^2 + y^2)^{-1}, \quad \frac{\partial x}{\partial \beta} = mx(m^2 x^2 + y^2)^{-1}$$

$$\frac{\partial y}{\partial \alpha} = m^2 x^{2-\frac{1}{m}}(m^2 x^2 + y^2)^{-1}, \quad \frac{\partial y}{\partial \beta} = -y(m^2 x^2 + y^2)^{-1}$$

будем иметь

$$H_1 = mx^{1-\frac{1}{m}}(m^2 x^2 + y^2)^{-0.5}, \quad H_2 = (m^2 x^2 + y^2)^{-0.5}, \quad \Phi = \arctg\left(\frac{mx}{y}\right)$$

где m – постоянная, выбором которой можно варьировать форму координатных линий. Использование x, y в этом случае не означает перехода к декартовым координатам компоненты напряжений $\sigma_\alpha, \sigma_\beta, \tau_{\alpha\beta}$ определяются в криволинейных координатах α, β , а x, y необходимо рассматривать, как функции α, β .

В ряде случаев это упрощает расчеты, например, в системе координат 10 прямые $x = \text{const}$ являются линиями постоянных напряжений. В таком виде упрощаются и расчеты для системы координат 11.

Функция Φ является существенной характеристикой координатных систем. Так в системах 3, 4, 5 и 7 переменные α, β входят в $\Phi(\alpha, \beta)$ симметричным образом и оба семейства координатных линий относятся к одному классу, (т.е. оба семейства – логарифмические спирали, параболы либо гиперболы, а для системы 7 оба семейства координатных линий – циклоиды).

Для координатной системы 2 функция $\Phi(\alpha, \beta)$ зависит только от одной координаты β и вдоль линии α (т.е. при $\beta = \text{const}$) кривизна постоянна (равна нулю); а именно линии β определяют кривизну данной системы координат.

Отметим, что для всех координат, в которых $H_1 = H_2 = H$, формулы (4) можно рассматривать, как условия Коши–Римана и следовательно, существует дифференцируемая функция $\ln H + i\Phi$ комплексного переменного $\alpha + \beta i, i = \sqrt{-1}$.

Рассмотрим далее более узкий класс скоростей таких, в которых две компоненты вектора скорости связаны между собой функциональной зависимостью, в простейшем случае линейной (c – постоянная):

$$v_\beta = c v_\alpha \quad (12)$$

Совместно с условием несжимаемости (12) определяет поле скоростей, а в ряде систем координат и точные решения.

Функция тока в этом случае должна быть функцией инварианта – решения уравнения

$$H_1 d\alpha = \frac{H_2}{c} d\beta \quad (13)$$

В частности, для всех систем координат, в которых $H_1 = H_2$, это решение $u = \alpha - \beta/c$. Приведем несколько примеров.

Для декартовых координат получаем решение (C_1 – постоянная):

$$\tau_{\alpha\beta} = -\frac{k(c^2 - 1)}{\sqrt{c^2 + 1}}, \quad \sigma_\alpha = C_1 + \frac{4ck}{\sqrt{c^2 + 1}}, \quad \sigma_\beta = C_1$$

Решение, удовлетворяющее условию (12), существует и для полярных координат: $v_\alpha = f(u)/\alpha$, $v_\beta = cf(u)/\alpha$, где инвариант $u = c \ln \alpha - \beta$ определен решением уравнения (13), а напряжения можно выразить через функцию $f(u)$:

$$\begin{aligned} \tau_{\alpha\beta} &= \frac{k}{\sqrt{\delta}} \left[(c^2 - 1) \frac{df}{du} - 2cf(u) \right] \\ \sigma_\alpha &= C_1 - C_2 \ln \alpha + \frac{k}{\sqrt{\delta}} \left[c(c^2 + 3) \frac{df}{du} - 2(c^2 + 2)f(u) \right] + 2k \int \left[(c^2 - 1) \frac{df}{du} - 2cf(u) \right] \frac{du}{\sqrt{\delta}} \\ \sigma_\beta &= \sigma_\alpha - \frac{4k}{\sqrt{\delta}} \left[c \frac{df}{du} - f(u) \right] \end{aligned} \quad (14)$$

$$\delta = (c^2 + 1) \left[(c^2 + 1) \left(\frac{df}{du} \right)^2 - 4cf(u) \frac{df}{du} + 4f^2(u) \right]$$

Сама функция $f(u)$ определена уравнением

$$k(c^2 + 1) \left\{ \frac{d}{du} \left[\frac{1}{\sqrt{\delta}} \left[(c^2 + 1) \frac{df}{du} - 2cf(u) \right] + \frac{2}{\sqrt{\delta}} \left[c \frac{df}{du} - 2f(u) \right] \right\} = C_2$$

где C_1, C_2 – постоянные.

Приведенные формулы дают обобщение известного решения А. Надаи (которое получим при $c = 0$) [1]:

Если $\tau_{\alpha\beta} = 0$, то получаем

$$\frac{1}{f(u)} \frac{df}{du} = \text{const} = \frac{2c}{c^2 - 1}, \quad f(u) = \exp \left(\frac{2cu}{c^2 - 1} \right)$$

$$\sigma_\alpha = C_1 - 2k \ln \alpha, \quad \sigma_\beta = C_1 - 2k - 2k \ln \alpha$$

Решением является и функция $f(u) = \text{const}$, при которой $\tau_{\alpha\beta}$, $(\sigma_\alpha - \sigma_\beta)$ – величины постоянные.

Если для данной задачи добавить к напряжениям σ_α и σ_β функцию $\sigma_0 = \rho f^2 / (2\alpha^2)$ ($f = \text{const}$), то получим решение более сложной, динамической задачи.

Для логарифмических спиралей 3 помимо универсальных решений (5) и (6), можно получить и решение, удовлетворяющее условию (12):

$$v_\alpha = f(u) \alpha^{0.5(c+1)}, \quad u = \frac{\alpha^c}{\beta}, \quad \tau_{\alpha\beta} = -\frac{k(c+1)}{\sqrt{c^2 + 2c + 2}}$$

$$\sigma_\alpha = \frac{k}{\sqrt{c^2 + 2c + 2}} [C_1 + (c+2) \ln \alpha + c \ln \beta]$$

$$\sigma_\beta = \frac{k}{\sqrt{c^2 + 2c + 2}} [C_1 + 2 + (c+2) \ln \alpha + c \ln \beta]$$

Анализ величин H_1 , H_2 и Φ для циклоид показывает, что существует решение, для которого все компоненты скоростей и напряжений функции только переменной $u = 0.5(\beta - \alpha) = 2\Phi$ и уравнения равновесия выполнены, если $\tau_{\alpha\beta}$ удовлетворяет нелинейному уравнению

$$\left(\sin u - \frac{\tau_{\alpha\beta} \cos u}{\sqrt{k^2 - \tau_{\alpha\beta}^2}} \right) \frac{d\tau_{\alpha\beta}}{du} + \tau_{\alpha\beta} \cos u - \sin u \sqrt{k^2 - \tau_{\alpha\beta}^2} = 0 \quad (15)$$

При допущении (12) условие несжимаемости определяет поле скоростей

$$v_\alpha = f(\sqrt{1 - \sin u} - c\sqrt{1 + \sin u})^{-1}, \quad v_\beta = c v_\alpha$$

где f – постоянная.

Компоненты тензора скорости деформации и интенсивность этого тензора T при этом равны

$$\varepsilon_\alpha = -0.25\sqrt{2}f(c^2 + 1)(\sqrt{1 - \sin u} - c\sqrt{1 + \sin u})^{-2}$$

$$\gamma_{\alpha\beta} = \frac{f\sqrt{2}(c^2 + 1)}{\cos u}(\sqrt{1 - \sin u} - c\sqrt{1 + \sin u})^{-2}$$

$$T = \frac{f(c^2 + 1)}{\sqrt{2}\cos u}(\sqrt{1 - \sin u} - c\sqrt{1 + \sin u})^{-2}$$

Это определяет девиатор напряжений $\tau_{\alpha\beta} = k \sin u = k \sin(2\Phi)$, $\sigma_\alpha - \sigma_\beta = 2k \cos u$, причем $\tau_{\alpha\beta}$ удовлетворяет уравнению (15).

В ряде случаев использование аналогичных полей скоростей позволяет получить точные решения задач, имеющих большое значение для практики, в частности, задачу обтекания жесткого клина пластическим материалом.

В последние годы получили применение машины импульсной резки (МИР), в которых реализуется деформация металла клиновым инструментом.

Использование таких машин позволяет в несколько раз уменьшить массу и стоимость оборудования по сравнению с обычными гидравлическими прессами.

Были использованы координаты ll при $c = 0$ с линиями тока в форме гипербол и асимптот $y = \pm x\sqrt{m}$, когда

$$F_1 = 0.5c_0^2 \frac{\partial}{\partial \alpha}(H_2^2), \quad F_2 = -\frac{c_0^2}{H_2^2} \frac{\partial \ln H_1}{\partial \beta}$$

Полученное точное решение имеет вид

$$v_\alpha = c_0 \sqrt{m^2 x^2 + y^2} = \frac{c_0 y}{\cos \Phi}, \quad v_\beta = 0$$

$$\tau_{\alpha\beta} = -k \cos(2\Phi) = -\frac{k(y^2 - m^2 x^2)}{m^2 x^2 + y^2} \quad (16)$$

$$\sigma_{\alpha,\beta} = C_1 \pm \frac{2kmxy}{m^2 x^2 + y^2} + 0.5\rho mc_0^2(x^2 + y^2)$$

где c_0 , C_1 , m – постоянные величины, знак плюс в (16) соответствует σ_α , а минус – σ_β .

В данной задаче функция $\sin(2\Phi)(H_1 H_2)^{-1} = 2\alpha$ и поэтому существует решение (11):

$$\frac{\partial F}{\partial \alpha} = 0, \quad \frac{\partial F}{\partial \beta} = \text{const} = v_0$$

а следовательно существует и поле скоростей при универсальном решении (6), т.е. точное решение, определяемое формулами (16).

В (16) x, y следует рассматривать, как функции координат α, β .

Можно записать нормальные напряжения в виде

$$\sigma_{\alpha, \beta} = 2k \left[C_1 \pm \frac{mxy}{m^2 x^2 + y^2} + \frac{0.5a(x^2 + y^2)}{mx_0^2} \right], \quad a = \frac{\rho v_0^2}{2k}, \quad c_0 = \frac{v_0}{mx_0}$$

где a – безразмерный параметр, характеризующий влияние динамики, v_0 – скорость в точке с координатами $x = x_0, y = 0$.

Отметим, что обычно точные решения уравнений (1) (2) удавалось получить только для простейших задач при одноосном напряженном состоянии, но в данном случае оказалось возможным найти точное решение задачи обтекания жесткого клина, образованного асимптотами линий тока.

На фиг. 1 представлены результаты расчетов при $m = 13.92, \sqrt{m} = 3.73$, т.е. при угле клина $FAD:30^\circ$, а также при $\rho = 7800 \text{ кг/м}^3; 2k = 300 \text{ МПа}; a = 0.4; v_0 = 124 \text{ м/с}$. Зона деформации ограничена линиями EG, BG, где $\beta = \text{const} = 28$ и FA, DA, где $\beta = 0$ (линейные размеры даны в [м]). На линиях CD и CF (при $\alpha = 5.7$) суммарное усилие равно нулю, и из этого условия определена постоянная C_1 .

На фиг. 1 показаны линии тока $\beta = 0, 1.74, 10$ и 28 , а также эпюры скоростей течения на EA и CF. В точках E и B $v_\alpha = v_0$. На линии EG приведена эпюра безразмерных

напряжений $\tau'_{\alpha\beta} = \tau_{\alpha\beta}/(2k)$, на AB – $\sigma'_\alpha = \frac{\sigma_\alpha}{2k}$ и на BC – $\sigma'_\beta = \sigma_\beta/(2k)$.

Нормальное давление на поверхности клина $1.8k$, а касательное напряжение здесь равно $0.92k$, что близко к экспериментальным данным для стальных заготовок, когда $\tau_{\alpha\beta}$ близко по модулю к величине k , а $\sigma_\beta = -(1.7-2.2)k$. Приведенные формулы были использованы для расчетов трех агрегатов импульсной резки заготовок углеродистых сталей (Ст 3, Ст 5) при $1000-1100^\circ\text{C}$.

Для волочения через криволинейные матрицы было использовано точное решение для системы 9 (астроид) при $c = 0$. Оно имеет вид

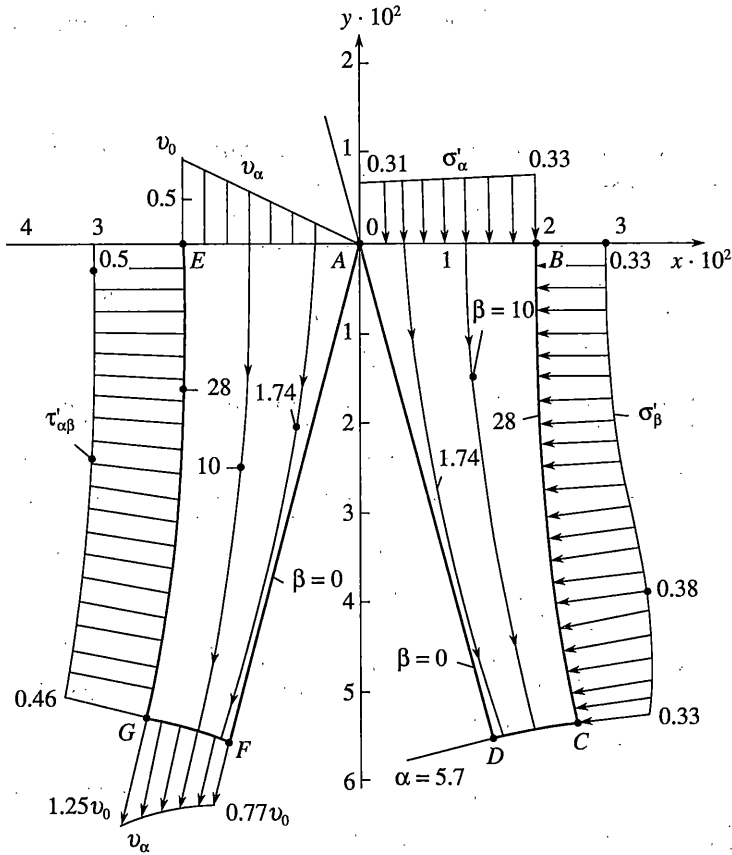
$$v_\alpha = f\sqrt{\alpha}, \quad v_\beta = 0, \quad \tau_{\alpha\beta} = -k\sin(2\Phi) = k\frac{\beta}{\alpha^2}$$

$$\sigma_{\alpha, \beta} = C_1 \pm \frac{k}{\alpha^2} \sqrt{\alpha^4 - \beta^2} + 0.5\rho f^2(\alpha + \beta)$$

где f, C_1 – постоянные величины (знак плюс для σ_α , минус для σ_β).

В данной системе координат $\cos(2\Phi)(H_1 H_2)^{-1} = \text{const} = 16/9$, и сразу можно сделать вывод, что применима формула (5), причем легко определяется и функция σ_0 , т.е. решение динамических уравнений (1).

Пример численного расчета для волочения через криволинейную матрицу иллюстрируется фиг. 2, на которой показана зона деформации, ограниченная астроидами $\alpha = x^{2/3} + y^{2/3} = 1$ и $\alpha = 3$, а также линиями $\beta = \pm 1$, близкими по форме к поверхности матриц, используемых при волочении.



Фиг. 1

При скорости волочения 5 м/с влияние динамики очень мало и было принято $\rho F_1 \approx \rho F_2 \approx 0$.

На фиг. 2 показаны линии тока $\beta = 0$, $\beta = \pm 0.5$ и $\beta = \pm 1.0$, а также напряжения σ'_α при $\alpha = 3$ и $\alpha = 1$ (на линии $\alpha = 1$ равно нулю суммарное усилие, что позволило определить постоянную C_1).

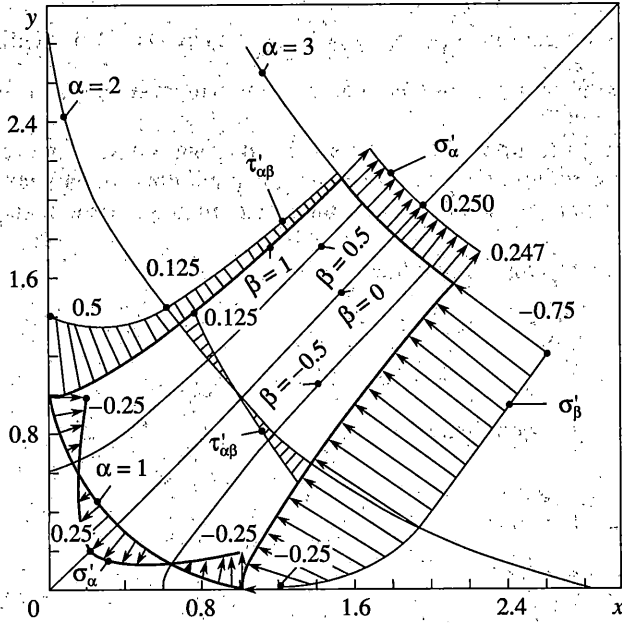
Также на фиг. 2 приведена эпюра σ'_β на линии $\beta = -1$ и $\tau'_{\alpha\beta}$ на линиях $\beta = 1$ и $\alpha = 2$.

Рассмотрим далее более узкий класс полей скоростей, в котором компоненты вектора v_α и v_β являются постоянными величинами. В декартовых координатах такое условие соответствует движению жесткого тела без деформации. В общем же случае из условия несжимаемости

$$\varepsilon_\alpha + \varepsilon_\beta = \frac{1}{H_1} \frac{\partial v_\alpha}{\partial \alpha} + \frac{v_\beta}{H_1 H_2} \frac{\partial H_1}{\partial \beta} + \frac{1}{H_2} \frac{\partial v_\beta}{\partial \beta} + \frac{v_\alpha}{H_1 H_2} \frac{\partial H_2}{\partial \alpha} = 0$$

следует, что постоянство v_α и v_β возможно только при выполнении условия

$$\frac{\partial H_1}{\partial \beta} \left(\frac{\partial H_2}{\partial \alpha} \right)^{-1} = -\frac{H_1}{H_2} \frac{\partial \Phi}{\partial \beta} \left(\frac{\partial \Phi}{\partial \alpha} \right)^{-1} = -\frac{v_\alpha}{v_\beta} = \text{const} = \gamma \quad (17)$$



Фиг. 2

Если это условие выполнено, то определив компоненты тензора скорости деформации, определяем компоненты дивергента напряжений

$$\tau_{\alpha\beta} = k \frac{\gamma^2 - 1}{\gamma^2 + 1}, \quad \sigma_\alpha - \sigma_\beta = \frac{4k\gamma}{1 + \gamma^2}$$

и из уравнений равновесия напряжения

$$\sigma_\alpha = \varphi_2(\beta) - 2k\gamma \ln H_2, \quad \sigma_\beta = \varphi_1(\alpha) + \frac{2k}{\gamma} \ln H_1$$

$$\varphi_2(\beta) - \varphi_1(\alpha) - 2k \ln \left(H_1^{\frac{1}{\gamma}} H_2^\gamma \right) = \frac{4k\gamma}{2 + \gamma^2} = \text{const.}$$

Выполнить это равенство возможно только в том случае, если величина $H_1^{\frac{1}{\gamma}} H_2^\gamma$ является произведением функций α и β , что определяет выбор дифференцируемых функций $\varphi_1(\alpha)$ и $\varphi_2(\beta)$. Необходимо выполнение условия

$$\frac{\partial^2}{\partial \alpha \partial \beta} \left[\ln \left(H_1^{\frac{1}{\gamma}} H_2^\gamma \right) \right] = 0 \quad (18)$$

но нетрудно показать, что оно действительно будет выполнено, если только выполнено равенство (17). Можно, используя формулу (17), заменить в формуле (3) $\frac{\partial H_2}{\partial \alpha}$

на $\frac{1}{\gamma} \frac{\partial H_1}{\partial \beta}$, а во второй скобке $\frac{\partial H_1}{\partial \beta}$ на $\gamma \frac{\partial H_2}{\partial \alpha}$. При этом из (3) получим формулу (18), т.е. условие (17), если оно выполнено, означает и существование статически допустимого поля напряжений.

Можно отметить, что простое условие (17) аналогично всей системе пяти уравнений плоской задачи теории пластичности (т.е. его выполнение означает выполнение всех и кинематических, и статических условий задачи при постоянных компонентах v_α и v_β).

Например, для полярных координат

$$\partial H_1 / \partial \beta = 0, \quad \partial H_2 / \partial \alpha = 1, \quad \gamma = 0$$

$$v_\alpha = 0, \quad \tau_{\alpha\beta} = -k, \quad \sigma_\alpha = \sigma_\beta = C_1 + 2k\beta$$

Для логарифмических спиралей

$$\frac{\partial H_1}{\partial \beta} = \frac{\partial H_2}{\partial \alpha} = \frac{1}{2\sqrt{2}\alpha\beta}, \quad \gamma = 1$$

существует точное решение

$$\tau_{\alpha\beta} = 0, \quad \sigma_\alpha = C_1 + 2k - k \ln\left(\frac{\alpha}{\beta}\right), \quad \sigma_\beta = C_1 - k \ln\left(\frac{\alpha}{\beta}\right)$$

Метрические характеристики системы координат в ряде случаев определяют без сложных расчетов возможности применения координатных линий в приложениях.

Если мы хотим определить какие линии могут являться линиями скольжения, то подставив в уравнения равновесия $\tau_{\alpha\beta} = k$, $\sigma_\alpha - \sigma_\beta = 0$ и заменив в первом уравнении (1) $(1/H_1)\partial H_2/\partial \alpha$ на $\partial \Phi/\partial \beta$, а во втором $(1/H_2)\partial H_1/\partial \beta$ на $\partial \Phi/\partial \alpha$, получим

$$\frac{\partial}{\partial \alpha}(\sigma_\alpha - 2k\Phi) = 0, \quad \frac{\partial}{\partial \beta}(\sigma_\beta + 2k\Phi) = 0 \quad (19)$$

$$\sigma_\alpha = \varphi_2(\beta) + 2k\Phi, \quad \sigma_\beta = \varphi_1(\alpha) - 2k\Phi \quad (20)$$

$$\varphi_1(\alpha) - \varphi_2(\beta) = 4k\Phi$$

где $\varphi_1(\alpha)$, $\varphi_2(\beta)$ – дифференцируемые функции α и β .

Условие (20) означает, что данное семейство кривых может быть линиями скольжения только тогда, когда метрическая функция может быть представлена, как алгебраическая сумма функций переменных α и β . В этом случае эта функция удовлетворяет уравнению $\partial^2 \Phi / (\partial \alpha \partial \beta) = 0$.

Из рассмотренных выше одиннадцати координатных систем этому условию удовлетворяют только системы 1–3 и 7, следовательно, линиями скольжения могут быть прямые линии, окружности, логарифмические спирали и циклоиды. Действительно, известны решения [1, 2, 5] с линиями скольжения в форме указанных кривых. В отношении других семи систем можно сделать вывод о неприемлемости их координатных линий, как линий скольжения. (Отметим, что формулы (19) совпадают с известными соотношениями Генки [1, 2], если рассматривать Φ , как угол наклона линии α к оси x .)

В [4] указано на то, что система координат α , β может соответствовать линиям главных напряжений, (когда $\tau_{\alpha\beta} = 0$, $\sigma_\alpha - \sigma_\beta = \pm 2k$), если выполнено условие (18) при $\gamma = 1$, т.е. когда величина $H_1 H_2$ является произведением функций α и β .

По аналогии укажем, что в плоских задачах стационарного распределения температуры линии α и β могут быть изотермами, (и перпендикулярными к ним линиями тока тепла) только в том случае, если величина H_1/H_2 является произведением функций α и β , см. [9].

В ряде задач вид функций H_1 , H_2 , Φ определяет возможность получения решений в данной системе криволинейных координат.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Соколовский В.В. Теория пластичности. М.: Высш. шк., 1969. 608 с.
2. Ивлев Д.Д. Теория идеальной пластичности. М.: Наука, 1966. 231 с.
3. Кийко И.А. Теория пластического течения (в приложении к процессам обработки металлов давлением) // Вопросы прочности и пластичности. М.: Изд-во МГУ, 1984. С. 53–64.
4. Бровман М.Я. О линиях тока при плоской пластической деформации // Изв. АН СССР. МТТ. 1989. № 2. С. 185–187.
5. Бровман М.Я. Применение теории пластичности в прокатке. М.: Металлургия, 1991. 265 с.
6. Рашевский П.К. Риманова геометрия и тензорный анализ. М.: Наука, 1964. 664 с.
7. Васильев В.В. Напряженное состояние твердых тел и некоторые геометрические эффекты // Изв. АН СССР. МТТ. 1989. № 5. С. 30–34.
8. Гастев В.А. Курс теории упругости и основ теории пластичности. Л.: Изд-во ЛГУ, 1973. 180 с.
9. Бровман М.Я. Метод расчета процессов теплопереноса с применением изотермических координат // ИФЖ. 1995. Т. 68. № 4. С. 651–659.

Тверь

Поступила в редакцию
14.03.2002