

УДК 531.381

© 2003 г. А.П. МАРКЕЕВ

## О ТОЖДЕСТВЕННОМ РЕЗОНАНСЕ В ОДНОМ ЧАСТНОМ СЛУЧАЕ ЗАДАЧИ ОБ УСТОЙЧИВОСТИ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ДВИЖЕНИЙ ТВЕРДОГО ТЕЛА

Рассматривается движение тяжелого твердого тела с одной закрепленной точкой. Предполагается, что геометрия масс тела и начальные условия его движения соответствуют случаю интегрируемости Горячева–Чаплыгина [1, 2]. В этом случае существуют семейства периодических движений, отвечающие колебаниям или вращениям тела вокруг главной оси инерции, занимающей неизменное горизонтальное положение. В работе предполагается, что такой осью является экваториальная ось эллипсоида инерции и изучается орбитальная устойчивость упомянутых периодических движений. Установлено, что изучаемая задача всегда является резонансной: при любой амплитуде колебаний (или любой угловой скорости вращения) тела в невозмущенном движении его возмущенное движение таково, что имеет место параметрический резонанс (все мультипликаторы равны единице). Показано, что изучаемые периодические движения тела орбитально неустойчивы в первом приближении.

**1. Введение.** Пусть твердое тело имеет одну закрепленную точку  $O$  и движется в однородном поле тяжести. Вес тела  $mg$ , расстояние от неподвижной точки до центра тяжести равно  $l$ . Пусть  $OXYZ$  – неподвижная система координат, ось  $OZ$  которой направлена вертикально вверх. Другая система координат  $Ox_1y_1z_1$  жестко связана с движущимся телом, ее оси  $Ox_1$ ,  $Oy_1$  и  $Oz_1$  направлены вдоль главных осей инерции тела для точки  $O$ , соответствующие главные моменты инерции равны  $A$ ,  $B$  и  $C$ . Через  $x_*$ ,  $y_*$ ,  $z_*$  обозначим координаты центра тяжести в системе  $Ox_1y_1z_1$ . Предположим, что геометрия масс тела отвечает случаю Горячева–Чаплыгина [1–6]. Тогда, считая, что  $A = C = 4B$ ,  $y_* = 0$ , можно без ограничения общности положить  $x_* = l$ ,  $z_* = 0$ .

Ориентацию тела зададим при помощи углов Эйлера, которые вводятся обычным образом. Уравнения движения имеют вид [7]:

$$4\frac{dp}{dt} + 3qr = 0, \quad \frac{dq}{dt} = 4\mu^2\gamma_3, \quad 4\frac{dr}{dt} - 3pq = -4\mu^2\gamma_2$$

$$\frac{d\gamma_1}{dt} = r\gamma_2 - q\gamma_3, \quad \frac{d\gamma_2}{dt} = p\gamma_3 - r\gamma_1, \quad \frac{d\gamma_3}{dt} = q\gamma_1 - p\gamma_2 \quad (1.1)$$

$$p = \frac{d\psi}{dt}\gamma_1 + \frac{d\theta}{dt}\cos\varphi, \quad q = \frac{d\psi}{dt}\gamma_2 - \frac{d\theta}{dt}\sin\varphi, \quad r = \frac{d\psi}{dt}\gamma_3 + \frac{d\varphi}{dt}$$

$$\gamma_1 = \sin\theta\sin\varphi, \quad \gamma_2 = \sin\theta\cos\varphi, \quad \gamma_3 = \cos\theta$$

В (1.1) введено обозначение  $\mu^2 = mgl/(4B)$ .

В случае интегрируемости Горячева–Чаплыгина имеется ограничение на начальные условия движения. Они должны быть такими, чтобы постоянная интеграла площадей была равна нулю, т.е. чтобы выполнялось равенство

$$4(p\gamma_1 + r\gamma_3) + q\gamma_2 = 0 \quad (1.2)$$

При условии (1.2) уравнения движения (1.1), помимо интеграла энергии и интеграла  $\gamma_1^2 + \gamma_2^2 + \gamma_3^2 = 1$ , имеют еще и дополнительный интеграл

$$q(p^2 + r^2) - 4\mu^2 p\gamma_2 = \text{const} \quad (1.3)$$

Наличие дополнительного интеграла (1.3) позволяет свести интегрирование уравнений движения к квадратурам. Аналитическим свойствам решений уравнений (1.1) и качественному анализу движения тела в случае Горячева–Чаплыгина посвящено довольно много исследований (см. монографии [3–6] и приведенную в них библиографию).

При выполнении условия (1.2) уравнения (1.1) имеют решения, соответствующие плоским движениям тела, для которых  $\psi = \text{const}$ ,  $\theta = \pi/2$ ,  $p = q = 0$ ,  $r = d\phi/dt$ ,  $\gamma_1 = \sin\phi$ ,  $\gamma_2 = \cos\phi$ ,  $\gamma_3 = 0$ . Для этих решений экваториальная ось эллипсоида инерции тела неподвижна и занимает горизонтальное положение, а движение тела вокруг этой оси описывается дифференциальным уравнением физического маятника  $d^2\phi/dt^2 + \mu^2 \cos\phi = 0$ . Исключая из рассмотрения движения, асимптотические к неустойчивому положению равновесия маятника  $\phi = \pi/2$ , будем исследовать орбитальную устойчивость колебаний произвольной амплитуды в окрестности устойчивого положения равновесия  $\phi = 3\pi/2$  или вращений с произвольной угловой скоростью. Основной результат статьи состоит в установлении резонансного характера задачи об устойчивости колебаний и вращений и в доказательстве их орбитальной неустойчивости в первом приближении.

**2. Функция Гамильтона.** Если геометрия масс тела отвечает случаю Горячева–Чаплыгина, то функция Лагранжа задается равенствами

$$L = T - \Pi, \quad T = \frac{1}{2}B(4p^2 + q^2 + 4r^2), \quad \Pi = mgl\gamma_1$$

Функция Гамильтона вычисляется по формуле  $H = T + \Pi$ , в которой проекции  $p, q, r$  угловой скорости тела выражены через обобщенные импульсы  $p_\psi, p_\theta, p_\phi$ , определяемые соотношениями

$$p_\psi = \partial L / \partial \dot{\psi}, \quad p_\theta = \partial L / \partial \dot{\theta}, \quad p_\phi = \partial L / \partial \dot{\phi}$$

Величина  $p_\psi$  является проекцией кинетического момента тела на вертикаль. При условии Горячева–Чаплыгина (1.2) она равна нулю. Учтя это и введя безразмерные переменные  $q_1, q_2, p_1, p_2$  по формулам

$$\phi = 3\pi/2 + q_1, \quad \theta = \pi/2 + q_2, \quad p_\phi = 4B\mu p_1, \quad p_\theta = 4B\mu p_2$$

и безразмерное время  $\tau = \mu t$ , получим следующее выражение для функции Гамильтона задачи Горячева–Чаплыгина:

$$H = \frac{1}{2}[1 + (1 + 3\sin^2 q_1)\text{tg}^2 q_2]p_1^2 + 3\sin q_1 \cos q_1 \text{tg} q_2 p_1 p_2 + \frac{1}{2}(1 + 3\cos^2 q_1)p_2^2 - \cos q_1 \cos q_2 \quad (2.1)$$

Дополнительный интеграл (1.3) задачи Горячева–Чаплыгина в переменных  $q_i, p_i$  ( $i = 1, 2$ ) записывается в виде

$$(p_1 \sin q_1 \text{tg} q_2 + \cos q_1 p_2)[p_1^2 + (p_1 \cos q_1 \text{tg} q_2 - \sin q_1 p_2)^2] + (p_1 \cos q_1 \text{tg} q_2 - \sin q_1 p_2) \sin q_1 \cos q_2 = \text{const} \quad (2.2)$$

**3. Линеаризованные уравнения возмущенного движения и их первый интеграл.** Плоским колебаниям и вращениям тела вокруг экваториальной оси эллипсоида инерции отвечают решения, для которых  $q_2 = p_2 = 0$ , а  $q_1, p_1$  описываются каноническими уравнениями с гамильтонианом  $H^{(0)} = 1/2 p_1^2 - \cos q_1$ . Эти уравнения имеют интеграл  $H^{(0)} = h = \text{const}$ . При  $-1 < h < 1$  тело совершает колебания в окрестности устойчивого положения равновесия, для которого центр тяжести тела лежит на вертикали  $OZ$  ниже закрепленной точки  $O$ . При  $h > 1$  осуществляется режим плоских вращений тела вокруг главной оси инерции  $Oz$ .

Для дальнейшего возмущенное движение целесообразно записать в переменных действие – угол  $I, w$ , как это сделано в [8] при исследовании плоских движений волчка Ковалевской. В случае колебаний положим  $k_1 = \sin(\beta/2)$ , где  $\beta$  – амплитуда колебаний ( $0 < \beta < \pi$ ). Тогда

$$q_1 = 2 \arcsin[k_1 \operatorname{sn}(u, k_1)], \quad p_2 = 2k_1 \operatorname{cn}(u, k_1), \quad u = 2K(k_1)w/\pi \quad (3.1)$$

$$w = \omega_1 \tau + w(0), \quad \omega_1 = \pi/(2K(k_1)) \quad (3.2)$$

где  $k_1 = k_1(I)$  – функция, обратная к функции

$$I = \frac{8}{\pi} [E(k_1) - (1 - k_1^2)K(k_1)] \quad (3.3)$$

В случае вращений положим  $k_2^2 = 2(1 + h)^{-1}$ . Тогда

$$q_1 = 2 \operatorname{am}(u, k_2), \quad p_2 = \frac{2}{k_2} \operatorname{dn}(u, k_2), \quad u = \frac{K(k_2)w}{\pi} \quad (3.4)$$

$$w = \omega_2 \tau + w(0), \quad \omega_2 = \pi/(k_2 K(k_2)) \quad (3.5)$$

где  $k_2 = k_2(I)$  – функция, обратная к функции

$$I = 4E(k_2)/(\pi k_2) \quad (3.6)$$

В (3.1)–(3.6) используются общепринятые обозначения для эллиптических функций и интегралов [9].

В невозмущенном движении имеем  $q_2 = p_2 = 0, I = I_0 = \text{const}$ , а переменные  $q_1, p_1$  при заданном значении  $I_0$  определяются формулами (3.1)–(3.3) в случае колебаний и формулами (3.4)–(3.6) в случае вращений.

Положим  $r_1 = I - I_0$ . Задача об орбитальной устойчивости плоских колебаний и вращений тела эквивалентна задаче об их устойчивости по отношению к переменным  $q^2, p^2, r_1$ .

Квадратичная относительно  $q_2, p_2, |r_1|^{1/2}$  часть  $H_2$  гамильтониана возмущенного движения имеет вид

$$H_2 = \omega r_1 + F_2(q_2, p_2, w) \quad (3.7)$$

$$F_2 = f_{20}q_2^2 + f_{11}q_2p_2 + f_{02}p_2^2$$

$$f_{20} = \frac{1}{2} [\cos q_1 + (1 + 3 \sin^2 q_1)p_1^2], \quad f_{11} = 3p_1 \sin q_1 \cos q_1, \quad f_{02} = \frac{1}{2} (1 + 3 \cos^2 q_1) \quad (3.8)$$

В (3.7), (3.8) величины  $\omega$  и  $q_1, p_1$  соответствуют невозмущенному движению и определяются при  $I = I_0$  по формулам (3.1)–(3.3) в случае колебаний и по формулам (3.4) – (3.6) в случае вращений.

В линеаризованных уравнениях возмущенного движения  $r_1 = \text{const}$ , а изменение переменных  $q_2$  и  $p_2$ , если за независимую переменную принять величину  $w$ , описывается уравнениями

$$\frac{dq_2}{dw} = \frac{\partial h_2}{\partial p_2}, \quad \frac{dp_2}{dw} = -\frac{\partial h_2}{\partial q_2}, \quad h_2 = \frac{F_2}{\omega} \quad (3.9)$$

Интеграл (2.2) для уравнений возмущенного движения можно представить в виде ряда по степеням величин  $q_2, p_2, r_1$ :

$$g_1 + g_2 + g_3 + \dots + g_n + \dots = \text{const} \quad (3.10)$$

где  $g_n$  – форма степени  $n$  относительно  $q_2, p_2, |r_1|^{1/2}$  с коэффициентами, зависящими от  $q_1, p_1$ , которые соответствуют невозмущенному движению. При этом

$$g_1 = p_1 \sin q_1 (p_1^2 + \cos q_1) q_2 + p_1^2 \cos (q_1 - \sin^2 q_1) p_2 \quad (3.11)$$

Непосредственной проверкой можно убедиться, что функция (3.11) является первым интегралом линейных уравнений (3.9).

**4. Резонанс.** Пусть  $\mathbf{X}(w)$  – матрица фундаментальных решений системы (3.9), нормированная условием  $\mathbf{X}(0) = \mathbf{E}$ , где  $\mathbf{E}$  – единичная матрица второго порядка. Элементы  $x_{ij}(w)$  матрицы  $\mathbf{X}$  удовлетворяют уравнениям

$$\frac{dx_{1j}}{dw} = \frac{1}{\omega} (f_{11} x_{1j} + 2f_{02} x_{2j}), \quad \frac{dx_{2j}}{dw} = -\frac{1}{\omega} (2f_{20} x_{1j} + f_{11} x_{2j}) \quad (j = 1, 2) \quad (4.1)$$

и начальным условиям

$$x_{11}(0) = x_{22}(0) = 1, \quad x_{12}(0) = x_{21}(0) = 0 \quad (4.2)$$

Величины  $f_{ij}$  в уравнениях (4.1) – функции  $w$ , они вычисляются по формулам (3.8);  $\omega = \omega_1$  в случае колебаний и  $\omega = \omega_2$  в случае вращений. Правые части уравнений (4.1) имеют период  $T_*$  относительно  $w$ , причем  $T_* = \pi$  в случае колебаний и  $T_* = 2\pi$  в случае вращений. В силу гамильтоновости системы (4.1) при любом  $w$  имеет место тождество

$$x_{11} x_{22} - x_{21} x_{12} = 1 \quad (4.3)$$

В соответствии с (3.9), (3.11) и (4.2) решения уравнений (4.1) при любом  $w$  удовлетворяют равенствам

$$x_{1j} p_1 \sin q_1 (p_1^2 + \cos q_1) + x_{2j} (p_1^2 \cos q_1 - \sin^2 q_1) = c_j = \text{const} \quad (j = 1, 2) \quad (4.4)$$

$$c_1 = p_1(0) \sin q_1(0) (p_1^2(0) + \cos q_1(0)), \quad c_2 = p_1^2(0) \cos q_1(0) - \sin^2 q_1(0)$$

Здесь  $q_1(0), p_1(0)$  – значения функций  $q_1, p_1$  при  $w = 0$ , вычисляемые по формулам (3.1) в случае колебаний и по формулам (3.4) в случае вращений. Положив в равенствах (4.4)  $w = T_*$  и учтя тождество (4.3), получим

$$x_{11}(T_*) = x_{22}(T_*) = 1, \quad x_{21}(T_*) = 0 \quad (4.5)$$

Следовательно, при  $w = T_*$  матрица  $\mathbf{X}(w)$  будет иметь такой вид

$$\mathbf{X}(T_*) = \begin{vmatrix} 1 & x_{12}(T_*) \\ 0 & 1 \end{vmatrix} \quad (4.6)$$

Оба корня  $\rho_1$  и  $\rho_2$  характеристического уравнения этой матрицы (мультипликаторы) вещественны и равны единице. Это означает, что в исследуемой задаче возмущенное движение отвечает границе области параметрического резонанса. При этом резонанс является тождественным, так как  $\rho_1 = \rho_2 = 1$  при любой амплитуде колебаний или при любой угловой скорости вращения тела в невозмущенном движении.

Пусть  $\pm i\lambda$  – характеристические показатели линейной системы (4.1). Из условия  $\rho_1 = \rho_2 = 1$  и свойства непрерывности характеристических показателей следует, что  $\lambda$  – постоянное целое число, не зависящее от амплитуды колебаний или частоты вращений тела в невозмущенном движении. Рассмотрение предельных случаев колебаний бесконечно малой амплитуды ( $k_1 \rightarrow 0$ ) и бесконечно больших угловых скоростей вращений ( $k_2 \rightarrow 0$ ) показало, что в случае колебаний  $\lambda = 2$ , а в случае вращений  $\lambda = 0$ .

**5. Об орбитальной неустойчивости плоских движений в первом приближении.** Решение вопроса об орбитальной устойчивости в первом приближении исследуемых плоских движений твердого тела зависит [10] от величины элемента  $x_{12}(T_*)$  матрицы (4.6). Если  $x_{12}(T_*) = 0$ , то матрица имеет диагональную форму, и невозмущенные плоские движения тела орбитально устойчивы в первом приближении. Если же  $x_{12}(T_*) \neq 0$ , то матрица (4.6) не приводится к диагональной форме и соответствующее движение твердого тела орбитально неустойчиво в первом приближении.

При нахождении величины  $x_{12}(T_*)$  недостаточно рассмотрения интеграла (3.11) уравнений (3.9), как это было при получении равенств (4.5). Величина  $x_{12}(T_*)$  вычислялась при помощи численного интегрирования системы уравнений (4.1) с начальными условиями (4.2). Оказалось, что в случае колебаний при  $k_1 \neq 0$  (или при  $k_2 \neq 0$  в случае вращений) величина  $x_{12}(T_*)$  является положительной монотонно возрастающей функцией от  $k_1$  (или от  $k_2$  в случае вращений). При  $k_1 \rightarrow 0$  (или при  $k_2 \rightarrow 0$  в случае вращений) величина  $x_{12}(T_*)$  стремится к нулю.

Таким образом, исследуемые плоские колебания и вращения твердого тела орбитально неустойчивы в первом приближении.

**6. Замечание об исследовании орбитальной устойчивости в строгой нелинейной постановке задачи.** Как следует из предыдущего, задача об орбитальной устойчивости плоских колебаний и вращений твердого тела вокруг экваториальной оси эллипсоида инерции в случае Горячева–Чаплыгина относится к критическому случаю двукратного мультипликатора с непростыми элементарными делителями. Поэтому из установленной выше неустойчивости в первом приближении не следует, что рассматриваемые движения тела действительно орбитально неустойчивы. Строгое решение задачи требует анализа нелинейных уравнений возмущенного движения.

Упомянутый критический случай теории устойчивости исследовался ранее в [11], где получены достаточные условия орбитальной устойчивости и неустойчивости, выраженные через коэффициенты разложения гамильтониана возмущенного движения в ряд по степеням  $q_2, p_2, |r_1|^{1/2}$  до четвертой степени включительно. Однако вычисления по алгоритму из [11] показали, что в изучаемой конкретной задаче недостаточно и членов до четвертой степени. Поэтому требуется учет членов еще более высокой степени. Но, по-видимому, предпочтительнее применение второго метода Ляпунова с использованием дополнительного интеграла (2.2).

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (02-01-00831) и гранта поддержки ведущих научных школ (00-15-96088).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Горячев Д.Н. О движении тяжелого твердого тела вокруг неподвижной точки в случае  $A = B = 4C$  // Мат. сб. Кружка любителей мат. наук. 1900. Т. 21. Вып. 3. С. 431–438.
2. Чаплыгин С.А. Новый случай вращения тяжелого твердого тела, подпертого в одной точке // Тр. Отд. физ. наук О-ва любителей естествознания. 1901. Т. 10. Вып. 2. С. 32–34.

3. Горр Г.В., Кудряшова Л.В., Степанова Л.А. Классические задачи динамики твердого тела. Развитие и современное состояние. Киев: Наук. думка, 1978. 294 с.
4. Козлов В.В. Методы качественного анализа в динамике твердого тела. Ижевск: НИЦ "Регулярная и хаотическая динамика", 2000. 256 с.
5. Докшевич А.И. Решения в конечном виде уравнений Эйлера–Пуассона. Киев: Наук. думка. 1992. 168 с.
6. Борисов А.В., Мамаев И.С. Динамика твердого тела. Ижевск: НИЦ "Регулярная и хаотическая динамика", 2001. 384 с.
7. Маркеев А.П. Теоретическая механика. Ижевск: НИЦ "Регулярная и хаотическая динамика", 2001. 592 с.
8. Маркеев А.П. Об устойчивости плоских движений твердого тела в случае Ковалевской // ПММ. 2001. Т. 65. Вып. 1. С. 51–58.
9. Журавский А.М. Справочник по эллиптическим функциям. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1941. 235 с.
10. Малкин И.Г. Теория устойчивости движения. М.: Наука, 1966. 530 с.
11. Маркеев А.П. Исследование устойчивости периодических движений автономной гамильтоновой системы в одном критическом случае // ПММ. 2000. Т. 64. Вып. 5. С. 833–847.

Москва

Поступила в редакцию  
25.11.2002