

УДК 531.53

© 1997 г. С.А. АГАФОНОВ

### ЭФФЕКТ СТАБИЛИЗАЦИИ РАВНОВЕСИЯ МАЯТНИКА ЦИГЛЕРА ПАРАМЕТРИЧЕСКИМ ВОЗБУЖДЕНИЕМ

В [1] на примере двойного маятника с линейными упруговязкими шарнирами на который действует следящая сила, был получен неожиданный результат: критическая нагрузка при наличии исчезающе малой диссипации оказалась значительно ниже критической нагрузки, вычисленной при отсутствии диссипации. В дальнейшем, было показано, что этот эффект, как правило, имеет место в любых неконсервативных системах [2]. Таким образом, в пространстве параметров системы существует область, в которой система без диссипации устойчива, а при малой диссипации – неустойчива.

В публикуемой работе на примере двойного маятника со следящей силой показано, что эту неустойчивость можно стабилизировать параметрическим возбуждением, причем эффект стабилизации проявляется на комбинационном резонансе. В пространстве параметров построены в первом приближении (по малому параметру) границы области устойчивости и найдены условия асимптотической устойчивости. Приводятся числовые примеры.

**1. Постановка задачи и уравнения движения.** Рассматривается двойной маятник, представляющий собой систему двух невесомых стержней  $AB$  и  $BC$ , каждый из которых имеет длину  $l$ . Шарниры  $A, B$  обладают вязкоупругими свойствами, так что восстанавливающие моменты в них равны  $M_1 = -a\theta_1 - b\theta_2$ ,  $M_2 = -a(\theta_2 - \theta_1) - b(\theta_2 - \theta_1)$ . В шарнире  $B$  и на свободном конце  $C$  расположены две одинаковые массы  $m$ . На свободный конец  $C$  действует следящая сила  $P$ . Предположим, что конец  $A$  совершает гармоническое колебание вдоль оси  $y$  по закону  $y = \varepsilon \cos \omega t$  (фиг. 1). Уравнения движения маятника можно привести к виду

$$\begin{aligned} 2\theta_1'' + \cos(\theta_1 - \theta_2)\theta_2'' + \sin(\theta_1 - \theta_2)\theta_2'^2 + 2\beta\theta_1' - \beta\theta_2' + \\ + 2r\theta_1 - r\theta_2 - p \sin(\theta_1 - \theta_2) + 2\varepsilon \cos \tau \sin \theta_1 = 0 \\ \cos(\theta_1 - \theta_2)\theta_1'' + \theta_2'' - \sin(\theta_1 - \theta_2)\theta_1'^2 + \beta\theta_2' - \beta\theta_1' + \\ + r\theta_2 - r\theta_1 + \varepsilon \cos \tau \sin \theta_2 = 0 \end{aligned} \quad (1.1)$$

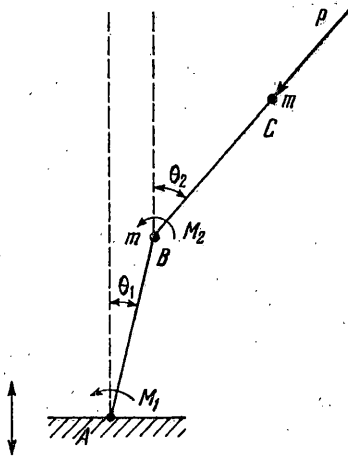
$$p = P/(m\omega^2), \quad r = a/(ml^2\omega^2), \quad \beta = b/(ml^2\omega), \quad \varepsilon = \varepsilon l^{-1} \ll 1$$

где точка обозначает производную по  $\tau = \omega t$ . Уравнения движения (1.1) допускают решение

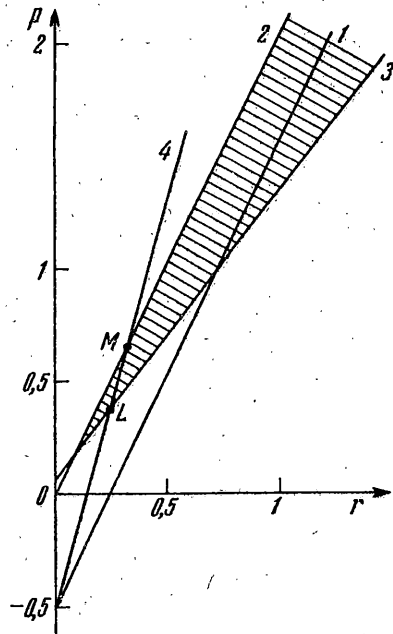
$$\theta_1 = \theta_2 = 0, \quad \theta_1' = \theta_2' = 0 \quad (1.2)$$

устойчивость которого в дальнейшем и исследуется.

Если  $\varepsilon = 0$ ,  $\beta = 0$ , то можно показать, что равновесие (1.2) устойчиво в первом приближении при  $p < 2r$ . Отметим, что в [3] показано, что в нелинейной постановке



Фиг. 1



Фиг. 2

при  $p < 2r$  имеет место устойчивость для большинства (в смысле меры Лебега) начальных условий. Если же присутствует в шарнирах  $A, B$  диссипация ( $\beta > 0$ ), то (1.2) асимптотически устойчиво при  $p < 4r/3 + \beta^2/2$ .

В дальнейшем предполагается, что параметр  $\beta$  мал и имеет порядок  $\epsilon$ :  $\beta \sim \epsilon$ . Если  $p, r$  принадлежит области  $D$ , то равновесие (1.2) при  $\beta = 0$  устойчиво, по крайней мере, в первом приближении, а при  $\beta > 0$  неустойчиво (область  $D$  на фиг. 2 заштрихована). В связи с этим возникает задача о возможности стабилизации неустойчивого равновесия (1.2), возникающего из-за введения малой диссипации, параметрическим возбуждением.

**2. Параметрический резонанс.** Для решения поставленной задачи уравнения (1.1) линеаризуем и сделаем замену переменных

$$\theta_i, \dot{\theta}_i \rightarrow x_i, \dot{x}_i \quad (i=1, 2)$$

$$\theta_1 = (2r - p)(x_1 + x_2), \quad \theta_2 = h(x_2 - x_1), \quad h^2 = (2r - p)(4r - p)$$

Получим

$$x_1'' + \beta(3 + g)x_1' - \beta p h^{-1} x_2' + \omega_1^2 x_1 + \epsilon(2 + g/2) \cos \tau x_1 - \epsilon p / (2h) \cos \tau x_2 = 0 \quad (2.1)$$

$$x_2'' + \beta(3 - g)x_2' + \beta p h^{-1} x_1' + \omega_2^2 x_2 + \epsilon(2 - g/2) \cos \tau x_2 + \epsilon p / (2h) \cos \tau x_1 = 0, \quad g = (8r - 3p)h^{-1}$$

В (2.1)  $\omega_{1,2}^2 = 3r - p \pm h$  (верхний знак относится к  $\omega_1$ , нижний к  $\omega_2$ ).

Заметим, что наличие следящей силы математически выражается присутствием в системе (2.1) членов, линейно зависящих от  $x_1, x_2$  и образующих кососимметрическую матрицу. Для учета действия этих слагаемых, обеспечивающих связь между уравнениями системы (2.1), наибольший интерес представляет рассмотрение комбинационных резонансов.

Для построения границ устойчивости приведем систему (2.1) к стандартному виду

многочастотной системы, с последующим применением метода осреднения. Сделаем замену переменных  $x_i, \dot{x}_i \rightarrow z_i, \dot{\varphi}_i$  ( $i = 1, 2$ ) по формулам  $x_i = z_i \sin \varphi_i$ ,  $\dot{x}_i = z_i \omega_i \cos \varphi_i$ . Тогда система (2.1) примет вид

$$\begin{aligned} \dot{\varphi}_1 &= \omega_1 + \beta(3+g)\sin \varphi_1 \cos \varphi_1 - [\beta p \omega_2 z_2 / (\omega_1 h z_1)] \sin \varphi_1 \cos \varphi_2 + \\ &+ \varepsilon \omega_1^{-1} (2+g/2) \sin^2 \varphi_1 \cos \psi - [ep z_2 / (2h \omega_1 z_1)] \cos \psi \sin \varphi_1 \sin \varphi_2 \\ \dot{\varphi}_2 &= \omega_2 + \beta(3-g)\sin \varphi_2 \cos \varphi_2 + [\beta p \omega_1 z_1 / (\omega_2 h z_2)] \cos \varphi_1 \sin \varphi_2 + \varepsilon \omega_2^{-1} (2- \\ &- g/2) \sin^2 \varphi_2 \cos \psi + [ep z_1 / (2h \omega_2 z_2)] \cos \psi \sin \varphi_1 \sin \varphi_2 \quad \psi' = 1 \\ z_1 &= -\beta(3+g) \cos^2 \varphi_1 z_1 + [\beta p \omega_2 / (h \omega_1)] \cos \varphi_1 \cos \varphi_2 z_2 - \\ &- \varepsilon \omega_1^{-1} (2+g/2) \sin \varphi_1 \cos \varphi_1 \cos \psi z_1 + [ep / (2h \omega_1)] \sin \varphi_2 \cos \varphi_1 \cos \psi z_2 \\ z_2 &= -\beta(3-g) \cos^2 \varphi_2 z_2 - [\beta p \omega_1 / (h \omega_2)] \cos \varphi_1 \cos \varphi_2 z_1 - \varepsilon \omega_2^{-1} (2- \\ &- g/2) \sin \varphi_2 \cos \varphi_2 \cos \psi z_2 - [ep / (2h \omega_2)] \sin \varphi_1 \cos \varphi_2 \cos \psi z_1 \end{aligned} \quad (2.2)$$

Рассмотрим сначала комбинационный резонанс  $\omega_1 - \omega_2 - 1 = 0$ . На плоскости  $(p, r)$  этому резонансу соответствует прямая (1)  $p = 2r - 1/2$ , которая почти вся лежит в области  $D$  (фиг. 2); прямая (2) соответствует  $p = 2r$ , а прямая (3)  $-p = 4/3r + 1/2\beta^2$ .

Введя расстройку  $\Delta_1 = \omega_1 - \omega_2 - 1$ ,  $\Delta_1 \sim \varepsilon$  и делая замену переменных  $\varphi_1, \varphi_2, \psi \rightarrow \varphi_1, \varphi_2, \theta$ ,  $\theta = \varphi_1 - \varphi_2 - \psi$ , приведем систему уравнений (2.2) к виду, в котором резонанс устранен за счет увеличения на единицу числа медленных переменных. Не выписывая эту систему, отметим лишь, что быстрыми переменными являются  $\varphi_1, \varphi_2$ . После осреднения по этим переменным, система уравнений для медленных переменных примет вид (обозначения для осредненных переменных остаются прежними)

$$\begin{aligned} \dot{\theta} &= \Delta_1 - [ep / (8h)] (z_2 \omega_1^{-1} z_1^{-1} + z_1 \omega_2^{-1} z_2^{-1}) \cos \theta \\ z_1 &= -\frac{1}{2} \beta (3+g) z_1 - [ep / (8h \omega_1)] z_2 \sin \theta \\ z_2 &= -\frac{1}{2} \beta (3-g) z_2 - [ep / (8h \omega_2)] z_1 \sin \theta \end{aligned} \quad (2.3)$$

Условием существования отличного от нуля стационарного решения для  $z_1, z_2$  служит равенство нулю определителя, составленного из коэффициентов при  $z_1, z_2$  во втором и третьем уравнениях системы

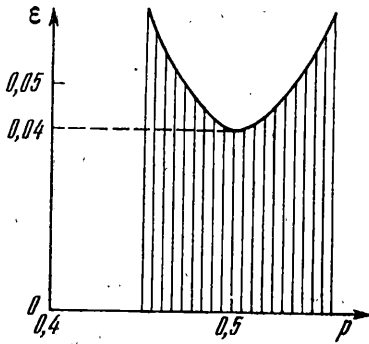
$$32r^2(4r-3p)\beta^2 - \varepsilon^2 p^2 \sin^2 \theta = 0 \quad (2.4)$$

Это равенство может иметь место только при  $p < 4r/3$ , т.е. стационарное решение системы (2.3), которому соответствует квазипериодическое решение исходной системы [4], существует вне области  $D$ . Для нахождения стационарного решения, приравняем правые части системы (2.3) нулю. Исключая  $z_1, z_2, \theta$ , с учетом равенства (2.4), получим (в первом приближении по  $\varepsilon$ ) границу области устойчивости

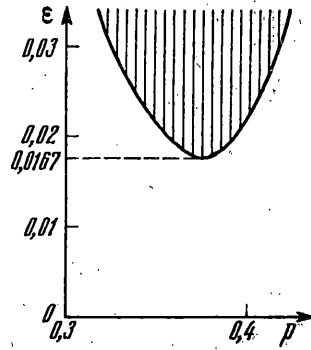
$$9p^2 \varepsilon^2 = 32r^2(4r-3p)\Delta_1^2 + 288r^2(4r-3p)\beta^2 \quad (2.5)$$

существующую при  $p < 4r/3$ . Без потери точности в (2.5) следует положить  $p = 2r - 1/2$ ,  $\Delta_1 = (4r - 2p)^{1/2} - 1 \sim \varepsilon$ .

В качестве примера пусть значения параметров  $r$  и  $\beta$  таковы:  $r = 0,5$ ,  $\beta = 0,01$ . Для этих значений кривая (2.5) в плоскости  $(p, \varepsilon)$  изображена на фиг. 3. Область асимптотической устойчивости заштрихована.



Фиг. 3



Фиг. 4

Таким образом, наличие резонанса  $\omega_1 - \omega_2 - 1 = 0$  при параметрическом возбуждении дестабилизирует ранее асимптотически устойчивое равновесие.

Иная ситуация возникает при наличии другого комбинационного резонанса  $\omega_1 + \omega_2 - 1 = 0$ . На плоскости  $(p, r)$  этому резонансу соответствует прямая (4)  $p = 4r - 1/2$ , которая пересекает область  $D$  по отрезку  $LM$  (фиг. 2). В этом случае в системе (2.2) делается замена переменных  $\varphi_1, \varphi_2, \psi \rightarrow \varphi_1, \varphi_2, \theta, \theta = \varphi_1 + \varphi_2 - \psi$ . После осреднения по быстрым переменным  $\varphi_1, \varphi_2$ , система уравнений для медленных переменных имеет вид (обозначения для осредненных переменных прежние):

$$\begin{aligned} \dot{\theta} &= \Delta_2 + [\varepsilon p / (8h)] (z_2 \omega_1^{-1} z_1^{-1} - z_1 \omega_2^{-1} z_2^{-1}) \cos \theta \\ z_1 &= -\frac{1}{2} \beta (3 + g) z_1 + [\varepsilon p / (8h \omega_1)] z_2 \sin \theta \\ z_2 &= -\frac{1}{2} \beta (3 - g) z_2 - [\varepsilon p / (8h \omega_2)] z_1 \sin \theta \\ \Delta_2 &= \omega_1 + \omega_2 - 1 \sim \varepsilon \end{aligned} \quad (2.6)$$

Аналогично случаю, рассмотренному выше, условием существования стационарного решения является равенство

$$32r^2(4r - 3p)\beta^2 + \varepsilon^2 p^2 \sin^2 \theta = 0 \quad (2.7)$$

которое может выполняться только в области  $D$ :  $p > 4r/3$ .

Исключая  $z_1, z_2, \theta$ , с учетом (2.7), получим границу устойчивости

$$9p^2 \varepsilon^2 = 32r^2(3p - 4r)\Delta_2^2 + 288r^2(3p - 4r)\beta^2 \quad (2.8)$$

В (2.8) без потери точности  $p = 4r - 1/2, \Delta_2 = (8r - 2p)^{1/2} - 1 \sim \varepsilon$ .

В качестве примера выберем значения  $r = 7/32, \beta = 0,01$ . Кривая (2.8) в плоскости  $(p, \varepsilon)$  изображена на фиг. 4.

Механизму стабилизации неустойчивого равновесия параметрическим возбуждением можно дать геометрическую интерпретацию. Она основана на динамике мультипликаторов на комплексной плоскости. Пусть имеется комбинационный резонанс  $\omega_1 + \omega_2 - 1 = 0$  и параметрическое возбуждение отсутствует ( $\varepsilon = 0$ ). Если параметры системы принадлежат области  $D$ , то мультипликаторы  $\rho_1, \rho_2$  ( $\rho_3 = \bar{\rho}_1, \rho_4 = \bar{\rho}_2$ ) расположены на одном луче, выходящем из начала координат, причем  $\rho_1$  лежит внутри единичной окружности, а  $\rho_2$  вне. При параметрическом возбуждении ( $\varepsilon > 0$ ) мультипликаторы  $\rho_2, \rho_4$  пересекают единичную окружность и переходят внутрь. Параметры, при которых  $|\rho_2| = 1$ , удовлетворяют соотношению (2.8). Причем

мультипликаторы  $\rho_1, \rho_3$  не могут пересечь единичную окружность в силу формулы Лиувилля  $|\rho_1|^2 |\rho_2|^2 = \exp(-12\pi\beta) < 1$ . Отсюда, в частности, следует также, что все мультипликаторы не могут находиться одновременно на единичной окружности.

Нахождение условий устойчивости можно провести анализируя корни характеристического уравнения, представляющего собой определитель бесконечного порядка. Для вычислений с точностью до  $\epsilon$  можно ограничиться определителем второго порядка, который для случая комбинационного резонанса  $\omega_1 + \omega_2 - 1 = 0$  имеет вид [5]:

$$\begin{vmatrix} (\lambda - i/2)^2 + \beta(3+g)(\lambda - i/2) + \omega_1^2 & -\epsilon p / (4h) \\ \epsilon p / (4h) & (\lambda + i/2)^2 + \beta(3-g)(\lambda + i/2) + \omega_2^2 \end{vmatrix} = 0 \quad (2.9)$$

Условие, что корни уравнения (2.9) имеют, с точностью до  $\epsilon$   $\text{Re} \lambda < 0$  сводится к неравенству

$$9\epsilon^2 p^2 > 32r^2(3p-4r)\Delta_2^2 + 288r^2(3p-4r)\beta^2 \quad (2.10)$$

которое и является условием асимптотической устойчивости (условие стабилизации параметрическим возбуждением). При выполнении равенства (2.8) имеются чисто мнимые, с точностью до  $\epsilon$ , корни уравнения (2.9):  $\text{Re} \lambda = 0$ .

Область параметрической стабилизации, задаваемая неравенством (2.10) на фиг. 4 (при  $r = 7/32$ ,  $\beta = 0,01$ ) заштрихована.

Аналогичную процедуру можно провести и для резонанса  $\omega_1 - \omega_2 - 1 = 0$ . Условие  $\text{Re} \lambda < 0$  сводится к неравенству

$$9\epsilon^2 p^2 < 32r^2(4r-3p)\Delta_1^2 + 288r^2(4r-3p)\beta^2 \quad (2.11)$$

Область, задаваемая неравенством (2.11), на фиг. 3 заштрихована ( $r = 0,5$ ,  $\beta = 0,01$ ).

**3. Обсуждение и выводы.** В ряде работ, например, в [6, 7] отмечается, что для широкого класса систем наличие в ней диссипации, а также ее увеличение может дестабилизировать устойчивое движение. Причем эта дестабилизация проявляется лишь при комбинационном резонансе. Отсюда и был сделан вывод об их "опасности" [7].

В настоящей работе показано, что наличие комбинационных резонансов в ряде случаев может стабилизировать неустойчивое движение при параметрическом возбуждении, что позволяет говорить не только об их "опасности", но и также об их "полезности".

Автор благодарит В.Ф. Журавлева за полезные обсуждения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ziegler H. Die Stabilitätskriterien der Elastomechanik // Ing. Arch. 1952. Bd. 20. H. 1. S. 49-56.
2. Herrmann G., Jong I.C. On the destabilizing effect of Damping in Nonconservative Elastic Systems // J. Appl. Mech. Trans. ASME. Ser. E. 1965. V. 87. № 3. P. 592-597.
3. Агафонов С.А. Об устойчивости и автоколебаниях двойного маятника с упругими элементами, находящегося под действием следящей силы // Изв. РАН. МТТ. 1992. № 5. С. 185-190.
4. Боголюбов Н.Н., Митропольский Ю.А. Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний. М.: Наука, 1974. 504 с.
5. Kotera T. Notes on accuracy of approximate solutions of systems with parametric excitation // Strojnický Časopis. 1980. 31. № 3. P. 251-267.
6. Schmidt G., Weidenhammer F. Instabilitäten gedämpfter rheoliner Swingungen // Math. Nachrichten. 1961. 23. H. 4-5. S. 301-318.
7. Валеев К.Г. Об опасности комбинационных резонансов // ПММ. 1963. Т. 27. Вып. 6. С. 1134-1142.