

УДК 539.3

© 1996 г. С.В. КУЗНЕЦОВ

О ПЕТЛЯХ ДИСЛОКАЦИЙ В АНИЗОТРОПНЫХ СРЕДАХ

Рассматриваются дислокации с постоянным вектором Бюргерса в средах с произвольной упругой анизотропией. Доказано, что поля напряжений и перемещений в окрестности дислокации определяются только «дислокационной петлей» т.е. контуром, ограничивающим область, занятую дислокацией. Получены выражения для полей напряжений и перемещений в окрестности дислокационной петли.

1. Введение. Для изотропных упругих сред в [1, 2] получен следующий результат о дислокациях и дислокационных петлях, известный в теории упругости как теорема Пича – Колера

Теорема 1.1. Для дислокации в изотропной среде с постоянным вектором Бюргерса собственные поля напряжений и перемещений, вызванные этой дислокацией, определяются интегралом по контуру области несущей дислокацию (в теории дислокаций этот контур именуется дислокационной петлей).

Из теоремы 1.1 в [2] на основе интуитивных соображений сформулирован следующий результат

Следствие. Собственные поля напряжений и перемещений не зависят от поверхности, несущей дислокацию.

Замечания. (а) В случае постоянного вектора Бюргерса энергия образования дислокации оказывается бесконечной из-за слишком большой особенности поля напряжений вблизи от петли. Для получения конечных значений энергии обычно из рассмотрения исключают некоторую торOIDальную окрестность петли [3, 4], или же переходят к дислокациям с переменным вектором Бюргерса [5].

(б) Методами [1, 2] в [6] приведено доказательство теоремы 1.1 для дислокаций, лежащих в плоскости изотропии трансверсально изотропной упругой среды.

Ниже теорема 1.1 обобщается на случай дислокаций с постоянным вектором Бюргерса, расположенных в средах с произвольной упругой анизотропией.

2. Основные соотношения. Большая часть приводимых ниже формул записана в бескоординатной форме по аналогии с [7]. Единственное отличие от обозначений, принятых в [7], состоит в том, что действие четырехвалентного тензора на двухвалентный в настоящей работе записывается в форме свертки по двум индексам. Для справок первые несколько соотношений представлены также в часто используемой координатной форме [8]. Обозначения символов дифференциальных и интегродифференциальных матричных операторов в основном соответствуют [9].

Рассматривается анизотропная упругая среда, уравнения равновесия которой записываются в виде

$$\mathbf{A}(\partial_x)\mathbf{u} \equiv -\operatorname{div}_x \mathbf{C} \cdot \nabla_x \mathbf{u} \equiv -C^{ijmn} u_{m,nj} = 0 \quad (i = 1, 2, 3) \quad (2.1)$$

где \mathbf{A} – матричный дифференциальный оператор уравнений равновесия, \mathbf{u} – вектор перемещений, \mathbf{C} – четырехвалентный тензор упругости. В формуле (2.1) и далее применяется соглашение о суммировании по повторяющемуся индексу, запятая в нижних

индексах обозначает ковариантное дифференцирование. Предполагается, что исследуемая среда гиперупругая, а тензор \mathbf{C} – строго эллиптичен [7].

Фундаментальные решения уравнений (2.1) в R^3 в замкнутом виде известны лишь для некоторых частных видов упругой анизотропии. При произвольной анизотропии среды для построения фундаментальных решений используют либо метод разложения на плоские волны, либо применяют метод мультипольных разложений [10]. И в том, и в другом случае используется интегральное преобразование Фурье

$$\begin{aligned} f^{\wedge}(\xi) &= \int_{R^3} f(\mathbf{x}) \exp(2\pi i \mathbf{x} \cdot \xi) d\mathbf{x} = \\ &= \int_{R^3} f(x^1, x^2, x^3) \exp(2\pi i x^i \xi_i) dx_1 dx_2 dx_3, \quad \xi \in R^3 \end{aligned}$$

позволяющее преобразованное по Фурье фундаментальное решение (символ) записать в виде

$$\mathbf{E}^{\wedge}(\xi) = \mathbf{A}^{\wedge}(\xi)^{-1}, \quad \mathbf{A}^{\wedge}(\xi)^{-1} = \mathbf{A}_{co}^{\wedge}(\xi) / \det \mathbf{A}^{\wedge}(\xi) \quad (2.2)$$

где $\mathbf{A}^{\wedge}(\xi) \equiv (2\pi)^2 \xi \cdot \mathbf{C} \cdot \xi \equiv (2\pi)^2 \xi_j C^{ijmn} \xi_m$ – (матричный) символ дифференциального оператора уравнений (2.1), \mathbf{A}_{co}^{\wedge} – матрица алгебраических дополнений символа \mathbf{A}^{\wedge} .

Формула (2.2) показывает, что символ \mathbf{E}^{\wedge} положительно однороден степени -2 и строго эллиптичен, ввиду предположенной строгой эллиптичности тензора \mathbf{C} . Применение обратного преобразования Фурье к (2.2) при учете однородности символа \mathbf{E}^{\wedge} позволяет получить [10]

Предложение 2.1. При любой анизотропии упругой среды фундаментальное решение \mathbf{E} положительно однородно по $|\mathbf{x}|$ степени -1 .

3. Формула контурного интегрирования. Представим поле (собственных) перемещений в среде, вызванных дислокацией, в виде потенциала двойного слоя

$$\mathbf{u}(\mathbf{x}) = \mathbf{b} \cdot \int_{\Omega} \mathbf{T}(\mathbf{v}_y, \partial_y) \mathbf{E}(\mathbf{x} - \mathbf{y}') d\mathbf{y}' \quad (3.1)$$

где \mathbf{b} – постоянный вектор Бюргерса: $\Omega \subset \Pi_v$, $(\mathbf{x} \in \Pi_v \Leftrightarrow \mathbf{x} \cdot \mathbf{v} = c)$ – ограниченная область на плоскости Π_v , занятая дислокацией; \mathbf{T} – оператор поверхностных напряжений; $d\omega$ – поверхностная мера Лебега на Π_v . В формуле (3.1) и далее предполагается, что $\mathbf{x} \notin \Omega \cup \partial\Omega$. С помощью теоремы о дивергенции интеграл в правой части (3.1) может быть преобразован к сумме контурного интеграла и интеграла по плоской области

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} \mathbf{T}(\mathbf{v}_y, \partial_y) \mathbf{E}(\mathbf{x} - \mathbf{y}) d\omega_y &= \int_{\partial\Omega} \mathbf{v}_y \cdot \mathbf{C} \cdot \mathbf{n}_y \otimes \mathbf{E}(\mathbf{x} - \mathbf{y}) d\omega'_y + \\ &+ \int_{\Omega} \mathbf{v}_y \cdot \mathbf{C} \cdot \nabla_{v_y} \otimes \mathbf{E}(\mathbf{x} - \mathbf{y}) d\omega_y \end{aligned} \quad (3.2)$$

где $d\omega'$ – мера Лебега, сосредоточенная на контуре $\partial\Omega$, \mathbf{n}_y – вектор единичной внешней нормали к $\partial\Omega$, лежащий в плоскости Π_v , оператор ∇_{v_y} обозначает дифференцирование в направлении вектора \mathbf{v} .

Для преобразования оставшегося интеграла по Ω в правой части (3.2) введем векторную функцию

$$\mathbf{k}(\mathbf{x}') = \frac{1}{2} [h(\mathbf{x}' \cdot \mathbf{e}_1) \delta(\mathbf{x}' \cdot \mathbf{e}_2) \mathbf{e}_1 + \delta(\mathbf{x}' \cdot \mathbf{e}_1) h(\mathbf{x}' \cdot \mathbf{e}_2) \mathbf{e}_2], \quad \mathbf{x}' \in \Pi_v \quad (3.3)$$

где h , δ – функции Хевисайда и Дирака соответственно, определенные в R^1 , $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2$ – векторы аффинного базиса, лежащие в Π_v . Из определения функции \mathbf{k} следует

$$\operatorname{div} \mathbf{k}(\mathbf{x}') = \delta_2(\mathbf{x}'), \quad \mathbf{x}' \in \Pi_v \quad (3.4)$$

где δ_2 – функция Дирака, определенная на Π_v . С учетом (3.4), применяя теорему о дивергенции, получим искомое представление для интеграла по Ω в правой части (3.2) в виде контурного интеграла

$$\int_{\Omega} \mathbf{v} \cdot \mathbf{C} \cdot \nabla_v \otimes \mathbf{E}(\mathbf{x} - \mathbf{y}) d\omega_y = \int_{\partial\Omega} \mathbf{v} \cdot \mathbf{C} \cdot \mathbf{H}(\mathbf{x} - \mathbf{y}) \cdot \mathbf{n}_y d\omega'_y \quad (3.5)$$

$$\mathbf{H}(\mathbf{x} - \mathbf{y}) = \int_{\Pi_v} \nabla_v \mathbf{E}(\mathbf{x} - \mathbf{z}) \otimes \mathbf{k}(\mathbf{y} - \mathbf{z}) d\omega_z$$

Интеграл по гиперплоскости Π_v в (3.5) оказывается корректно определенным, поскольку в силу предложения 2.1 для оператора $\nabla_v \otimes \mathbf{E}$ в подынтегральном выражении (3.5) выполняется асимптотическая оценка $|\nabla_v \otimes \mathbf{E}| = O(|\mathbf{x}|^{-2})$, $|\mathbf{x}| \rightarrow \infty$, далее используется определение функции \mathbf{k} .

Объединение (3.1), (3.2), (3.5) дает

$$\mathbf{u}(\mathbf{x}) = \mathbf{b} \cdot \left[\int_{\partial\Omega} (\mathbf{v}_y \cdot \mathbf{C} \cdot \mathbf{n}_y \otimes \mathbf{E}(\mathbf{x} - \mathbf{y}) + \mathbf{v}_y \cdot \mathbf{C} \cdot \nabla_y \otimes \mathbf{H}(\mathbf{x} - \mathbf{y}) \cdot \mathbf{n}_y) d\omega'_y \right] \quad (3.6)$$

Таким образом, из (3.6) вытекает основной результат

Теорема 3.1. Для дислокации с постоянным вектором Бюргерса, находящейся в анизотропной среде с произвольной упругой анизотропией, собственное поле перемещений, вызванное этой дислокацией, определяется интегралом по контуру области несущей дислокацию (петлей дислокации).

Применяя оператор напряжений к (3.6), получим тензорное поле собственных напряжений в анизотропной среде:

$$\boldsymbol{\sigma}(\mathbf{x}) = \mathbf{C} \cdot \nabla_x \otimes \left[\int_{\partial\Omega} (\mathbf{v}_y \cdot \mathbf{C} \cdot \mathbf{n}_y \otimes \mathbf{E}(\mathbf{x} - \mathbf{y}) + \mathbf{v}_y \cdot \mathbf{C} \cdot \nabla_y \otimes \mathbf{H}(\mathbf{x} - \mathbf{y}) \cdot \mathbf{n}_y) d\omega'_y \right] \cdot \mathbf{b} \quad (3.7)$$

Следствие. В условиях теоремы 3.1 собственное поле напряжений (3.7) определяется интегралом по контуру дислокации.

Исследования, приведенные в настоящей работе, частично финансировались Международным научным фондом (грант M7Y000).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Burgers J.M. Some considerations of the field of stress connected with dislocations in a regular crystal lattice // Proc. Kon. Nederl. Akad. Wetensch. 1939. V. 42. P. 293–325; 378–399.
2. Peach M.O., Koehler J.S. The forces exerted in dislocations and the stress field produced by them // Phys. Rev. Ser. 2. 1950. V. 80. P. 436–439.
3. Nabarro F.R.N. The mathematical theory of stationary dislocations // Adv. Phys. 1952. V. 1. № 3. P. 269–394.
4. Chou Y.T., Eshelby J.D. The energy and line tension of a dislocation in a hexagonal crystal // J. Mech. Phys. Solids. 1962. V. 10. № 1. P. 27–34.
5. Кузнецов С.В. Энергия образования дислокации в анизотропной упругой среде // Изв. АН СССР. МТТ. 1991. № 1. С. 55–60.
6. T upholme G.E. Dislocation loops in hexagonal crystals // J. Mech. Phys. Solids. 1974. V. 22. № 4. P. 309–321.
7. Gurtin M.E. The Linear Theory of Elasticity. In: Handbuch der Physik. Bd. Via / 2. Springer, 1973. P. 1–295.
8. Победря Б.Е. Численные методы в теории упругости. М.: Изд. МГУ, 1981. 344 с.
9. Трев Ф. Введение в теорию псевдодифференциальных операторов и интегральных операторов Фурье. Т.1. Псевдодифференциальные операторы. М.: Мир, 1984. 360 с.
10. Кузнецов С.В. Фундаментальные решения уравнений Ламе для анизотропных сред // Изв. АН СССР. МТТ. 1989. № 4. С. 50–54.