

УДК 534.1

© 1994 г. Л. Д. АКУЛЕНКО, С. В. НЕСТЕРОВ

## ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ОСЦИЛЛЯТОРА ПОД ПОВЕРХНОСТЬЮ ТЯЖЕЛОЙ ЖИДКОСТИ

Исследуются плоские движения линейного осциллятора, перемещаемого с постоянной скоростью горизонтально под поверхностью тяжелой идеальной жидкости. На основе [1] в первом приближении Хэвелока построено самосогласованное интегродифференциальное с разностным ядром [2] уравнение относительных колебаний. Ставится и изучается задача предельного поведения гибридной системы в зависимости от введенных безразмерных параметров в предположении слабого взаимодействия колебаний осциллятора и поверхностных волн. Обнаружены области значений параметров, приводящих к неограниченному росту амплитуды колебаний (параметрический резонанс).

1. Построение модели и постановка задачи. Рассматриваются движения гибридной колебательной системы, представленной на фиг. 1. Предположим, что в однородной жидкости на заданной фиксированной глубине  $h$  вдоль оси  $x$  перемещается твердое тело  $C$  (цилиндр), связанное с точкой  $S$  линейной упругой пружиной, жесткость которой равна  $\lambda$ . Точка  $S$  движется вдоль этой оси с постоянной скоростью  $U$ . Для упрощения картина движения считается плоской. Невозмущенное состояние движения состоит в том, что тело  $C$  и точка  $S$  движутся с постоянной скоростью  $U$ , а установившееся волновое сопротивление идеальной тяжелой жидкости уравнивается силами упругости (пружина растянута).

Пусть в начальный момент времени  $t = 0$  тело смещено на некоторое малое расстояние  $s^0$  относительно указанного положения равновесия. Скорость поступательного движения остается равной  $U$ , т. е. относительно точки  $S$  скорость равна нулю. Требуется найти последующее (при  $t > 0$ ) относительное движение тела  $s(t)$  с учетом реакции излучаемых им поверхностных гравитационных волн. Заметим, что на основе известной зависимости  $s(t)$  относительно просто определяются кинематические и динамические характеристики движения жидкости [1] (потенциал скоростей, распределения давлений, возвышение жидкости и др.).

Для дальнейшего исследования сделаем следующие упрощающие предположения:

1) Рассматриваются только горизонтальные перемещения твердого тела вдоль оси  $x$ , параллельной  $X$ ;

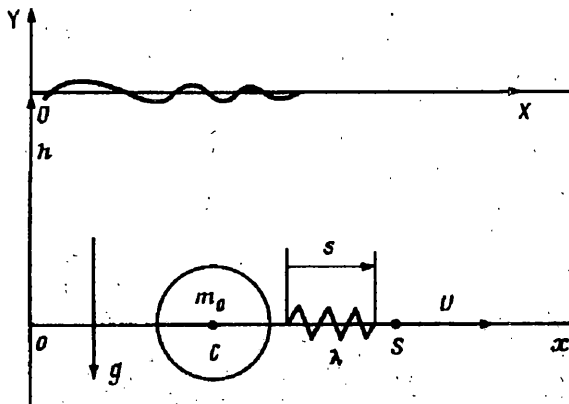
2) Тело представляет собой круговой цилиндр, диаметр  $2r$  которого значительно меньше длины, так что торцевыми эффектами можно пренебречь (плоская картина);

3) Глубина  $h$  погружения цилиндра значительно больше его радиуса  $r$  ( $h \gg r$ );

4) Жидкость является неограниченной идеальной и несжимаемой (на ее частицы действует сила тяготения, ускорение которой  $g$ );

5) Движение жидкости потенциально и происходит с малой амплитудой, т. е. используется линейная теория волн для вычисления сил, действующих на тело [1, 2].

Чтобы составить уравнение движения цилиндра относительно равномерно движущейся системы координат (точки  $S$ ), вычислим силы, действующие на



Фиг. 1

твердое тело со стороны жидкости и пружины. Для определения гидродинамических сил, обусловленных излучением поверхностных гравитационных волн, используем подход, развитый Л. Н. Сретенским [1]. Вводя безразмерные переменные и параметры, получим интегродифференциальную задачу Коши

$$\ddot{s} + s = -\varepsilon \gamma_1^2 \gamma_2 \left\{ \int_0^t \dot{s}(\tau) K_1(t-\tau) d\tau - \int_0^t [s(t) - s(\tau)] K_2(t-\tau) d\tau \right\}$$

$$s(0) = s^0 = 1, \quad \dot{s}(0) = 0 \quad (1.1)$$

Здесь  $s = s(t)$  — неизвестная переменная (нормированное на  $s^0$  отклонение цилиндра от равновесного положения ( $s/s^0 \rightarrow s$ )). Аргумент  $t \geq 0$  — безразмерное время, определяемое соотношением  $\Omega t \rightarrow t$ , где  $\Omega$  — размерная величина, имеющая размерность частоты и равная

$$\Omega = (\lambda/m^* l)^{1/2}, \quad m^* = m_0 + \pi r^2 \rho \quad (1.2)$$

где  $\lambda$  — коэффициент упругости линейной пружины,  $m^*$ ,  $m_0$  — приведенная и собственная погонные массы цилиндра соответственно,  $\rho$  — объемная плотность жидкости,  $l$  — длина цилиндра ( $l \gg r$ ). Введенные в (1.1) безразмерные параметры  $\varepsilon$ ,  $\gamma_1$ ,  $\gamma_2$  имеют определенный механический смысл. Они определяются как отношения размерных параметров и равны соответственно

$$\varepsilon = (2r/h)^2 (\pi r^2 \rho / m^*), \quad 0 < \varepsilon \ll 1 \quad (1.3)$$

$$\gamma_1 = U/h\Omega \geq 0, \quad \gamma_2 = gh/U^2 > 0, \quad \gamma_{1,2} \sim 1$$

Параметр  $\varepsilon$  характеризует слабое влияние излучаемых волн на относительные колебания цилиндра; параметр  $\gamma_2$  есть число Фруда [1]; величина  $\gamma_1$  — отношение скоростей. Отметим, что разностные ядра  $K_{1,2}(\theta)$ ,  $\theta = t - \tau$  интегральных операторов в (1.1) зависят также от параметров  $\gamma_1$ ,  $\gamma_2$  следующим образом:

$$K_1(\theta) = \int_0^\infty \mu^2 e^{-2\mu} \cos(\mu \gamma_1 \theta) \cos(\gamma_1 \sqrt{\mu \gamma_2} \theta) d\mu \quad (1.4)$$

$$K_2(\theta) = \gamma_1 \int_0^\infty \mu^3 e^{-2\mu} \sin(\mu \gamma_1 \theta) \cos(\gamma_1 \sqrt{\mu \gamma_2} \theta) d\mu$$

Здесь  $\mu$  — безразмерное волновое число, изменяющееся непрерывным образом,  $0 \leq \mu < \infty$  [1].

Отметим, что при  $U = 0$  параметр  $\gamma_1 = 0$  и ядро  $K_2(\theta) \equiv 0$ , причем величина  $\gamma = \gamma_1^2 \gamma_2 = g/h\Omega^2 > 0$  и не зависит от  $U$ . Таким образом, в случае неподвижной точки  $S$  получим задачу (1.1), в которой ядро  $K_1(\theta)$  зависит от одного параметра  $\gamma$ . С точностью до числового множителя при  $K_1$  этот случай совпадает с исследованным авторами [2], где рассмотрены вертикальные затухающие колебания линейного осциллятора вблизи поверхности жидкости. При помощи разработанного численно-аналитического подхода установлена существенная чрезвычайно резкая зависимость затухания колебаний от числа  $\gamma$ ; при малых  $\varepsilon$  экстремальное значение близко к  $\gamma^* = 2/3$ . Это соответствует внутреннему резонансу между колебаниями цилиндра и волнами в жидкости.

Наличие ядра  $K_2$  в (1.1) может кардинально изменить картину горизонтальных колебаний перемещаемого осциллятора. По сравнению со случаем  $U = 0$  анализ решения значительно усложняется. Большой интерес в теоретическом и прикладном аспектах представляет исследование возможности существования незатухающих колебательных движений и определение областей соответствующих значений параметров  $\gamma_1, \gamma_2$ .

Следует отметить, что на возможность потери устойчивости относительного положения равновесия осциллятора, движущегося с постоянной скоростью и взаимодействующего с гравитационными волнами, было указано в ряде работ, см. [3, 4] и др. Обнаруженный посредством вычисления энергетических характеристик колебаний осциллятора эффект неустойчивости и его физической интерпретации назван «радиационной неустойчивостью». Предлагаемый в данной работе подход основан на строгом асимптотическом анализе задачи (1.1). Он позволяет провести глобальный анализ предельного поведения системы, определить области параметрической неустойчивости, а также построить полную картину развития нестационарного колебательного процесса при помощи аналитического и численного подходов, аналогичного развитому в [7].

2. Приближенный анализ. При  $\varepsilon = 0$  система (1.1) совершает гармонические колебания:  $s_0(t) = \cos t$ , излучение волн при этом не происходит. Пусть  $\varepsilon > 0$  достаточно мало, тогда движение цилиндра  $s(t, \varepsilon)$  будет слабо отличаться от  $s_0(t)$  для  $t \sim 1$ . Представляет интерес исследование эволюции системы на интервале времени  $t \sim 1/\varepsilon$ , на котором происходит существенное изменение амплитуды и фазы колебаний [2]. Для этой цели применим к интегродифференциальному уравнению (1.1) асимптотическую процедуру метода усреднения (разделения медленных и быстрых переменных) [5, 6]. Введем осциллирующие переменные типа Ван дер Поля  $a, b$  по формулам

$$s = a \cos t + b \sin t, \quad \dot{s} = -a \sin t + b \cos t \quad (2.1)$$

Дифференцируя замену (2.1) в силу системы (1.1), для  $a, b$  получим стандартную задачу [7]:

$$\dot{a} = \varepsilon \gamma L[t, a, b] \sin t, \quad a(0) = a^0 = 1 \quad (2.2)$$

$$\dot{b} = -\varepsilon \gamma L[t, a, b] \cos t, \quad b(0) = b^0 = 0$$

$$L[t, a, b] \equiv \int_0^t [-a(\tau) \sin \tau + b(\tau) \cos \tau] K_1(t - \tau) d\tau -$$

$$- \int_0^t \{[a(\tau) \cos \tau + b(\tau) \sin \tau] - [a(t) \cos t + b(t) \sin t]\} K_2(t - \tau) d\tau$$

Здесь  $L$  — линейный интегральный оператор от  $a(t), b(t)$  типа Вольтерры, который, однако, не является разностным. Он представляет собой правую часть уравнения (1.1) (с точностью до множителя  $-\varepsilon \gamma = -\varepsilon \gamma_1^2 \gamma_2$ ). Параметр  $\gamma$  введен для сокращения и удобства записи. Приведем систему (2.2) к интегральным

уравнениям, используя формулу повторного интегрирования, аналогично [7].  
Получим систему интегральных уравнений

$$a(t) = a^0 + \varepsilon \gamma \int_0^t [\lambda_a^s(t, \tau) a(\tau) + \lambda_b^s(t, \tau) b(\tau)] d\tau \quad (2.3)$$

$$b(t) = b^0 - \varepsilon \gamma \int_0^t [\lambda_a^c(t, \tau) a(\tau) + \lambda_b^c(t, \tau) b(\tau)] d\tau$$

Для коэффициентов матричного ядра интегрального оператора в (2.3) имеем представления

$$\begin{aligned} \lambda_{a,b}^{s,c}(t, \tau) &= p_{a,b}^{s,c}(t, \tau) + q_{a,b}^{s,c}(t, \tau) + r_{a,b}^{s,c}(\tau) \equiv \\ &\equiv \lambda_{a,b}^{*s,c}(\delta, \tau), \quad \delta = t - \tau \end{aligned} \quad (2.4)$$

$$p_a^{s,c}(t, \tau) = -P_{s,c}(t, \tau) \sin \tau, \quad p_b^{s,c} = P_{s,c}(t, \tau) \cos \tau$$

$$q_a^{s,c}(t, \tau) = Q_{s,c}(t, \tau) \cos \tau, \quad q_b^{s,c}(t, \tau) = Q_{s,c}(t, \tau) \sin \tau$$

$$r_a^{s,c}(\tau) = R_{s,c}(\tau) \cos \tau, \quad r_b^{s,c}(\tau) = R_{s,c}(\tau) \sin \tau$$

Коэффициенты  $P_{s,c}$ ,  $Q_{s,c}$ ,  $R_{s,c}$  выражаются через ядра  $K_1$ ,  $K_2$  (1.4) (в виде интегралов от известных функций)

$$P_{s,c}(t, \tau) = \int_{\tau}^t K_1(\theta - \tau) \begin{Bmatrix} \sin \theta \\ \cos \theta \end{Bmatrix} d\theta \quad (2.5)$$

$$Q_{s,c}(t, \tau) = \int_{\tau}^t K_2(\theta - \tau) \begin{Bmatrix} \sin \theta \\ \cos \theta \end{Bmatrix} d\theta,$$

$$R_{s,c}(\tau) = \begin{Bmatrix} \sin \tau \\ \cos \tau \end{Bmatrix} \int_0^{\tau} K_2(\tau - \theta) d\theta$$

Таким образом, коэффициенты  $\lambda_{a,b}^{s,c}(t, \tau)$  (2.4) представляются крайне громоздкими и сложными выражениями аргументов  $t$ ,  $\tau$  и параметров  $\gamma$ ,  $\beta$  ( $\beta = \gamma_1$ ) вида

$$\begin{Bmatrix} \sin \tau \\ \cos \tau \end{Bmatrix} \int_0^{\infty} \Lambda_{a,b}^{s,c}(\beta, \gamma, \mu, \delta, \tau) d\mu, \quad \delta = t - \tau$$

Здесь функции  $\Lambda_{a,b}^{s,c}$  в свою очередь определяются через квадратуры от тригонометрических выражений типа (2.5).

Дальнейшее изучение линейной системы (2.3) связано с усреднением коэффициентов  $\lambda_{a,b}^{*s,c}(\delta, \tau)$  по  $\tau$  и поведением этих средних как функций аргумента  $t$  при  $t \rightarrow \infty$  и параметров  $\gamma$ ,  $\beta > 0$ . В результате усреднения для этих коэффициентов получим выражения вида

$$\langle \lambda_{a,b}^{*s} \rangle_{\tau} = - \langle \lambda_{a,b}^{*c} \rangle_{\tau} \equiv \sigma(\beta, \gamma, \delta), \quad \langle \lambda_{a,b}^{*c} \rangle_{\tau} = \langle \lambda_{a,b}^{*s} \rangle_{\tau} \equiv \nu(\beta, \gamma, \delta) \quad (2.6)$$

Функция  $\varepsilon \gamma \sigma I$  имеет смысл диссипативной компоненты матричного ядра  $\varepsilon \gamma (\langle \lambda_{a,b}^{*s,c} \rangle_{\tau})$ ;  $\varepsilon \gamma \nu J$  — упругой добавки. Здесь  $I$  — единичная матрица, а  $J$  — симплектическая единица. Для  $\sigma$ ,  $\nu$  — получим представления

$$\sigma = \frac{1}{2} \int_0^{\infty} [-p_c(\mu, \delta) + \beta \mu q_s(\mu, \delta)] \mu^2 e^{-2\mu} d\mu \quad (2.7)$$

$$v = \frac{1}{2} \int_0^{\infty} [p_s(\mu, \delta) + \beta \mu q_c(\mu, \delta)] \mu^2 e^{-2\mu} d\mu + \frac{1}{2} \zeta(\beta, \gamma)$$

$$p_{c,s} = \int_0^{\delta} \cos \beta \mu \xi \cos \sqrt{\gamma \mu} \xi \begin{Bmatrix} \cos \xi \\ \sin \xi \end{Bmatrix} d\xi$$

$$q_{c,s} = \int_0^{\delta} \sin \beta \mu \xi \cos \sqrt{\gamma \mu} \xi \begin{Bmatrix} \cos \xi \\ \sin \xi \end{Bmatrix} d\xi, \quad \zeta = \left\langle \int_0^{\infty} d\mu \int_0^{\tau} K_2(\theta) d\theta \right\rangle \tau$$

Зависимость  $p_{c,s}, q_{c,s}$  от параметров  $\beta, \gamma$  в (2.7) для сокращения записи не указывается. Таким образом, усредненная по  $\tau$  система (2.3) оказывается стационарной, т. е. ее ядро является разностным, причем оно обладает определенной структурой с механическим содержанием:

$$a(t) = a^{\circ} + \varepsilon \gamma \int_0^t [\sigma(\beta, \gamma, \delta) a(\tau) + v(\beta, \gamma, \delta) b(\tau)] d\tau \quad (2.8)$$

$$b(t) = b^{\circ} + \varepsilon \gamma \int_0^t [-v(\beta, \gamma, \delta) a(\tau) + \sigma(\beta, \gamma, \delta) b(\tau)] d\tau$$

Как установлено выше, матричное ядро представляет линейную комбинацию единичной и симплектической матриц с коэффициентами  $\varepsilon \gamma \sigma$  и  $\varepsilon \gamma v$  соответственно. Аналогичная (2.8) система была получена [7] и исследована асимптотическими методами при  $\varepsilon > 0$  достаточно малом и  $t \sim 1/\varepsilon$ .

3. Асимптотическое исследование колебаний. Введем медленное время  $\theta = \varepsilon t$  в системе (2.8); тогда получим

$$a(\theta) = a^{\circ} + \gamma \int_0^{\theta} [\sigma(\beta, \gamma, \Delta) a(\vartheta) + v(\beta, \gamma, \Delta) b(\vartheta)] d\vartheta$$

$$b(\theta) = b^{\circ} + \gamma \int_0^{\theta} [-v(\beta, \gamma, \Delta) a(\vartheta) + \sigma(\beta, \gamma, \Delta) b(\vartheta)] d\vartheta$$

$$\Delta = (\theta - \vartheta) \varepsilon^{-1}, \quad \Delta \sim \varepsilon^{-1}, \quad \theta, \vartheta \sim 1 \quad (3.1)$$

Предельное (асимптотическое) поведение системы (3.1) при  $\varepsilon \rightarrow 0$  описывается уравнениями с постоянной матрицей

$$a_*(\theta) = a^{\circ} + \int_0^{\theta} [\sigma^*(\beta, \gamma) a_*(\vartheta) + v^*(\beta, \gamma) b_*(\vartheta)] d\vartheta \quad (3.2)$$

$$b_*(\theta) = b^{\circ} + \int_0^{\theta} [-v^*(\beta, \gamma) a_*(\vartheta) + \sigma^*(\beta, \gamma) b_*(\vartheta)] d\vartheta$$

$$\sigma^* = \gamma \langle \sigma \rangle = \gamma \lim_{\Delta \rightarrow \infty} \sigma(\beta, \gamma, \Delta), \quad v^* = \gamma \langle v \rangle = \gamma \lim_{\Delta \rightarrow \infty} v(\beta, \gamma, \Delta)$$

Система (3.2) эквивалентна системе обыкновенных дифференциальных уравнений

$$a_*' = \sigma^* a_* + v^* b_*, \quad a_*(0) = a^{\circ}, \quad (') \equiv (d/d\theta)$$

$$b_*' = -v^* a_* + \sigma^* b_*, \quad b_*(0) = b^{\circ}, \quad 0 \leq \theta \leq \Theta \quad (3.3)$$

Заметим, что коэффициент  $\sigma^*$  имеет смысл коэффициента линейной диссипации в медленном времени  $\theta$ , а  $v^*$  — добавки к частоте. Характеристические показатели  $k_{1,2}$  системы (3.3) равны  $k_{1,2} = \sigma^* \pm iv^*$ . Как установлено, в случае

неподвижного осциллятора ( $U = 0$ ) [2] или поплавок [7], величина  $\sigma^* < 0$ , т. е. их колебания затухают, что очевидно. Если скорость  $U > 0$  значительна, т. е. число  $\beta$  также достаточно велико, то анализ величины  $\sigma^*(\beta, \gamma)$  (3.2) согласно (2.7) показывает, что существует область значений параметров  $\beta, \gamma$ , для которой  $\sigma^*(\beta, \gamma) > 0$ , т. е. имеет место неустойчивость: экспоненциальное (в медленном времени  $\theta$ ) нарастание амплитуды колебаний. Эта так называемая «радиационная неустойчивость» [3, 4] движения осциллятора имеет своим механизмом параметрическую раскачку, обусловленную резонансным взаимодействием колебаний и волн, обусловленных перемещением осциллятора.

Переходим к вычислению и анализу функции  $f(\beta, \gamma, \delta)$  при  $\delta \rightarrow \infty$ , которая связана с  $\sigma(\beta, \gamma, \delta)$  (2.7) соотношением

$$\sigma(\beta, \gamma, \delta) = -(\gamma/8)f(\beta, \gamma, \delta), \quad \sigma^* = -(\gamma/8)f^* \quad (3.4)$$

$$f(\beta, \gamma, \delta) = \sum_{j=1}^4 f_j(\beta, \gamma, \delta), \quad f_j(\beta, \gamma, \delta) = \int_0^{\infty} \varphi_j(\beta, \gamma, \mu) \frac{\sin \lambda_j(\beta, \gamma, \mu) \delta}{\lambda_j(\beta, \gamma, \mu)} d\mu$$

$$\varphi_{1,2} = (1 + \beta\mu) \mu^2 e^{-2\mu}, \quad \lambda_{1,2} = 1 + \beta\mu \pm \sqrt{\gamma\mu}$$

$$\varphi_{3,4} = (1 - \beta\mu) \mu^2 e^{-2\mu}, \quad \lambda_{3,4} = 1 - \beta\mu \pm \sqrt{\gamma\mu}$$

Таким образом, требуется исследовать поведение функций  $f_j$  ( $j = 1, 2, 3, 4$ ) при  $\delta \rightarrow \infty$ . Значительный интерес представляет проблема определения значений  $\beta, \gamma$ , для которых  $f^* = 0$  (граница области неустойчивости),  $f^* < 0$  (область экспоненциальной неустойчивости) или  $f^* > 0$  (область экспоненциальной устойчивости, аналогичная случаям [2, 7]). Отметим, что несобственные интегралы (3.4) для функций  $f_j$  относятся к так называемым интегралам Фурье [8]. Исследование асимптотического поведения выражений  $f_j$  при  $\delta \rightarrow \infty$  весьма затруднено, поскольку подынтегральные функции имеют устранимые особенности для тех значений  $\mu > 0$ , для которых  $\lambda_j = 0$ . В литературе [8—10] известна асимптотика выражений вида (3.4), в которых имеет место интегрируемая особенность, т. е. знаменатель  $\lambda_j$  обращается в нуль как функция с оценкой  $O(|\mu - \mu_*|^\kappa)$ , где  $0 < \kappa < 1$ . Как следует из выражений  $\lambda_j$  (3.4), эти функции имеют оценки  $O(|\mu - \mu_*|)$  для  $j = 3, 4$  и  $O(|\mu - \mu_*|^\kappa)$ ,  $\kappa = 1, 2$  для  $j = 2$ . Такие особенности заведомо неинтегрируемы; поэтому требуется дополнительное исследование несобственных интегралов  $f_j$  при  $\delta \rightarrow \infty$  с учетом устранимости этих особенностей.

Рассмотрим более детально функции  $\lambda_j(\beta, \gamma, \mu)$  в зависимости от  $\mu$ , где  $\beta, \gamma$  — параметры семейства. Для фиксированных  $\beta, \gamma$  качественное поведение приведено на фиг. 2. Таким образом,  $\lambda_1 \neq 0$  для всех  $\mu \geq 0$ ; функции  $\lambda_{3,4}$ , точнее уравнения  $\lambda_{3,4}(\beta, \gamma, \mu) = 0$ , имеют простые корни  $\mu_{3,4}$ , соответственно равные следующим величинам:

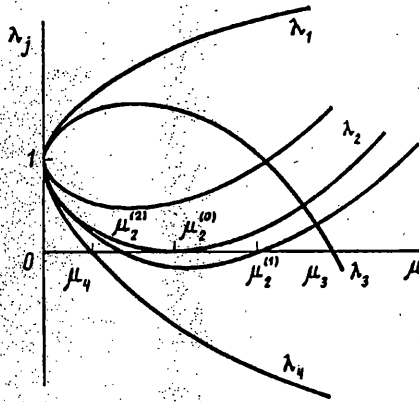
$$\mu_{3,4} = \mu_{3,4}(\beta, \gamma) \equiv [\pm \gamma^{1/2} + (\gamma + 4\beta)^{1/2}]^2 (2\beta)^{-2}, \quad \mu_3 > \mu_4 > 0 \quad (3.5)$$

Функция  $\lambda_2$  в нуль не обращается при  $\gamma < 4\beta$  ( $U < 4g\Omega^{-1}$ ); это условие не зависит от параметра  $h$ . Уравнение  $\lambda_2(\beta, \gamma, \mu) = 0$  имеет два простых корня  $\mu_2^{(1,2)}(\beta, \gamma)$  при  $\gamma > 4\beta$  ( $U > 4g\Omega^{-1}$ ) или один двукратный корень  $\mu_2^{(0)}(\beta)$  при  $\gamma = 4\beta$  ( $U^* = 4g\Omega^{-1}$ ), равные соответственно

$$\mu_2^{(1,2)} = \mu_2^{(1,2)}(\beta, \gamma) \equiv [\gamma^{1/2} \pm (\gamma - 4\beta)^{1/2}]^2 (2\beta)^{-2} \quad (3.6)$$

$$\mu_2^{(0)} = \mu_2^{(0)}(\beta) \equiv \gamma (2\beta)^{-2} = \beta^{-1} = 4\gamma^{-1} \quad (\gamma = 4\beta)$$

Напомним, что в случаях простых корней  $\mu_* = \mu_2^{(1,2)}, \mu_{3,4}$  асимптотика зна-



Фиг. 2

менателя  $\lambda_{2,3,4}$  имеет вид  $\lambda_{2,3,4} = O(|\mu - \mu_*|)$ ; в случае двукратного корня  $\mu_* = \mu_2^{(0)}$  функция  $\lambda = O((\mu - \mu_*)^2)$ .

Для исследования асимптотики интегралов  $f_j$  (3.4) при  $\delta \rightarrow \infty$  воспользуемся стандартными приемами замены переменной интегрирования и интегрирования по частям. В качестве аргумента интегрирования берется  $\lambda_j(\beta, \gamma, \mu)$  с учетом возможности немонотонной зависимости (в случаях  $j = 2, 3$ ). Соответствующие выкладки весьма громоздки и требуют отдельного рассмотрения. Поэтому здесь приведем только сводку результатов.

Для  $f_1(\beta, \gamma, \delta)$ ,  $f_1^*(\beta, \gamma)$  интегрированием по частям получим выражения

$$f_1(\beta, \gamma, \delta) = O(\delta^{-6}), \quad \delta \rightarrow \infty; \quad f_1^*(\beta, \gamma) \equiv 0 \quad (3.7)$$

Функции  $f_{3,4}(\beta, \gamma, \delta)$  при  $\delta \rightarrow \infty$  стремятся к пределам  $f_{3,4}^*(\beta, \gamma)$ , равным соответственно

$$f_{3,4}^*(\beta, \gamma) = -\pi \varphi_{3,4}(\beta, \mu_{3,4}) / \lambda_{3,4}'(\beta, \gamma, \mu_{3,4})$$

$$\lambda_{3,4}'(\beta, \gamma, \mu_{3,4}) = -\beta \pm 1/2 (\gamma / \mu_{3,4})^{1/2} \quad (3.8)$$

Здесь  $\lambda_{3,4}'$  — производные  $\lambda_{3,4}$  по  $\mu$ . Отметим, что  $\lambda_{3,4}' < 0$  в точке  $\mu_* = \mu_{3,4}$ , что следует из фиг. 2 и выражений (3.5), (3.8).

Асимптотика функции  $f_2(\beta, \gamma, \delta)$  требует более подробного обсуждения. В области  $\gamma < 4\beta$  (отсутствие корней уравнения  $\lambda_2 = 0$ ), когда скорость  $U$  меньше критической, методом стационарной фазы [9, 10] можно показать, что

$$f_2(\beta, \gamma, \delta) = O(\delta^{-1/2}), \quad \delta \rightarrow \infty; \quad f_2^*(\beta, \gamma) = 0 \quad (3.9)$$

В области  $\gamma > 4\beta$  (уравнение  $\lambda_2 = 0$  имеет два корня), когда скорость  $U$  больше критической, аналогично построению асимптотики функций  $f_{3,4}$ , см. (3.8), интегрированием по частям получим выражение

$$f_2^*(\beta, \gamma) = -\pi \frac{\varphi_2(\beta, \mu_2^{(1)})}{\lambda_2'(\beta, \gamma, \mu_2^{(1)})} - \pi \frac{\varphi_2(\beta, \mu_2^{(2)})}{\lambda_2'(\beta, \gamma, \mu_2^{(2)})}$$

$$\lambda_2'(\beta, \gamma, \mu_2^{(1,2)}) = \beta - 1/2 (\gamma / \mu_2^{(1,2)})^{1/2} \quad (3.10)$$

Из (3.4), (3.6) и фиг. 2 следует, что  $\lambda_2' > 0$  для  $\mu_2 = \mu_2^{(1)} > \mu_2^{(2)}$  и  $\lambda_2' < 0$  для  $\mu_2 = \mu_2^{(2)} < \mu_2^{(1)}$ . Рассмотрим теперь критический случай  $\gamma = 4\beta$  (уравнение  $\lambda_2 = 0$  имеет двукратный корень  $\mu_2^{(0)}$  (3.6)), когда скорость  $U$  перемещения осциллятора

равна критической  $U^* = 4g\Omega^{-1}$ ). Тогда, устремляя в формуле (3.10) для  $\lambda_2'$  величины  $\mu_2^{(1,2)} \rightarrow \mu_2^{(0)}$ , получим  $\lambda_2' = 0$ . Выражение асимптотики  $f_2^*$  (3.10) становится непригодным для оценки. Применяя процедуру интегрирования по частям в интеграле  $f_2(\beta, \gamma, \delta)$  при  $\gamma = 4\beta$ , получим искомую асимптотику

$$f_2(\beta, 4\beta, \delta) = -O(\delta^{1/2}) \rightarrow -\infty, \delta \rightarrow \infty \quad (3.11)$$

Таким образом, в окрестности прямой  $\gamma = 4\beta$  ( $U = U^*$ ) колебания осциллятора заведомо неустойчивы: их амплитуда растет по экспоненциальному закону с показателем  $\sigma^*\theta \sim \varepsilon t^{3/2}$ . Вне этой окрестности области устойчивости или неустойчивости, а также их граница определяются, при  $\varepsilon > 0$  достаточно малом, неравенствами

$$f^*(\beta, \gamma) \geq 0, \quad \beta, \gamma > 0 \quad (3.12)$$

В пределе  $\beta = 0, \gamma > 0$  колебания пассивного осциллятора экспоненциально затухают в смысле усредненных уравнений для  $t \sim 1/\varepsilon$ ; при  $t \gg 1/\varepsilon$  асимптотика затухания колебаний является степенной [2, 7]. При достаточно малых  $\beta$  продольные колебания перемещающегося осциллятора будут также затухающими. Для больших  $\beta$  (т. е. скоростей перемещения  $U$ ) могут существовать области значений  $(\beta, \gamma)$ , для которых имеют место колебания с экспоненциально растущей амплитудой (в медленном времени  $\theta$ ), показатель которой  $\sigma^*\theta \sim \varepsilon t$ . Подстановка выражений (3.7)—(3.10), отвечающих значениям  $\beta, \gamma$  вне прямой  $\gamma = 4\beta$ , в неравенства (3.12) и определение границы области устойчивости из условия  $f^*(\beta, \gamma) = 0$  связано с анализом сложной трансцендентной функции, что может быть проведено численно.

При помощи численно-аналитического подхода [7] можно также изучить характер развития колебаний, изменение частотных свойств системы, а также исследовать кинематику и динамику волн. Эти вопросы требуют отдельного обстоятельного обсуждения.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (93—013—17594, 94—01—01368) и Международного научного фонда.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сретенский Л. Н. Теория волновых движений жидкости. М.: Наука, 1977. 816 с.
2. Акуленко Л. Д., Михайлов С. А., Нестеров С. В. Колебания осциллятора вблизи границы раздела двух жидкостей//ПММ. 1990. Т. 54. Вып. 1. С. 40—50.
3. Гапонов-Грехов А. В., Долина И. С., Островский Л. А. Аномальный эффект Доплера и радиационная неустойчивость движения осциллятора в гидродинамике//Докл. АН СССР. 1983. Т. 268. № 4. С. 827—831.
4. Абрамович Б. С., Мареев Е. А., Немцов Б. Е. Неустойчивость колебаний движущегося осциллятора при излучении им поверхностных и внутренних волн//Изв. АН СССР. МЖГ. 1986. № 1. С. 168—173.
5. Боголюбов Н. Н., Митропольский Ю. А. Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний. М.: Наука, 1974. 504 с.
6. Волосов В. М., Моргунов Б. И. Метод осреднения в теории нелинейных колебательных систем. М.: Изд-во МГУ, 1971. 508 с.
7. Акуленко Л. Д., Михайлов С. А., Нестеров С. В., Чайковский А. А. Численно-аналитическое исследование колебаний твердого тела на границе раздела двух жидкостей//Изв. АН СССР. МТТ. 1988. № 4. С. 59—66.
8. Бохнер С. Лекции об интегралах Фурье. М.: Физматгиз, 1962. 360 с.
9. Эрдейи А. Асимптотические разложения. М.: Физматгиз, 1962. 128 с.
10. Федорюк М. В. Асимптотика, интегралы и ряды. М.: Наука, 1987. 544 с.