

УДК 539.3

© 1994 г. В. А. ФИЛЬШТИНСКИЙ, Л. А. ФИЛЬШТИНСКИЙ

ИМПУЛЬСНОЕ ГРАНИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
НАПРЯЖЕННЫМ СОСТОЯНИЕМ ПОЛУПЛОСКОСТИ

Изучены условия существования граничного управления вида $\sum \rho_\nu \delta(x - x_\nu)$ ($\delta(\cdot)$ — дельта функция, $\rho_\nu > 0$), реализующего возможность достижения заданного упругого режима в полуплоскости $y > 0$. Найдены необходимые и достаточные условия разрешимости задачи в терминах неотрицательности квадратичных форм. Решение основано на некоторых интегральных представлениях специальных классов аналитических функций. Рассмотрены примеры.

1. Постановка задачи. Рассмотрим упругую анизотропную полуплоскость $y > 0$, в точках множества F которой заданы значения напряжений $\sigma_x, \sigma_y, \tau_{xy}$. Ставится задача о таком выборе нормальных и касательных усилий $N(x), T(x)$ ($x \in E \subset \mathbb{R}$) на границе $y=0$, чтобы в точках множества F значения $(\sigma_x, \sigma_y, \tau_{xy})$ совпадали с заданными. Точнее, нужно указать необходимые и достаточные условия разрешимости этой задачи.

2. Функциональные классы Р. Неванлинны [1—3]. Функцию $f(z)$ относят к классу R , если: 1) $f(z)$ голоморфна в верхней полуплоскости; 2) $\text{Im } f(z) \geq 0$ при $\text{Im } z \geq 0$. Следующая теорема дает интегральное представление функций класса R .

Теорема А (Р. Неванлинна). Для того, чтобы функция $f(z)$ принадлежала классу R , необходимо и достаточно, чтобы она допускала следующее аддитивное представление

$$f(z) = \mu z + \nu + \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left(\frac{1}{t-z} - \frac{t}{1+t^2} \right) d\tau(t) \quad (2.1)$$

где μ, ν — вещественные числа, $\mu \geq 0$, $\tau(t)$ — неубывающая функция со сходящимся интегралом $\int_{-\infty}^{\infty} (1+t^2)^{-1} d\tau(t)$ или, чтобы $f(z)$ допускала представление (с такими же μ, ν):

$$f(z) = \mu z + \nu + \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1+tz}{t-z} d\sigma(t) \quad (2.2)$$

где $\sigma(t)$ — неубывающая функция ограниченной вариации на $(-\infty, \infty)$.

Если функцию $\tau(t)$ из (2.1) нормировать условиями $\tau(t) = 1/2 [\tau(t+0) + \tau(t-0)]$, $\tau(0) = 0$, то она однозначно определяется R — функцией $f(z)$ и имеет место формула обращения (Перрона — Стилтгеса):

$$\tau(t) = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_0^t \text{Im } f(\tau + i\epsilon) d\tau \quad (2.3)$$

Кроме того, известно, что функция $y \operatorname{Im} f(iy)$ не убывает на $(0, +\infty)$, а если в (2.1) $\mu = 0$, то

$$\int_{-\infty}^{\infty} dt(t) = \lim_{y \uparrow +\infty} [y \operatorname{Im} f(iy)]$$

Обе части этого равенства могут быть бесконечными.

Функцию $f(z)$ отнесем к классу $R[a, b]$ [1, 3], если: 1. $f(z) \in R$; 2. $f(z)$ голоморфна и положительна в $(-\infty, a)$, голоморфна и отрицательна в $(b, +\infty)$.

Теорема В. Для того, чтобы функция $f(z)$ принадлежала классу $R[a, b]$ необходимо и достаточно, чтобы она допускала представление

$$f(z) = \int_a^b d\sigma(t)/(t-z), \text{ где } \sigma(t) \text{ — ограниченная неубывающая функция.}$$

Прежде, чем дать понятие об интерполяционной задаче в классе R , условимся о терминологии. Квадратичная форма

$$\sum_{\alpha, \beta=1}^n c_{\alpha\beta} \xi_{\alpha} \bar{\xi}_{\beta} \quad (c_{\alpha\beta} \in \mathbb{C}, c_{-\alpha} = \bar{c}_{\alpha})$$

называется положительной, если при $|\xi_1|^2 + \dots + |\xi_n|^2 \neq 0$ форма принимает только положительные значения. Если же можно найти одновременно не равные нулю ξ_{α} так, что квадратичная форма в общем случае сохраняя знак, тем не менее обращается в нуль, то она называется сингулярной. Термины положительная форма, сингулярная форма объединяются общим названием ненегативная форма.

Пусть заданы некоторые числовые множества F_z и F_w из верхних полуплоскостей $\operatorname{Im} z > 0, \operatorname{Im} w > 0$ и некоторое отображение $F_z \ni z_{\alpha} \rightarrow w_{\alpha} \in F_w$. Интерполяционная проблема Неванлинна — Пика в классе R состоит в нахождении условий существования функции $f \in R$ такой, что

$$f(z_{\alpha}) = w_{\alpha} \quad \forall z_{\alpha} \in F_{\alpha} \quad (2.4)$$

Теорема С. 1. Для существования функции $f(z) \in R$, удовлетворяющей (2.4) необходимо и достаточно, чтобы все квадратичные формы

$$\sum_{\alpha, \beta=1}^n \frac{w_{k\alpha} - \bar{w}_{k\beta}}{z_{k\alpha} - \bar{z}_{k\beta}} \xi_{\alpha} \bar{\xi}_{\beta} \quad (2.5)$$

были ненегативны для любых конечных наборов $\{z_{k\alpha}\} \subset F_z$.

2. Если $F_z = \{z_0, z_1, \dots, z_n, n < +\infty\}$, то можно ограничиться лишь одной квадратичной формой

$$\sum_{\alpha, \beta=1}^n \frac{w_{\alpha} - \bar{w}_{\beta}}{z_{\alpha} - \bar{z}_{\beta}} \xi_{\alpha} \bar{\xi}_{\beta} \quad (2.6)$$

3. Для существования функции $f(z) \in R[a, b]$, удовлетворяющей (2.4) необходимо и достаточно, чтобы в R были разрешимы две интерполяционные проблемы: $f_1(z_{\alpha}) = (z_{\alpha} - a) w_{\alpha}$; $f_2(z_{\alpha}) = (b - z_{\alpha}) w_{\alpha}$, $f_1, f_2 \in R$.

4. Если какая-либо из форм (2.5) сингулярна, то функция $f(z)$ определяется единственным образом и отвечающая ей функция $\sigma(t)$ является функцией скачков с конечным числом скачков.

3. Управление упругим состоянием. Рассмотрим упругую анизотропную полуплоскость (пластину толщиной h) $y \geq 0$ и множество $F = \{z^{(\alpha)}\}_{\alpha \in A}$ точек открытой полуплоскости $y > 0$ (A — множество индексов). Пусть в точках множества F заданы значения напряжений $\{\sigma_x^{(\alpha)}, \sigma_y^{(\alpha)}, \tau_{xy}^{(\alpha)}\}$. Задача состоит в отыскании условий, при выполнении которых существуют нормальная $N(x)$ и касательная $T(x)$ нагрузки на границе полуплоскости, приводящие в точках множества F к заранее

заданным значениям напряжений $\{\sigma_x^{(\alpha)}, \sigma_y^{(\alpha)}, \tau_{xy}^{(\alpha)}\}$. Будем разыскивать $N(x)$, $T(x)$ в классе обобщенных функций вида

$$N(x) = \sum \rho_\nu \delta(x - x_\nu), \quad \rho_\nu > 0, \quad -\infty < x_\nu < \infty \quad (3.1)$$

Согласно [5]:

$$\sigma_x = 2 \operatorname{Re} [\mu_1^2 \Phi_1'(z_1) + \mu_2^2 \Phi_2'(z_2)], \quad \Phi_j'(z) = d\Phi_j/dz$$

$$\sigma_y = 2 \operatorname{Re} [\Phi_1'(z_1) + \Phi_2'(z_2)] \quad (3.2)$$

$$\tau_{xy} = -2 \operatorname{Re} [\mu_1 \Phi_1'(z_1) + \mu_2 \Phi_2'(z_2)]$$

$$z_j = x + \mu_j y \quad (z = x + iy)$$

где μ_j ($\operatorname{Im} \mu_j > 0$) — соответствующие характеристические числа, $\Phi_j(z_j)$ — произвольная аналитическая функция комплексного переменного z_j ($j = 1, 2$).

Положим $z_j^{(\alpha)} = x^{(\alpha)} + \mu_j y^{(\alpha)}$, $\Phi_j'(z_j^{(\alpha)}) = a_j^{(\alpha)} + ib_j^{(\alpha)}$, ($a_j^{(\alpha)}, b_j^{(\alpha)} \in \mathbb{R}$). Будем (для упрощения вычислений) считать, что $\mu_j = i\nu_j$ ($\nu_j \in \mathbb{R}$). Из (3.2) следует, что $a_j^{(\alpha)}$ определены однозначно

$$a_j^{(\alpha)} = (-1)^{j+1} \frac{\sigma_x^{(\alpha)} + \nu_j^* \sigma_y^{(\alpha)}}{2(\nu_2^2 - \nu_1^2)}, \quad j^* = \begin{cases} 2 & (j = 1) \\ 1 & (j = 2) \end{cases} \quad (3.3)$$

а $b_j^{(\alpha)}$ связана зависимостью

$$\nu_1 b_1^{(\alpha)} + \nu_2 b_2^{(\alpha)} = 1/2 \tau_{xy}^{(\alpha)} \quad (3.4)$$

В [5] установлены соотношения

$$\Phi_1'(z_1) = \frac{1}{2\pi i h (\mu_1 - \mu_2)} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\mu_2 N(\xi) + T(\xi)}{\xi - z_1} d\xi \quad (3.5)$$

$$\Phi_2'(z_2) = \frac{1}{2\pi i h (\mu_2 - \mu_1)} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\mu_1 N(\xi) + T(\xi)}{\xi - z_2} d\xi$$

где $N(x)$, $T(x)$ — нормальная и касательная нагрузки на границе $y=0$. Для заданного множества F пусть F_1 , F_2 — соответствующие множества точек $\{z_j = x + \mu_j y; x + iy \in F\}$. Предположим для простоты, что $F_1 \cap F_2 = \emptyset$ и рассмотрим случай отсутствия касательной нагрузки ($T(x) \equiv 0$). Пусть, далее, $G = F_1 \cup F_2$, $G_w = \{w_j^{(\alpha)}\}_{\alpha \in A}$, где

$$w_j^{(\alpha)} = (-1)^j 2\pi i h \frac{\nu_2 - \nu_1}{\nu_j^*} (a_j^{(\alpha)} + ib_j^{(\alpha)}) \quad (3.6)$$

Поставленную выше задачу управления можно сформулировать как проблему моментов [1, 3, 6]: найти условия существования неубывающей функции $\sigma(x)$ ($d\sigma(x) = N(x) dx$) ограниченной вариации (меры) такой, что

$$w_j^{(\alpha)} = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\sigma(\xi)}{\xi - z_j^{(\alpha)}}, \quad z_j^{(\alpha)} \in G \quad (3.7)$$

Условия разрешимости задачи управления относительно конечного множества F указаны в теореме 1.

Теорема 1. Положим $z_{2\alpha-1} = z_1^{(\alpha)}$, $z_{2\alpha} = z_2^{(\alpha)}$, $w_{2\alpha-1} = w_1^{(\alpha)}$, $w_{2\alpha} = w_2^{(\alpha)}$. Для разрешимости задачи управления граничной обобщенной нагрузкой $N(x)$ вида (3.1) необходимо и достаточно, чтобы существовали такие значения $b_j^{(\alpha)}$, для которых квадратичная форма (2.6) была бы ненегативной, где $n = 2 \operatorname{card} F$.

Доказательство. 1. Если задача разрешима, то существует нормальная нагрузка $N(x)$ из класса продифференцированных мер такая, что в каждой точке $z_\alpha \in F$ напряжения принимают заданные значения $\{\sigma_x^{(\alpha)}, \sigma_y^{(\alpha)}, \tau_{xy}^{(\alpha)}\}$. Следовательно, значения $\Phi_j'(z_j)$, найденные из (3.5), связаны с $\{\sigma_x^{(\alpha)}, \sigma_y^{(\alpha)}, \tau_{xy}^{(\alpha)}\}$ формулами (3.2). Тем самым, для существующей функции $\sigma(x)$ имеют место соотношения (3.7).

2. Пусть форма (2.6) ненегативна. По теореме С существует функция $\Phi(z) \in R$:

$$\Phi(z) = \mu z + v + \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1 + tz}{t - z} d\tau(t), \quad d\tau(t) \geq 0$$

которая дает решение интерполяционной проблемы $\Phi(z_\alpha) = w_\alpha$. Так как функцию $\tau(t)$ можно выбрать сосредоточенной на ограниченном множестве действительной оси, то $\int_{-\infty}^{\infty} (1 + t^2) d\tau(t) < \infty$. Следуя замечанию [1, стр. 118], положим

$$\sigma(t) = \int_{-\infty}^t (1 + v^2) d\tau(v), \quad \mu = 0, \quad v = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{t}{1 + t^2} d\sigma(t)$$

откуда

$$\Phi(z) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\sigma(u)}{u - z}, \quad d\sigma(u) \geq 0, \quad \text{var } \sigma < \infty$$

$$w_j^{(\alpha)} = \Phi(z_j^{(\alpha)}) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\sigma(t)}{t - z_j^{(\alpha)}}$$

и интерполяционная проблема (3.7) разрешима, а вместе с ней разрешима и поставленная задача.

4. Примеры. 1. Пусть множество F состоит из одной точки $z = x + iy$, $y > 0$. Тогда $z_1 = x + iv_1y$, $z_2 = x + iv_2y$. Пусть $v_2 > v_1$, а тензор напряжений в точке z такой: σ_x , $\sigma_y = s\sigma_x$, $\tau_{xy} = 0$ ($s \in \mathbb{R}$). По формулам (3.3), (3.7):

$$a_1 = \sigma_x \beta_2, \quad a_2 = -\sigma_x \beta_1, \quad b_2 = -\kappa b_1$$

$$w_1 = A(b_1 - i\sigma_x \beta_2), \quad w_2 = A(b_1 - iA\sigma_x \beta_1 \kappa^{-1})$$

$$\beta_j = \frac{1 + sv_j^2}{2(v_2^2 - v_1^2)}, \quad \kappa = v_1/v_2, \quad A = 2\pi h(1 - \kappa)$$

Квадратичная форма (2.6) имеет вид

$$\frac{w_1 - \bar{w}_1}{z_1 - \bar{z}_1} |\xi_1|^2 + 2 \operatorname{Re} \left[\frac{w_1 - \bar{w}_2}{z_1 - \bar{z}_2} \xi_1 \bar{\xi}_2 \right] + \frac{w_2 - \bar{w}_2}{z_2 - \bar{z}_2} |\xi_2|^2 =$$

$$= -\frac{A\sigma_x}{v_1 y} [|\xi_1 + \xi_2|^2 + s|v_2 \xi_1 + v_1 \xi_2|^2]$$

Если $s < 0$, то квадратичная форма не может сохранять постоянный знак. Если $s \geq 0$, $\sigma_x < 0$, то условия теоремы 1 выполнены и управление $N(x)$ из класса (3.1) возможно. Однако, простейшее управление $N(u) = \rho \delta(u - x_1)$, $x_1 \in \mathbb{R}$, $\rho > 0$ невозможно. Действительно, в этом случае

$$\frac{\rho}{x_1 - x - iv_1 y} = A b_1 - i A \sigma_x \beta_2, \quad \frac{\rho}{x_1 - x - iv_2 y} = A b_1 - i A \sigma_x \beta_1 \kappa^{-1}$$

и тогда

$$\frac{\rho(x_1 - x)}{(x_1 - x)^2 + v_1^2 y^2} = \frac{\rho(x_1 - x)}{(x_1 - x)^2 + v_2^2 y^2} = b_1$$

что возможно лишь при $x_1 = x$, $b_1 = 0$. Но в этом случае $\rho = -A\sigma_x \beta_2 v_1 y = -A\sigma_x \beta_1 v_2 y \kappa^{-1}$, откуда следует, что $v_1 = v_2$.

Рассмотрим теперь функцию $N(x) = \rho_1 \delta(x - x_1) + \rho_2 \delta(x - x_2)$, $x_1 < x_2$, $\rho_1 > 0$, $\rho_2 > 0$. Моментные равенства (3.7) имеют вид

$$\begin{aligned} \frac{\rho_1}{x - x_1 - i v_1 y} + \frac{\rho_2}{x_2 - x - i v_1 y} &= A b_1 - i A \sigma_x \beta_2 \\ \frac{\rho_1}{x_1 - x - i v_2 y} + \frac{\rho_2}{x_2 - x - i v_2 y} &= A b_1 - i A \sigma_x \beta_1 \kappa^{-1} \end{aligned} \quad (4.1)$$

Положим $x_2 - x = -(x_1 - x)$, отделим действительные и мнимые части в (4.1). Простой анализ показывает, что в условиях $v_2 > v_1$:

$$\begin{aligned} x_1 &= x - y/\sqrt{5}, \quad x_2 = x + y/\sqrt{5} \\ \rho_1 = \rho_2 &= -\frac{A\sigma_x y (1 + s v_1^2) (1 + s v_2^2)}{4 s v_1 (v_2^2 - v_1^2)} > 0 \end{aligned}$$

Замечание. Если в предыдущем примере $\sigma_y = 0$, то непосредственные вычисления показывают, что задача управления разрешима тогда и только тогда, когда $\sigma_x \leq 0$.

2. Рассмотрим M точек $z_j = x_j + i y$, лежащих на горизонтальной прямой. Тогда $z_j^{(j)} = x_j + i v_1 y$, $z_j^{(2)} = x_j + i v_2 y$. Пусть $\sigma_x = \text{const}$, $\sigma_y = 0$, $\tau_{xy} = 0$ — желательные значения напряжений во всех M точках. Из (3.3), (3.4) следует

$$a_1^{(j)} = A\sigma_x, \quad a_2^{(j)} = -a_1^{(j)}, \quad b_2^{(j)} = -\kappa b_1^{(j)}, \quad A = [2(v_2^2 - v_1^2)]^{-1}$$

Положим $\lambda = 2\pi h(1 - \kappa)$, $b_j = b_1^{(j)}$. Тогда $w_1^{(j)} = \lambda(b_1^{(j)} - i A \sigma_x)$, $w_2^{(j)} = \lambda(b_1^{(j)} - i A \sigma_x \kappa^{-1})$.

Удобно представить квадратичную форму (2.6) суммой четырех выражений, содержащих разности $w_1^{(j)} - \bar{w}_1^{(k)}$, $w_2^{(j)} - \bar{w}_2^{(k)}$, $w_1^{(j)} - \bar{w}_2^{(k)}$, $w_2^{(j)} - \bar{w}_1^{(k)}$. Тогда

$$\begin{aligned} \sum_{\alpha, \beta=1}^{2M} \frac{w_\alpha - \bar{w}_\beta}{z_\alpha - \bar{z}_\beta} &= \lambda \left\{ \sum_{j, k=1}^M \frac{b_j - b_k - 2i A \sigma_x}{x_j - x_k + 2i v_1 y} \xi_j^{(1)} \bar{\xi}_k^{(1)} + \sum_{j, k=1}^M \frac{b_j - b_k - 2i A \sigma_x \kappa^{-1}}{x_j - x_k + 2i v_2 y} \xi_j^{(2)} \bar{\xi}_k^{(2)} + \right. \\ &+ \left. \sum_{j, k=1}^M \frac{b_j - b_k - i A (1 + \kappa^{-1}) \sigma_x}{x_j - x_k + i (v_1 + v_2) y} \xi_j^{(1)} \bar{\xi}_k^{(2)} + \sum_{j, k=1}^M \frac{b_j - b_k - i A (1 + \kappa^{-1}) \sigma_x}{x_j - x_k + i (v_1 + v_2) y} \xi_j^{(2)} \bar{\xi}_k^{(1)} \right\} \end{aligned}$$

Напомним, что значения b_1, \dots, b_M можно выбирать произвольно. Потребуем, чтобы при всех $1 \leq j, k \leq M$ $(b_j - b_k)/A\sigma_x = -(x_j - x_k)/v_1 y$. Несложно проверить, что эта система уравнений непротиворечива. При таком выборе b_1, \dots, b_M квадратичная форма совпадает со значением

$$-\frac{\lambda A \sigma_x}{v_1 y} \left| \sum_{j=1}^M (\xi_j^{(1)} + \xi_j^{(2)}) \right|^2$$

и является ненегативной при $\sigma_x < 0$.

Далее кратко рассмотрим случай, локализованной в $[a, b] \subset \mathbb{R}$ нагрузки.

Теорема 2. Для того, чтобы существовала обобщенная граничная нагрузка $N(x)$ ($N(x) dx = d\sigma(x)$), приложенная к участку $-\infty < a \leq x \leq b < +\infty$ и такая,

что 1) $d\sigma(x) \geq 0$; 2) выполнены соотношения $w_j^{(\alpha)} = \int_a^b d\sigma(t)/(t - t_j)$ ($\alpha = 1, 2, \dots, M$) с заданными $\sigma_x^{(\alpha)}$, $\sigma_y^{(\alpha)}$, $\tau_{xy}^{(\alpha)}$, необходимо и достаточно, чтобы при каком-нибудь выборе $b_i^{(\alpha)}$ из (3.4) были ненегативны квадратичные формы

$$\sum_{j, k=1}^{2M} \frac{(z_j - a) w_j - (\bar{z}_k - a) \bar{w}_k}{z_j - \bar{z}_k} \xi_j \bar{\xi}_k$$

$$\sum_{j, k=1}^{2M} \frac{(b - z_j) w_j - (b - \bar{z}_k) \bar{w}_k}{z_j - \bar{z}_k} \xi_j \bar{\xi}_k$$

Способ обозначения z_j, \bar{z}_k введен выше.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахиезер Н. И. Классическая проблема моментов. М.: ГИФМЛ, 1961. 310 с.
2. Кац И. С., Крейн М. Г. R — функции — аналитические функции, отображающие верхнюю полуплоскость в себя//В кн.: Ф. Аткинсон. Дискретные и непрерывные граничные задачи. М.: Мир. 1968. С. 629—648.
3. Крейн М. Г., Нудельман А. А. Проблема моментов Маркова и экстремальные задачи. М.: Наука, 1973. 552 с.
4. Данфорд Н., Шварц Дж. Линейные операторы. Т. 1. М.: ИЛ, 1962. 896 с.
5. Лехницкий С. Г. Теория упругости анизотропного тела. М.: Наука, 1977. 416 с.
6. Shohat J. A., Tamarkin J. D. The problem of moments. New York: Am. Math. Sci., 1943. 140 p.

Сумы

Поступила в редакцию
15.I.1994