

УДК 624.07:534.1

© 1993 г. А. И. ВЕСНИЦКИЙ, А. В. МЕТРИКИН

## ПЕРЕХОДНОЕ ИЗЛУЧЕНИЕ В ПЕРИОДИЧЕСКИ НЕОДНОРОДНОЙ УПРУГОЙ НАПРАВЛЯЮЩЕЙ

Известно [1], что при равномерном прямолинейном движении электрического заряда в неоднородной среде, возникает переходное излучение электромагнитных волн, мощность которого возрастает с увеличением скорости движения заряда. Аналогичное излучение упругих волн возникает в неоднородной направляющей, взаимодействующей с равномерно движущимся механическим объектом. Например, в контактной подвеске при равномерном движении токосъемника. В этом случае излучение, обусловленное установленными на контактном проводе зажимами, фиксаторами, воздушными стрелками и т. д. [2], может приводить к увеличению амплитуды колебаний токосъемника и его отрыву от контактного провода. Изучение динамики этих процессов актуально в связи с развитием высокоскоростного наземного транспорта.

В настоящей работе изучается переходное излучение упругих волн в контактной подвеске, имеющей поддерживающую конструкцию дискретной структуры. Подвеска моделируется струной, лежащей на эквидистантных упруговязких инерционных опорах. Полагается, что равномерно движущийся токосъемник действует на подвеску в поперечном направлении с постоянной силой. Показано, что при любой скорости движения токосъемника, в подвеске возникает излучение, спектр которого дискретен. Установлено, что амплитуда колебаний токосъемника возрастает при совпадении скорости его движения с групповой скоростью одной из излучаемых гармоник. Получено и проанализировано выражение для средней силы давления волн [3] на движущийся токосъемник.

**1. Уравнения движения. Анализ установившегося решения.** Согласно [3], вынужденные колебания струны (см. фиг. 1) в линейном приближении описываются следующей системой уравнений:

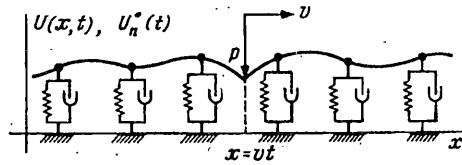
$$\begin{aligned} U_{tt} - c^2 U_{xx} &= 0, \quad c^2 = N/\rho, \quad -\infty < x < +\infty; \quad -\infty < t < +\infty \\ [U]_{x=vt} &= [U]_{x=nd} = 0, \quad U(nd, t) = U_n^0 \\ [NU_x + \rho v U_t]_{x=vt} &= P, \quad N [U_x]_{x=nd} = m\ddot{U}_n^0 + \gamma \dot{U}_n^0 + kU_n^0 \end{aligned} \quad (1.1)$$

Здесь  $U(x, t)$  — поперечное смещение струны,  $N$  и  $\rho$  — ее натяжение и погонная плотность,  $v = \text{const}$  — скорость движения объекта (в дальнейшем будем полагать  $v < c$ ),  $d$  — расстояние между соседними опорами,  $U_n^0$  — амплитуда колебаний  $n$ -й опоры,  $m$ ,  $k$  и  $\gamma$  — масса, жесткость и вязкость опоры,  $n = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$ ,  $P$  — постоянная сила, с которой токосъемник действует на подвеску. Квадратные скобки означают разность между значениями выражений, стоящих в них, справа и слева от указанного значения  $x$ .

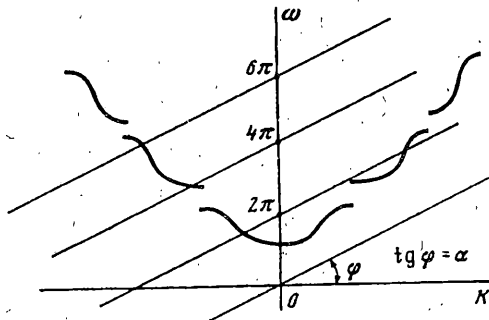
В дальнейшем будем исследовать установившееся решение. Для его нахождения применим к (1.1) интегральное преобразование Фурье по времени

$$W(x, \Omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} U(x, t) \exp(i\Omega t) dt, \quad W_n^0(\Omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} U_n^0(t) \exp(i\Omega t) dt$$

Используя операционные равенства



Фиг. 1



Фиг. 2

$$U_{tt} = -\Omega^2 W - \frac{Pv}{\rho(c^2 - v^2)} \exp(i\Omega x/v)$$

$$U_{xx} = W_{xx} - \frac{P}{\rho v(c^2 - v^2)} \exp(i\Omega x/v)$$

и вводя безразмерные переменные и параметры  $V = Wc/d^2$ ,  $z = x/d$ ,  $\tau = ct/d$ ,  $F = P/\rho c^2$ ,  $G = m/\rho\alpha$ ,  $h = kd/\rho c^2$ ,  $\delta = \gamma/\rho c$ ,  $\alpha = v/c$ ,  $\omega = \Omega d/c$ ,  $y_n = W_n^0 c/d^2$ , получим в изображениях

$$V_{zz} + \omega^2 V = \frac{F}{\alpha} \exp(i\omega z/\alpha)$$

$$V(n, \omega) = y_n, \quad [V_z]_{z=n} = y_n(h - G\omega^2 - i\delta\omega) \quad (1.2)$$

При  $z \in [0; 1]$  общее решение (1.2) имеет вид

$$V = A \exp(i\omega z) + B \exp(-i\omega z) - S \exp(i\omega z/\alpha), \quad S = F\alpha/\omega^2(1 - \alpha^2)$$

Так как для исходной системы (1.1) справедливо условие периодичности, связанное с равномерностью движения нагрузки

$$U(x, t) = U(x + d, t + d/v) \quad (1.3)$$

то  $V(z + 1) = V(z) \exp(i\omega/\alpha)$ . Следовательно, для  $z \in [1; 2]$  имеем

$$V(z) = \exp(i\omega/\alpha) (A \exp(i\omega(z - 1)) + B \exp(-i\omega(z - 1))) - S \exp(i\omega z/\alpha)$$

Кроме того, так как  $y_1 = V(1, \omega)$ , то  $y_1 = C \exp(i\omega/\alpha)$ .

Используя граничные условия при  $z=0$  и  $z=1$ , получим систему для определения  $A, B, C$ :

$$A + B - S = C$$

$$A \exp(i\omega) + B \exp(-i\omega) = (A + B) \exp(i\omega/\alpha)$$

$$i\omega (\exp(i\omega/\alpha) (A - B) - A \exp(i\omega) + B \exp(-i\omega)) = \\ = C \exp(i\omega/\alpha) (h - G\omega^2 - i\delta\omega)$$

разрешая которую имеем

$$A = \Delta_1/\Delta, \quad B = \Delta_2/\Delta, \quad C = \Delta_3/\Delta$$

$$\Delta = -2\beta(p^2 + 1 - p(\gamma^- + \gamma^+)) - Tp(\gamma^- - \gamma^+) = \\ = -4\beta p(\cos(\omega/\alpha) - \cos(\omega)) - T \sin(\omega)/2\omega$$

$$\Delta_1 = STp(p - \gamma^-), \quad \Delta_2 = STp(\gamma^+ - p)$$

$$\Delta_3 = 2\beta S(p^2 + 1 - p(\gamma^+ + \gamma^-)), \quad \beta = i\omega$$

$$\gamma^\pm = \exp(\pm i\omega), \quad p = \exp(i\omega/\alpha), \quad T = h - G\omega^2 - i\delta\omega$$

Выполняя обратное преобразование Фурье, получим точное решение (1.1), описывающее установившиеся колебания струны при  $z \in [0, 1]$ :

$$U(z, \tau) = \frac{d}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left\{ \frac{S(\omega)}{\Delta} (Tp(\exp(i\omega z)(p - \gamma^-) + \exp(-i\omega z)(\gamma^+ - p)) - \right. \\ \left. - \Delta \exp(i\omega z/\alpha)) \exp(-i\omega\tau) \right\} d\omega \quad (1.4)$$

Амплитуда колебаний струны при  $z \notin [0, 1]$  определяется с помощью условия периодичности (1.3).

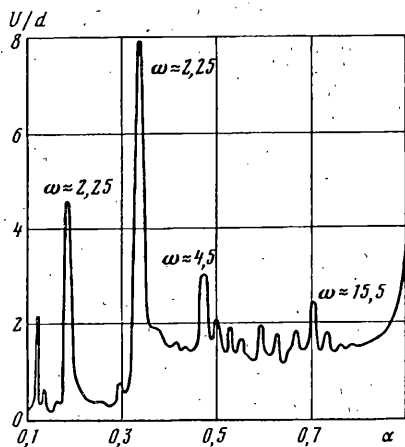
Полюса подынтегральной функции в (1.4), определяющие частоты излучаемых гармоник, являются корнями уравнения

$$\cos(k(\omega)) = \cos(\omega/\alpha) \quad (1.5)$$

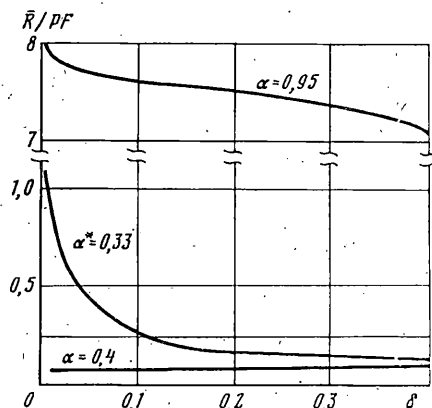
где  $\cos(k(\omega)) = \cos(\omega) + T \sin(\omega)/2\omega$  — дисперсионное уравнение струны, лежащей на эквидистантных упруговязких опорах. На фиг. 2 приведен качественный вид графического решения (1.5) при  $\delta \rightarrow 0$ , которое позволяет определить действительные корни этого уравнения. Видно, что равномерно движущийся токосъемник излучает дискретный спектр частот. По аналогии с излучением, возникающим при равномерном движении электрона в неоднородной среде, это излучение естественно называть переходным. Отличительной особенностью переходного излучения в одномерных периодически неоднородных системах является резонанс, возникающий при совпадении групповой скорости одной из излучаемых гармоник со скоростью движения источника возмущений. Действительно, из фиг. 2 видно, что при касании одной из прямых с дисперсионной кривой (случай совпадения групповой скорости  $d\omega/dk$  одной из излучаемых гармоник со скоростью  $\alpha$  движения токосъемника), в уравнении (1.5) появляется действительный кратный корень, что ведет к расходимости интеграла в (1.4).

В связи с тем, что имеется набор критических скоростей токосъемника, при которых наблюдается резонанс, возникает вопрос о влиянии малой вязкости опор на амплитуду колебаний токосъемника при резонансе. На фиг. 3 для параметров системы  $G=0,15$ ,  $h=10$ ,  $\delta=0,1$  приведена зависимость амплитуды колебаний токосъемника от скорости его движения. Вблизи основных резонансных пиков указаны частоты соответствующих резонансных гармоник, групповая скорость которых при  $\delta \rightarrow 0$  совпадает с  $\alpha$ . Анализ изображенной на фигуре зависимости позволяет сделать следующие выводы: 1) чем ниже частота резонансной гармоники, тем меньше влияние вязкости опор на амплитуду соответствующих резонансных колебаний, резонанс мощнее; 2) если частоты резонансных гармоник приблизительно равны (например, при  $\alpha = \alpha_1^* = 0,109$  и при  $\alpha = \alpha_2^* = 0,175$  —  $\omega_1^* \approx \omega_2^* \approx 2,25$ ), то резонанс тем мощнее, чем выше скорость токосъемника.

2. Средняя реакция излучения. Вследствие того, что излучаемые волны переносят не только энергию, но и импульс [4], они оказывают давление на движущийся токосъемник. Согласно [5], величина силы давления волн на движущийся токосъемник (продольной составляющей реакции струны) в рассматриваемом случае определяется выражением



Фиг. 3



Фиг. 4

$$R(z) = -Pd^{-1}(U_z(z, z/\alpha + 0) + U_z(z, z/\alpha - 0)) \quad (2.1)$$

Представляет интерес вычислить среднюю силу давления волн на токосъемник, т. к. она определяет энергозатраты внешнего источника, поддерживающего равномерное движение токосъемника

$$\bar{R} = \int_0^1 R(z) dz \quad (2.2)$$

Подставляя (1.4) в (2.1), а затем вычисляя интеграл (2.2), получим

$$\frac{\bar{R}}{PF} = -\frac{\delta \alpha^2}{\pi(1 - \alpha^2)} \times \int_0^\infty \frac{(\cos(\omega/\alpha) - \cos(\omega))^2 \omega^{-2} d\omega}{(\cos(\omega/\alpha) - \cos(\omega) - \sin(\omega)(h - G\omega^2)/2\omega)^2 + (\delta \sin(\omega)/2)^2} \quad (2.3)$$

Из (2.3) видно, что в среднем сила давления волн препятствует движению токосъемника. Следовательно, внешний источник, обеспечивая равномерное движение токосъемника, совершает положительную работу, тем большую, чем дальше движется токосъемник. На фиг. 4 изображена зависимость средней силы давления волн от безразмерной вязкости опор  $\delta$  при различных скоростях движения токосъемника (параметры  $G=0,15$ ,  $h=10$  те же, что и на фиг. 3). Видно, что если мощность излучения велика ( $\alpha = \alpha^* = 0,33$  — резонансный случай,  $\alpha = 0,95$  — скорость токосъемника близка к скорости распространения волн в струне), малая вязкость опор приводит к снижению сопротивления движению. В противном случае ( $\alpha = 0,4$ ), сопротивление движению растет с увеличением вязкости.

Таким образом, при равномерном движении сосредоточенного механического объекта (токосъемника) по периодически неоднородной одномерной направляющей (струне), в ней возникает переходное излучение упругих волн. Это излучение приводит к появлению ряда критических скоростей объекта, при которых амплитуда его колебаний резко возрастает. Кроме того, на излучающий объект действует отличная в среднем от нуля сила сопротивления движению. Необходимо отметить, что в настоящей работе не были учтены упругоинерционные свойства объекта. Однако, при движении со скоростью, близкой к критической, такое допущение становится неоправданным, т. к. в этом случае сила, обусловленная инерционностью объекта, становится сравнима с силой поджатия  $P$ , что может приводить, в частности, к разрыву контакта объект—направляющая.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гинзбург В. Л., Цытович В. Н. Переходное излучение и переходное рассеяние. М.: Наука, 1984. 360 с.
2. Беляев И. А., Вологин В. А. Взаимодействие токоприемников и контактной сети. М.: Транспорт, 1983. 191 с.
3. Весницкий А. И., Крысов С. В., Уткин Г. А. Постановка краевых задач динамики упругих систем, исходя из вариационного принципа Гамильтона — Остроградского. Горький: Изд-е Горьк. ун-та, 1983. 65 с.
4. Весницкий А. И., Каплан Л. Э., Уткин Г. А. Законы изменения энергии и импульса для одномерных систем с движущимися закреплениями и нагрузками//ПММ. 1983. Т. 47. Вып. 5. С. 863—866.
5. Крысов С. В. Вынужденные колебания и резонанс в упругих системах с движущимися нагрузками. Горький: Изд-е Горьк. ун-та, 1985. 69 с.

Нижний Новгород

Поступила в редакцию  
17.VI.1991