

УДК 539.375

© 1993 г. Д. А. ПОЖАРСКИЙ

## ОБ ЭЛЛИПТИЧЕСКОЙ ТРЕЩИНЕ В УПРУГОМ ПРОСТРАНСТВЕННОМ КЛИНЕ

Получено интегральное уравнение задачи об упругом равновесии пространственного клина, ослабленного плоской трещиной, которая расположена в срединной полуплоскости клина, при разных граничных условиях на гранях клина. К берегам трещины приложена нормальная нагрузка, симметричная относительно плоскости трещины. Ранее подобные задачи в трехмерной постановке для полуограниченных тел рассматривались для упругого полупространства [1—4], четвертьпространства [5] и слоя<sup>1</sup>, когда возможно применение двумерного интегрального преобразования Фурье. В случае пространственного клина при помощи интегрального преобразования Фурье — Кошторовича — Лебедева в комплексной плоскости [6] удается получить точное решение задачи о действии сосредоточенного нормального усилия на грань клина [7], которое используется в данной работе при выводе интегрального уравнения. Для эллиптической трещины построено асимптотическое решение этого уравнения в простом виде, удобном для практического применения, эффективное при достаточной удаленности области трещины от ребра клина.

**1. Постановка задачи и вывод интегральных уравнений.** Рассмотрим упругий пространственный клин угла раствора  $2\alpha$  ( $0 < \alpha \leq \pi$ ) в цилиндрической системе координат  $r, \varphi, z$ , направив ось  $z$  по ребру клина. В срединной полуплоскости клина  $\varphi = 0$  имеется трещина, занимающая область  $\Omega$ . Трещина находится в раскрытом состоянии под действием нагрузки  $\sigma_\varphi = -q(r, z)$ ,  $\varphi = \pm 0, (r, z) \in \Omega$ . Предполагается, что грани клина либо свободны от напряжений (задача а), либо лежат без трения на жестком основании (скользящая заделка, задача б), или жестко защемлены (задача в). Требуется найти форму раскрытия трещины  $u_\varphi = f(r, z), \varphi = \pm 0, (r, z) \in \Omega$ , затем может быть определен коэффициент интенсивности нормальных напряжений. В дальнейшем в силу симметрии задачи по  $\varphi$  будем изучать лишь область  $0 \leq \varphi \leq \alpha$ , граничные условия в которой можно записать в виде

$$\varphi = 0: \tau_{r\varphi} = \tau_{\varphi z} = 0; u_\varphi = 0, (r, z) \notin \Omega$$

$$\sigma_\varphi = -q(r, z), (r, z) \in \Omega$$

$$\varphi = \alpha: \sigma_\varphi = \tau_{r\varphi} = \tau_{\varphi z} = 0 \quad (a)$$

(1.1)

$$u_\varphi = \tau_{r\varphi} = \tau_{\varphi z} = 0 \quad (б)$$

$$u_r = u_\varphi = u_z = 0 \quad (в)$$

Для простоты допустим, что  $q(r, z) = q(r, -z)$ , и область  $\Omega$  симметрична относительно полуоси  $z = 0$  (при  $\varphi = 0$ ). При помощи методики, развитой в [7], получим точные формулы, выражающие перемещение  $u_\varphi$  грани  $\varphi = 0$  клина угла раствора  $\alpha$  через нормальную нагрузку  $\sigma_\varphi = -q(r, z), (r, z) \in \Omega$ , действующую

<sup>1</sup> Сметанин Б. И. О двух новых методах решения некоторых смешанных задач теории упругости. Ростов н/Д., 1984. 22 с. Деп. в ВИНТИ 18.04.84 № 2418—84 Деп.

на этой грани. Эти формулы имеют вид интеграла Фурье — Конторовича — Лебедева от операторного ряда Неймана по степеням  $(1 - 2\nu)$ , где  $\nu$  — коэффициент Пуассона, (задачи б, в) или от суммы двух таких рядов (задача а). Там же [7] определены радиусы равномерной в  $C_M(0, \infty)$  сходимости этих рядов по  $\nu$  в зависимости от  $\alpha$  и граничного условия при  $\varphi = \alpha$ , которые охватывают практически все важные значения коэффициента Пуассона  $0 \leq \nu_*(\alpha) \leq \nu \leq 1/2$ . Применяя обратное интегральное преобразование Фурье — Конторовича — Лебедева и обращая операторные ряды для задач б, в, придем в итоге к следующим интегральным уравнениям относительно искомого перемещения  $f(r, z)$ ,  $(r, z) \in \Omega$  ( $G$  — модуль сдвига):

$$-\frac{1}{2\pi} \Delta_{rz} \iint_{\Omega} \frac{f(x, y)}{R} dx dy + \iint_{\Omega} f(x, y) F_m(x, y, r, z) dx dy = \frac{1 - \nu}{G} q(r, z) \quad (1.2)$$

$$\Delta_{rz} = \frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2}, \quad R = [(x - r)^2 + (y - z)^2]^{1/2}, \quad (r, z) \in \Omega$$

$$F_m(x, y, r, z) = \frac{2}{\pi^3 r x} \int_0^{\infty} \int_0^{\infty} \text{sh } \pi u K_u(\beta r) \cos \beta(z - y) \left[ u^2 (W_m^{-1}(u) - \right. \quad (1.3)$$

$$\left. - \text{cth } \pi u) K_u(\beta x) - \frac{u}{\text{ch } \pi u/2} T_m^u \left\{ \frac{s}{W_m(s)} \text{ch } \frac{\pi s}{2} K_{1s}(\beta x) \right\} \right] d\beta du$$

$$W_2(u) = (\text{ch } 2\alpha u - \cos 2\alpha) / (\text{sh } 2\alpha u + u \sin 2\alpha)$$

$$W_3(u) = \frac{\kappa \text{sh } 2\alpha u - u \sin 2\alpha}{\kappa \text{ch } 2\alpha u + u^2(1 - \cos 2\alpha) + (1 + \kappa^2)/2}, \quad \kappa = 3 - 4\nu$$

$$T_m^u = (1 - 2\nu) A_m^u \quad (m = 2, 3), \quad A_m^u \{f(s)\} = \int_0^{\infty} L_m(u, s) f(s) ds$$

$$L_m(u, s) = 2 \text{ch } \frac{\pi u}{2} \text{sh } \frac{\pi s}{2} W_m(s) \int_0^{\infty} \frac{\text{sh } \pi t g_m(t) dt}{(\text{ch } \pi t + \text{ch } \pi u)(\text{ch } \pi t + \text{ch } \pi s)}$$

$$g_2(t) = (\sin^2 2\alpha \text{cth } 2\alpha t) / (\text{ch } 2\alpha t - \cos 4\alpha) \quad (1.4)$$

$$g_3(t) = -\frac{\sin^2 2\alpha \text{th } \alpha t}{\text{ch } 2\alpha t + \cos 4\alpha} + \sin^2 \alpha \{f_1(t) [2f_2(t) - f_3(t)] -$$

$$- f_4(t) [2f_3(t) + f_2(t)]\} / f_5(t) - 2(1 - \nu) \sin \alpha \{f_1(t) (\sin 3\alpha -$$

$$- \sin \alpha \text{ch } 2\alpha t) - f_4(t) \cos \alpha \text{sh } 2\alpha t\} / f_5(t)$$

$$f_1(t) = \kappa \text{sh } 2\alpha t \cos 2\alpha - t \sin 2\alpha, \quad f_2(t) = \cos 2\alpha + \sin^2 2\alpha - \text{ch } 2\alpha t$$

$$f_3(t) = \sin 2\alpha \text{th } \alpha t (1 + \cos 2\alpha), \quad f_4(t) = \sin 2\alpha (\kappa \text{ch } 2\alpha t - 1)$$

$$f_5(t) = [f_1^2(t) + f_4^2(t)] (\text{sh}^2 \alpha t + \cos^2 2\alpha)$$

где  $m = 2$  для задачи б и  $m = 3$  для задачи в.

В ядре интегрального уравнения (1.2) учтено значение интеграла [8, 9]:

$$\frac{4}{\pi^2 r x} \int_0^{\infty} \int_0^{\infty} u^2 \text{ch } \pi u K_u(\beta r) K_u(\beta x) \cos \beta(z - y) d\beta du = -\Delta_{rz} \left( \frac{1}{R} \right) \quad (1.5)$$

При выводе интегрального уравнения (1.2) (задачи б, в) приходится обращать ряд Неймана ( $I$  — тождественный оператор):

$$\left\{ \sum_{n=0}^{\infty} ((1-2\nu) A_m^n)^n \right\}^{-1} = I - (1-2\nu) A_m \quad (m=2, 3) \quad (1.6)$$

В случае задачи *a* используем другой способ вывода интегрального уравнения, поскольку в отличие от (1.6) тут требуется обратить сумму двух рядов Неймана. Именно, рассмотрим вспомогательную краевую задачу

$$\varphi = \alpha: \tau_{r\varphi} = \tau_{\varphi z} = 0, u_{\varphi} = \delta(r-x) \delta(|z|-y) \quad (1.7)$$

$$\varphi = -\alpha: \tau_{r\varphi} = \tau_{\varphi z} = \sigma_{\varphi} = 0$$

При помощи интегрального преобразования Фурье — Конторовича — Лебедева в комплексной плоскости получено точное решение задачи (1.7), подобно тому, как это сделано для задач о действии сосредоточенных сил на грань клина (см. [6, 7]); Оказывается, решение задачи (1.7) сводится к решению интегрального уравнения Фредгольма второго рода, ядро которого полностью совпадает с ядром интегрального уравнения (2) для задачи б из [7]. В [7] доказано, что по крайней мере при  $\nu > 0,053$  для решения этого уравнения в  $C_M(0, \infty)$  применим метод последовательных приближений. Выразив напряжение  $\sigma_{\varphi}$  при  $\varphi = \alpha$  через решение этого интегрального уравнения Фредгольма второго рода и удовлетворив затем соответствующему граничному условию (1.1), получим интегральное уравнение (1.2) при  $m=1$  для задачи *a*, где

$$F_1(x, y, r, z) = \frac{2}{\pi^3} \int_0^{\infty} \int_0^{\infty} \text{sh } \pi u K_u(\beta r) \cos \beta(z-y) \left\{ \left[ \frac{u^2}{rx} (W_1^{-1}(u) - \text{cth } \pi u) - (1-2\nu) \beta^2 g_2(u) \right] K_u(\beta x) + \frac{u}{2rx} W_*(u) \frac{\Phi(u)}{\text{ch } \pi u/2} + \right. \\ \left. + \frac{(1-2\nu)\beta}{x} g_*(u) \int_0^{\infty} \frac{W_*(t) t \text{sh } \pi t K_u(\beta x) - W_2(t) \text{sh } \pi t/2 \Phi(t)}{\text{ch } \pi t + \text{ch } \pi u} dt \right\} d\beta du \quad (1.8)$$

Здесь функция  $\Phi(t)$  удовлетворяет интегральному уравнению Фредгольма второго рода

$$\Phi(u) - (1-2\nu) \int_0^{\infty} L_2(u, s) \Phi(s) ds = -2(1-2\nu) \int_0^{\infty} L_2(u, s) s \text{ch } \frac{\pi s}{2} \times \\ \times \frac{W_*(s)}{W_2(s)} K_{is}(\beta x) ds + 2(1-2\nu) \beta x \text{ch } \frac{\pi u}{2} \int_0^{\infty} \frac{\text{sh } \pi s g_*(s)}{\text{ch } \pi u + \text{ch } \pi s} K_{is}(\beta x) ds \quad (0 < u < \infty) \quad (1.9)$$

$$W_1(u) = \frac{\text{sh } 2\alpha u + u \sin 2\alpha}{2(\text{sh}^2 \alpha u - u^2 \sin^2 \alpha)}, W_*(u) = 2 \frac{\text{sh } \alpha u \cos \alpha + u \text{ch } \alpha u \sin \alpha}{\text{sh } 2\alpha u + u \sin 2\alpha} \\ g_*(u) = \frac{\sin^2 \alpha}{\text{sh } \alpha u} \frac{\text{ch } 2\alpha u + 1 + \cos 2\alpha}{\text{ch } 2\alpha u - \cos 4\alpha} \quad (1.10)$$

С учетом интеграла

$$\int_0^{\infty} \frac{u \text{sh } \pi u}{\text{ch } \pi u + \text{ch } \pi y} K_u(\beta r) du = \beta r K_y(\beta r)$$

упростим выражения (1.3) для функций  $F_m(x, y, r, z)$  при  $m=2, 3$ :

$$F_m(x, y, r, z) = \frac{2}{\pi^3} \int_0^{\infty} \int_0^{\infty} \text{sh } \pi u \left[ \frac{u^2}{rx} (W_m^{-1}(u) - \text{cth } \pi u) - \right. \\ \left. - (1-2\nu) \beta^2 g_m(u) \right] K_u(\beta x) K_u(\beta r) \cos \beta(z-y) d\beta du \quad (1.11)$$

При  $\alpha = \pi$  в случае задачи б интегральное уравнение (1.2) переходит в известное интегральное уравнение задачи о трещине в бесконечном упругом теле [10]. Используя интеграл [8, 9]:

$$\frac{4}{\pi^2 r x} \int_0^\infty \int_0^\infty u^2 K_u(\beta x) K_u(\beta r) \cos \beta (z - y) d\beta du = \frac{1}{R_+^3}$$

$$R_+ = [(x + r)^2 + (y - z)^2]^{1/2} \quad (1.12)$$

найдем, что при  $\alpha = \pi/2$  (задача б) интегральное уравнение (1.2) принимает вид

$$-\frac{1}{2\pi} \Delta_r \iint_\Omega f(x, y) \left\{ \frac{1}{R} + \frac{1}{R_+} \right\} dx dy = \frac{1 - \nu}{G} q(r, z), \quad (r, z) \in \Omega \quad (1.13)$$

соответствующий симметричной задаче о двух одинаковых трещинах в упругом пространстве [5].

В случае задачи а при  $\alpha = \pi/2$  (полупространство) функция  $L_2(u, s) \equiv 0$  и ряд Неймана, представляющий при  $\nu > 0,053$  решение интегрального уравнения (1.9), содержит только одно слагаемое. Следовательно, при  $\alpha = \pi/2$ :

$$F_1(x, y, r, z) = -\frac{2}{\pi^2 r x} \int_0^\infty \int_0^\infty (u^2 + 2u^4) K_u(\beta x) K_u(\beta r) \cos \beta (z - y) d\beta du +$$

$$+ \frac{8(1 - 2\nu)}{\pi^3} \int_0^\infty \int_0^\infty \int_0^\infty \frac{\text{ch } \sqrt{2}\pi u \text{ ch } \sqrt{2}\pi y}{\text{ch } \pi u + \text{ch } \pi y} \left( \frac{u^2}{r} + \frac{y^2}{x} \right) K_u(\beta r) K_y(\beta x) \beta \times$$

$$\times \cos \beta (z - y) d\beta dudy - \frac{16(1 - 2\nu)^2}{\pi^3} \int_0^\infty \int_0^\infty \int_0^\infty \int_0^\infty \frac{\text{ch } \sqrt{2}\pi u \text{ ch } \sqrt{2}\pi y \text{ ch}^2 \sqrt{2}\pi t}{(\text{ch } \pi t + \text{ch } \pi u)(\text{ch } \pi t + \text{ch } \pi y)} \times$$

$$\times K_u(\beta r) K_y(\beta x) \beta^2 \cos \beta (z - y) d\beta dt dudy$$

Все квадратуры в формуле (1.14) могут быть выполнены. Учитывая, что

$$\int_0^\infty \frac{\text{ch } \sqrt{2}\pi u \text{ ch } \sqrt{2}\pi y}{\text{ch } \pi u + \text{ch } \pi y} K_y(\beta x) dy = \frac{\beta}{2} \int_x^\infty K_u(\beta x) dx$$

окончательно получим при  $\alpha = \pi/2$  [8, 9, 11]:

$$F_1(x, y, r, z) = \frac{1}{2\pi} \left\{ -\frac{18rx}{R_+^5} + \frac{1 - 2\nu}{(z - y)^4} \frac{12(r + x)}{R_+^5} \left[ R_+^5 - (r + x)^5 - \right. \right.$$

$$- \frac{5}{2} (r + x)^3 (z - y)^2 \left. \right] + \frac{1 - 8(1 - 2\nu)}{R_+^5} (z - y)^2 + \frac{1 - 20(1 - 2\nu)}{R_+^5} (r + x)^2 -$$

$$- \frac{3(1 - 2\nu)^2}{R_+^5} (r + x) \left[ (r + x) - (z - y)^2 \frac{8R_+^2 + 9(r + x)R_+ + 3(r + x)^2}{(R_+ + r + x)^3} \right] \left. \right\} \quad (1.15)$$

Сравним выражение (1.15) с формулой (1.4) для  $k_2(\eta, z, \zeta)$  из [1]. Исправляя очевидную опечатку во втором слагаемом в выражении для  $k_2(\eta, z, \zeta)$  в знаменателе, где должно быть  $\lambda + 2\mu$  вместо  $\lambda + \mu$ , и учитывая, что  $(\lambda, \mu$  — постоянные Ламе):

$$\frac{9(\lambda + \mu)}{\lambda + 2\mu} = \frac{18}{4(1 - \nu)}, \quad \frac{6\mu}{\lambda + 2\mu} = \frac{12(1 - 2\nu)}{4(1 - \nu)}, \quad \frac{\lambda - 7\mu}{2(\lambda + 2\mu)} = \frac{1 - 8(1 - 2\nu)}{4(1 - \nu)}$$

$$\frac{\lambda^2 - 18\lambda\mu - 43\mu^2}{2(\lambda + \mu)(\lambda + 2\mu)} = \frac{1 - 20(1 - 2\nu)}{4(1 - \nu)} - \frac{24(1 - 2\nu)^2}{4(1 - \nu)}$$

убедимся в полном совпадении (с поправкой на коэффициент) членов при  $(1 - 2\nu)$  в нулевой и в первой степени в (1.15) и в  $k_2(\eta, z, \zeta)$  [1]. Отличие же членов при  $(1 - 2\nu)^2$  может объясняться неверно выполненной квадратурой в [1].

Отметим также, что если  $\Omega$  — полоса, границы которой параллельны ребру клина и  $q(r, z)$  не зависит от  $z$ , то уравнение (1.2) преобразуется к интегральному уравнению соответствующей плоской задачи для клина [12].

*Лемма 1.* Функция  $F_1(x, y, r, z)$  удовлетворяет соотношению

$$F_1(x, y, r, z) = F_1(r, y, x, z) \quad (1.16)$$

Если для задач б, в соотношения, аналогичные (1.16), очевидны, то для задачи а оно устанавливается путем анализа каждого члена ряда Неймана, служащего решением уравнения (1.9), при помощи перестановок интегралов и замен переменных интегрирования.

**2. Асимптотический метод решения интегрального уравнения (1.2).** Предположим, что область  $\Omega$ , занимаемая трещиной — эллипс  $(r - a)^2/c^2 + z^2/b^2 \leq 1$ ,  $a > c$ ,  $b \geq c$ . Введем следующие безразмерные величины и обозначения (штрихи далее опускаем):

$$\begin{aligned} br' &= r - a, \quad bx' = x - a, \quad bz' = z, \quad by' = y, \quad bR' = R, \quad bc' = c \\ \lambda &= a/b, \quad Gq'(x', y') = (1 - \nu)q(x, y), \quad bf'(x', y') = f(x, y) \\ b^3 F_m(x, y, r, z) &= F_m'(x', y', r', z'), \quad \Omega': r'^2/c'^2 + z'^2 \leq 1 \end{aligned} \quad (2.1)$$

Безразмерный параметр  $\lambda$  характеризует относительную удаленность эллипса  $\Omega$  от ребра клина. Запишем интегральное уравнение (1.2) в новых обозначениях (2.1) и применим для его решения асимптотический метод «больших  $\lambda$ » [1, 2, 13], границы эффективности которого по  $\lambda$  в зависимости от  $\alpha$  очерчиваются в формулируемой ниже лемме.

*Лемма 2.* Функция  $F_m(x, y, r, z)$  непрерывна со всеми производными при  $(x, y), (r, z) \in \Omega$ . При  $\lambda > 1 + c$  ( $1 \leq \alpha \leq \pi$ ),  $\lambda > \alpha^{-1} + c$  ( $c/2 \leq \alpha \leq 1$ ),  $\lambda > (1 + c^2(1 + \alpha^2))^{1/2}\alpha^{-1}$  ( $0 < \alpha \leq c/2$ ) функция  $F_m(x, y, r, z)$ ,  $(x, y), (r, z) \in \Omega$  представляема абсолютно сходящимся рядом

$$F_m(x, y, r, z) = \sum_{n=3}^{\infty} \frac{f_n^m(x, y, r, z)}{\lambda^n} \quad (m = 1, 2, 3) \quad (2.2)$$

где  $f_n^m(x, y, r, z)$  — некоторые полиномы.

Разложение (2.2) получается почленным интегрированием функционального ряда Неймана в выражении для  $F_1(x, y, r, z)$ , а также с использованием при  $m = 1, 2, 3$  известных интегралов и представлений [8, 9]:

$$\begin{aligned} \frac{4}{\pi^2} \int_0^{\infty} K_{iu}(\beta x) K_{iu}(\beta r) \cos \beta(z - y) d\beta &= \frac{1}{\sqrt{xr} \operatorname{ch} \pi u} P_{iu - i/2} \left(1 + \frac{R^2}{2rx}\right) \\ P_{iu - i/2}(1 + \theta^2) &= F(1/2 - iu, 1/2 + iu, 1; -1/2\theta^2) \end{aligned} \quad (2.3)$$

$$\begin{aligned} x \int_0^{\infty} K_{iu}(\beta x) K_{iy}(\beta x) \cos \beta(z - y) d\beta &= \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \left(\frac{z - y}{x}\right)^{2n} \frac{\pi^2}{2^{2n+1}} \times \\ &\times \frac{1}{[(2n)!]^2 (\operatorname{ch} \pi u + \operatorname{ch} \pi y)} \times \\ &\times \begin{cases} 1, & n = 0 \\ \prod_{k=0}^{n-1} [(1 + 2k)^2 + (u + y)^2] [(1 + 2k)^2 + (u - y)^2], & n = 1, 2, \dots \end{cases} \end{aligned}$$

и им подобных. В формулах (2.3)  $F(a, b, c; x)$  — гипергеометрическая функция Гаусса, разлагающаяся в ряд,  $|z - y|/x < 2$ . Слагаемые, в которых  $r$  или  $x$  стоят в знаменателе, раскладываются в ряд Тейлора по степеням  $r/\lambda$  или  $x/\lambda$ . Поскольку при указанных в лемме 2  $\lambda$  все ряды сходятся абсолютно, они сходятся при любом порядке суммирования и их можно перегруппировать к виду (2.2). При этом легко определяется явный вид функций  $f_n^m(x, y, r, z)$  ( $n = 3, 4, \dots$ ).

Разыскивая теперь решение интегрального уравнения (1.2), (2.1) в форме

$$f(x, y) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f_n(x, y)}{\lambda^n} \quad (2.4)$$

подставляя (2.2), (2.4) в (1.2), (2.1) и приравнивая члены при одинаковых степенях  $\lambda$ , получим бесконечную цепочку интегральных уравнений относительно  $f_n(x, y)$  ( $n = 0, 1, \dots$ ). Ограничиваясь в разложении (2.4) членами до  $O(\lambda^{-5})$ , получим

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi} \Delta_{rz} \iint_{\Omega} \frac{f_0(x, y)}{R} dx dy &= -q(r, z), \quad \frac{1}{2\pi} \Delta_{rz} \iint_{\Omega} \frac{f_{1,2}(x, y)}{R} dx dy = 0 \\ \frac{1}{2\pi} \Delta_{rz} \iint_{\Omega} \frac{f_3(x, y)}{R} dx dy &= \frac{a_0 - (1 - 2\nu) \kappa_1}{2\pi} \iint_{\Omega} f_0(x, y) dx dy \end{aligned} \quad (2.5)$$

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi} \Delta_{rz} \iint_{\Omega} \frac{f_4(x, y)}{R} dx dy &= \frac{a_0 - (1 - 2\nu) \kappa_1}{2\pi} \iint_{\Omega} f_1(x, y) dx dy - \\ - \frac{3}{4\pi} (a_0 - (1 - 2\nu) \kappa_1) \iint_{\Omega} f_0(x, y) (x + r) dx dy, \quad (r, z) \in \Omega \end{aligned}$$

$$a_0 = \int_0^{\infty} u^2 (\text{th } \pi u W_m^{-1}(u) - 1) du \quad (m = 1, 2, 3) \quad (2.6)$$

$$\kappa_1 = \int_0^{\infty} \text{th } \pi u g_m(u) \left( \frac{1}{4} + u^2 \right) \frac{du}{2} \quad (m = 2, 3)$$

$$\kappa_1 = \int_0^{\infty} \text{th } \pi u g_2(u) \left( \frac{1}{4} + u^2 \right) \frac{du}{2} - \int_0^{\infty} \int_0^{\infty} \frac{\text{sh } \pi u g_*(u) t \text{ sh } \pi t}{\text{ch } \pi u + \text{ch } \pi t} W_*(t) \times$$

$$\times J_2(u, t) dudt - \int_0^{\infty} u \text{ sh } \frac{\pi u}{2} W_*(u) \Phi_1(u) du +$$

$$+ (1 - 2\nu) \int_0^{\infty} \int_0^{\infty} \frac{\text{sh } \pi u g_*(u) \text{ sh } 1/2 \pi t}{\text{ch } \pi u + \text{ch } \pi t} W_2(t) \Phi_2(t) dudt \quad (m = 1)$$

Здесь функции  $\Phi_{1,2}(u)$  при  $u = u_n$  ( $u_n$  — узел под номером  $n$  квадратурной формулы Гаусса, используемой при вычислении  $\kappa_1$ ) определяются из интегральных уравнений Фредгольма второго рода (ср. с (1.9)):

$$\Phi_{1,2}(a) - (1 - 2\nu) \int_0^{\infty} L_2(a, y) \Phi_{1,2}(y) dy = X_{1,2}(a, u_n), \quad 0 < a < \infty$$

$$X_k(a, u_n) = 2 \text{ ch } \frac{\pi a}{2} \int_0^{\infty} \frac{\text{sh } \pi u g_*(y)}{\text{ch } \pi a + \text{ch } \pi y} s_k J_{k+1}(u_n, y) dy \quad (2.7)$$

$$-2 \int_0^{\infty} L_2(a, y) y \operatorname{ch} \frac{\pi y}{2} \frac{W_*(y)}{W_2(y)} J_k(u_n, y) dy \quad (k=1, 2), \quad s_1=1, s_2=2$$

В (2.6), (2.7) функции  $J_k(u, y)$  являются квадратурами вида

$$J_k(u, y) = \frac{4}{\pi^2} \int_0^{\infty} \int_0^{\infty} \frac{\cos us \cos yt}{(\operatorname{ch} s + \operatorname{ch} t)^k} ds dt, \quad J_1(u, y) = \frac{2}{\operatorname{ch} \pi u + \operatorname{ch} \pi y}$$

$$J_2(u, y) = \frac{u^2 - y^2}{\operatorname{ch} \pi u - \operatorname{ch} \pi y}, \quad J_3(u, y) = \frac{(1 + (u + y)^2)(1 + (u - y)^2)}{8(\operatorname{ch} \pi u + \operatorname{ch} \pi y)} \quad (2.8)$$

При численном решении уравнений (2.7) удобным представляется метод механических квадратур с привлечением квадратурной формулы Гаусса. Ниже приведены значения постоянных  $A = a_0 - (1 - 2\nu)\kappa$ , входящих в правые части третьего и четвертого уравнения (2.5) для задач  $a, б, в$  при  $\nu = 0,3$ ,  $\alpha = \pi k/8$  ( $k = 1, 2, \dots, 7$ ).

$k$	1	2	3	4	5	6	7
$a$	-65,5	-6,75	-1,43	-0,369	-0,132	-0,0608	-0,0377
$б$	29,0	1,61	-0,0197	-0,125	-0,104	-0,0552	-0,0177
$в$	58,5	5,61	1,15	0,294	0,0913	0,0281	$9,74 \cdot 10^{-3}$

Решение интегральных уравнений (2.5) основано на следующем факте [1].

*Лемма 3.* Если  $q(r, z)$  — полином степени  $n$ , то решение первого уравнения (2.5) для эллиптической области  $\Omega$ , ограниченное на  $\partial\Omega$ , имеет вид

$$f_0(x, y) = (1 - x^2/c^2 - y^2)^{1/2} F(x, y) \quad (2.9)$$

где  $F(x, y)$  — полином степени  $n$ .

Связь между коэффициентами полиномов  $q(r, z)$  и  $F(x, y)$  может быть установлена по схеме, изложенной в [13].

Рассмотрим случай, когда  $q(r, z) = q = \text{const}$ . Решая последовательно уравнения (2.5) с учетом леммы 3, найдем

$$f(x, y) = \frac{cq}{E(\sqrt{1-c^2})} \left\{ 1 - \frac{Ac^2}{2\lambda^3} \left[ \frac{2}{3E(\sqrt{1-c^2})} - \frac{(1-c^2)x}{\lambda D(\sqrt{1-c^2})} \right] + O\left(\frac{1}{\lambda^5}\right) \right\} \quad (2.10)$$

$$D(\sqrt{1-c^2}) = (2-c^2)E(\sqrt{1-c^2}) - c^2K(\sqrt{1-c^2})$$

где  $K(\sqrt{1-c^2})$ ,  $E(\sqrt{1-c^2})$  — полные эллиптические интегралы.

Из (2.10) получим формулу для отношения коэффициентов интенсивности нормальных напряжений для рассматриваемого случая и для случая трещины в пространстве ( $\lambda = \infty$ ) [5, 10]:

$$\frac{K_I}{K_I^\infty} = 1 - \frac{Ac^2}{2\lambda^3} \left[ \frac{2}{3E(\sqrt{1-c^2})} - \frac{(1-c^2)\cos\varphi}{\lambda D(\sqrt{1-c^2})} \right] + O\left(\frac{1}{\lambda^5}\right) \quad (2.11)$$

Здесь угол  $\varphi$  отсчитывается от положительного направления полуоси  $r$ .

Формулы (2.10), (2.11) в точности совпадают соответственно с формулами (2.7), (2.8) при  $a \leq b$  из [1], если заменить постоянную  $A$  на постоянную  $-c/4$  из [1] и учесть различия в других обозначениях (например, параметру  $\varepsilon$  из [1] соответствует  $c/\lambda$ ).

Ниже даны значения величины  $K_I/K_I^\infty$ , рассчитанные по формуле (2.8) из

[1], по формуле (2.11) при  $\alpha = \pi/2$  для задачи  $a$  и полученные в [3] при  $\lambda = 2, \nu = 0$ , когда  $A = -0,3365$ , постоянная  $-c/4$  из [1] при этом равна  $-0,3125$ .

$c$	$\Phi$	[1]	(2.11)	[3]
1	$\pi$	1,012	1,013	1,015
0,5	$\pi$	1,031	1,033	1,033
0,25	$\pi$	1,068	1,073	1,055
1	0	1,004	1,005	1,005
0,5	0	1,012	1,013	1,013
0,25	0	1,029	1,032	1,026

Автор благодарит В. М. Александрова за внимание к работе.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сметанин Б. И., Соболев Б. В. Растяжение упругого полупространства с трещиной, расположенной перпендикулярно к его поверхности//ПММ. 1981. Т. 45. Вып. 5. С. 940—943.
2. Сметанин Б. И., Соболев Б. В. Равновесие упругого полупространства, ослабленного системой плоских трещин//Механика сплошной среды. Ростов н/Д.: Изд-во РГУ, 1988. С. 116—122.
3. Nisitani A., Murakami Y. Stress intensity factors of an elliptical crack or a semi-elliptical crack subject to tension//Internat. J. Fract. 1974. V. 10. No. 3. P. 353—368.
4. Abe H., Hayashi K., Enokida Y. Stress intensity factors for a rectangular crack in a semi-infinite solid//Trans. JSME. 1982. V. 48. No. 425. P. 29—34.
5. Справочник по коэффициентам интенсивности напряжений. Т. 2. М.: Мир, 1990. С. 453—1013.
6. Гринченко В. Т., Улитко А. Ф. Равновесие упругих тел канонической формы. Киев: Наукова думка, 1985. 278 с.
7. Лубягин И. А., Пожарский Д. А., Чебаков М. И. Обобщение задач Буссинеска и Черрути для случая упругого пространственного клина//Докл. АН СССР. 1991. Т. 321. № 1. С. 58—62.
8. Прудников А. П., Брычков Ю. А., Маричев О. И. Интегралы и ряды. Специальные функции. М.: Наука, 1983. 750 с.
9. Прудников А. П., Брычков Ю. А., Маричев О. И. Интегралы и ряды. Дополнительные главы. М.: Наука, 1986. 800 с.
10. Панасюк В. В. Предельное равновесие хрупких тел с трещинами. Киев: Наукова думка, 1968. 248 с.
11. Прудников А. П., Брычков Ю. А., Маричев О. И. Интегралы и ряды. Элементарные функции. М.: Наука, 1981. 798 с.
12. Сметанин Б. И. Некоторые задачи о щелях в упругом клине и слое//МТТ. Инж. журнал. 1968. № 2. С. 115—122.
13. Ворожич И. И., Александров В. М., Бабешко В. А. Неклассические смешанные задачи теории упругости. М.: Наука, 1974. 455 с.

Ростов на Дону

Поступила в редакцию  
13.II.1992