

УДК 539.3 : 534.1

© 1993 г. И. В. АНДРИАНОВ, Е. Г. ХОЛОД

**ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ АСИМПТОТИКИ
В НЕЛИНЕЙНОЙ ДИНАМИКЕ ОБОЛОЧЕК**

Показано, что концепция динамического краевого эффекта В. В. Болотина может трактоваться как промежуточная асимптотика. Рассмотрен пример нелинейных колебаний пологой сферической оболочки. Получено эффективное аналитическое решение.

Концепция промежуточной асимптотики, выдвинутая в [1, 2], «частично играет роль, утраченную принципом суперпозиции» [3]. Суть ее сводится к построению некоторых частных автомодельных решений нелинейных задач, являющихся асимптотиками широкого класса других решений. В статье [1] и монографии [2] приведено много примеров подобных решений. Между тем, метод динамического краевого эффекта В. В. Болотина [4] является, по сути, примером промежуточной асимптотики. Обобщение этого подхода, проведенное в [5—8], можно пояснить следующим образом. Для некоторых граничных условий могут быть построены точные частные решения задач о нелинейных колебаниях пластин и пологих оболочек (одночастотные режимы [9] или нормальные формы нелинейных колебаний [10]). Оказывается, при иных граничных условиях эти решения являются асимптотиками других решений во внутренней области, а вблизи границ образуются локализованные состояния — динамические краевые эффекты.

Ниже подобное решение построено для задачи о нелинейных колебаниях пологой сферической оболочки

1. Приближенные уравнения, описывающие нелинейные колебания пологой сферической оболочки, имеют вид [11]:

$$D\Delta^4 w - hR^{-1}\nabla^2 F - (N - N_1)\nabla^2 w + \rho h^2 \partial^2 w / \partial t^2 = 0 \quad (1.1)$$

$$\nabla^4 F + ER^{-1}\nabla^2 w = 0$$

$$N = 6D / (h^2 a_1 a_2) \int_0^{a_2} \int_0^{a_1} [(\partial w / \partial x_1)^2 + (\partial w / \partial x_2)^2] dx_1 dx_2$$

$$N_1 = 12D(1 + \nu) / (h^2 a_1 a_2 R) \int_0^{a_2} \int_0^{a_1} w dx_1 dx_2$$

где x_1, x_2 — координаты; $u_1(u_2)$ — перемещения в направлении $x_1(x_2)$; w — прогиб; R — радиус оболочки; $a_1(a_2)$ — размер сферической панели в плане в направлении $x_1(x_2)$; h — толщина оболочки; E — модуль Юнга; ν — коэффициент Пуассона; $D = 1/12 E h^3 / (1 - \nu^2)$ — цилиндрическая жесткость; ρ — плотность материала оболочки; t — время; $\nabla^2 = \partial^2 / \partial x_1^2 + \partial^2 / \partial x_2^2$; $\nabla^4 = \nabla^2 \nabla^2$; F — функция Эри; f — амплитуда w ; $f_1(f_2)$ — амплитуда; $u_1(u_2)$; $k_1(k_2)$ — длина волны в направлении $x_1(x_2)$; $x_{i0}(x_{20})$ — сдвиг по фазе в направлении $x_1(x_2)$; $\zeta_i(t)$ — временные функции ($i = 1, 2$).

Относительно перемещений систему (1.1) можно записать так

$$\partial^2 u_1 / \partial x_1^2 + 0,5(1 - \nu) \partial^2 u_1 / \partial x_2^2 + 0,5(1 + \nu) \partial^2 u_2 / \partial x_1 \partial x_2 - (1 + \nu) R^{-1} \partial w / \partial x_1 = 0 \quad (1.2)$$

$$\partial^2 u_2 / \partial x_2^2 + 0,5(1 - \nu) \partial^2 u_2 / \partial x_1^2 + 0,5(1 + \nu) \partial^2 u_1 / \partial x_1 \partial x_2 - (1 + \nu) R^{-1} \partial w / \partial x_2 = 0 \quad (1.3)$$

$$\nabla^4 w - D^{-1} N \nabla^2 w + D^{-1} N_1 \nabla^2 w - 12h^{-2} R^{-1} (1 + \nu) [\partial u_2 / \partial x_2 + \partial u_1 / \partial x_1 - 2R^{-1} w] + \rho h^2 D^{-1} \partial^2 w / \partial t^2 = 0 \quad (1.4)$$

Уравнения (1,1) или (1,2)—(1,4) справедливы при большой изменчивости формы по пространственным переменным, поэтому их можно использовать в методе В. В. Болотина.

Рассмотрим случай жесткого защемления краев сферической панели

$$u_1 = u_2 = w = \partial w / \partial x_1 = 0 \text{ при } x_1 = 0, a_1 \quad (1.5)$$

$$u_1 = u_2 = w = \partial w / \partial x_1 = 0 \text{ при } x_2 = 0, a_2 \quad (1.6)$$

Следуя [4], функцию F и прогиб w представим в виде:

$$w(x_1, x_2, t) \equiv w_0 = f_1 \cos k_1(x_1 - x_{10}) \sin k_2(x_2 - x_{20}) \xi_1(t) \quad (1.7)$$

$$F(x_1, x_2, t) \equiv F_0 = f_2 \cos k_1(x_1 - x_{10}) \sin k_2(x_2 - x_{20}) \xi_2(t) \quad (1.8)$$

С учетом (1,7)—(1,8) из исходных соотношений получим обыкновенное дифференциальное уравнение для определения временной функции ξ_1 и конечное соотношение, связывающее ξ_1 и ξ_2 :

$$\partial^2 \xi_1 / \partial t^2 + \omega^2 (1 + \gamma_1 \xi_1 + \gamma_2 \xi_1^2) \xi_1 = 0 \quad (1.9)$$

$$\xi_2 = E f_1 k_1^2 (R f_2)^{-1} (k_1^2 + k_2^2)^{-2} \xi_1 \quad (1.10)$$

$$\omega^2 = D \rho^{-1} h^{-2} \Omega, \quad \Omega = (k_1^2 + k_2^2)^2 + 12(1 - \nu^2) (hR)^{-2}$$

$$\gamma_1 = -12A_3 f_1 (1 + \nu) (\Omega R h^2 a_1 a_2)^{-1} (k_1^2 + k_2^2), \quad \gamma_2 = 1,5 f_1^2 (\Omega h^2 a_1 a_2)^{-1} (k_1^2 + k_2^2) \times \\ \times [k_1^2 (a_1 - A_1) (a_2 - A_2) + k_2^2 (a_1 + A_1) (a_2 + A_2)], \quad A_1 = 0,5 k_1^{-1} [\sin 2k_1 (a_1 + x_{10}) + \\ + \sin 2k_1 x_{10}], \quad A_2 = 0,5 k_2^{-1} [\sin 2k_2 (a_2 - x_{20}) + \sin 2k_2 x_{20}]$$

$$A_3 = -(k_1 k_2)^{-1} [\sin k_1 (a_1 - x_{10}) + \sin k_1 x_{10}] [\cos k_2 (a_2 - x_{20}) - \cos k_2 x_{20}]$$

При начальных условиях $\xi = 0$, $d\xi/dt = 1$ при $t = 0$ (либо $\xi = 1$, $d\xi/dt = 0$ при $t = 0$) решение уравнения (1,9) выражается через эллиптические функции Якоби [9]. Обозначим это решение через $\varphi(t)$. Тогда формула (1,7) примет вид

$$w_0 = f_1 \cos k_1 (x_1 - x_{10}) \sin k_2 (x_2 - x_{20}) \varphi(t) \quad (1.11)$$

С учетом (1,11) из уравнений (1,2)—(1,3) получим асимптотические выражения для тангенциальных перемещений

$$u_{10} = f_3 \sin k_1 (x_1 - x_{10}) \sin k_2 (x_2 - x_{20}) \varphi(t) \quad (1.12)$$

$$u_{20} = f_4 \cos k_1 (x_1 - x_{10}) \cos k_2 (x_2 - x_{20}) \varphi(t) \quad (1.13)$$

$$f_3 = 2f_1 R^{-1} (k_2 - k_1)^{-1}$$

$$f_4 = 4f_1 R [(1 + \nu) k_1 k_2 (k_2 - k_1)]^{-1} [k_1 k_2 + 0,5(1 - \nu) (k_1^2 - k_1 k_2 + k_2^2)]$$

Краевые условия (1,5)—(1,6) пока не выполнены. Поэтому будем рассматривать выражения (1,11)—(1,13) как решение задачи в области, удаленной от границ. Это решение принято называть основным состоянием. В зонах, прилегающих непосредственно к краям оболочки, построим состояния (быстро затухающие при удалении во внутреннюю область) типа динамических краевых эффектов. Ис-

пользование этих корректирующих решений даст возможность удовлетворить заданным граничным условиям и доопределить основное состояние (найти значения параметров k_1, k_2, x_{10}, x_{20})

2. Перемещения оболочки представим следующим образом

$$u_1 = u_{10} + u_{1k}, \quad u_2 = u_{20} + u_{2k}, \quad w = w_0 + w_k \quad (2.1)$$

После подстановки (2.1) в исходные соотношения (1.2)—(1.4), имеем

$$\begin{aligned} \partial^2 (u_{10} + u_{1k}) / \partial x_1^2 + 0,5 (1 - \nu) \partial^2 (u_{10} + u_{1k}) / \partial x_2^2 + 0,5 (1 + \nu) \partial^2 (u_{20} + u_{2k}) / \\ / \partial x_1 \partial x_2 - (1 + \nu) R^{-1} \partial (w_0 + w_k) / \partial x_1 = 0 \\ \partial^2 (u_{20} + u_{2k}) / \partial x_2^2 + 0,5 (1 - \nu) \partial^2 (u_{20} + u_{2k}) / \partial x_1^2 + 0,5 (1 + \nu) \partial^2 (u_{10} + u_{1k}) / \partial x_1 \partial x_2 - \\ - (1 + \nu) R^{-1} \partial (w_0 + w_k) / \partial x_2 = 0 \end{aligned} \quad (2.2)$$

$$\begin{aligned} \nabla^4 (w_0 + w_k) - (6/h^2 a_1 a_2) \left\{ \nabla^2 (w_0 + w_k) \int_0^{a_2} \int_0^{a_1} [(\partial (w_0 + w_k) / \partial x_1)^2 + \right. \\ \left. + (\partial (w_0 + w_k) / \partial x_2)^2] dx_1 dx_2 - 2R^{-1} (1 + \nu) \nabla^2 (w_0 + w_k) \int_0^{a_2} \int_0^{a_1} (w_0 + w_k) dx_1 dx_2 \right\} - \\ - 12h^{-2} R^{-1} (1 + \nu) [\partial (u_{10} + u_{1k}) / \partial x_1 + \partial (u_{20} + u_{2k}) / \partial x_2 - 2R^{-1} (w_0 + w_k)] + \\ + \rho h^2 D^{-1} \partial^2 (w_0 + w_k) / \partial t^2 = 0 \end{aligned}$$

В уравнениях (2.2) оценим порядки интегральных слагаемых по отношению к $k_1 \sim k_2 \gg 1$ (на основе соображений, выдвинутых в [5—6]). После отбрасывания второстепенных слагаемых придем к таким приближенным соотношениям:

$$\partial^2 u_{1k} / \partial x_1^2 + 0,5 (1 - \nu) \partial^2 u_{1k} / \partial x_2^2 + 0,5 (1 + \nu) \partial^2 u_{2k} / \partial x_1 \partial x_2 - (1 + \nu) R^{-1} \partial w_k / \partial x_1 = 0 \quad (2.3)$$

$$\begin{aligned} \partial^2 u_{2k} / \partial x_2^2 + 0,5 (1 - \nu) \partial^2 u_{2k} / \partial x_1^2 + 0,5 (1 + \nu) \partial^2 u_{1k} / \partial x_1 \partial x_2 - \\ - (1 + \nu) R^{-1} \partial w_k / \partial x_2 = 0 \end{aligned} \quad (2.4)$$

$$\begin{aligned} \nabla^4 w_k - \Omega \nabla^2 w_k (k_1^2 + k_2^2)^{-1} \varphi(t) [\gamma_2 \varphi(t) - \gamma_1] - 12h^{-2} R^{-1} (1 + \nu) [\partial u_{1k} / \partial x_1 + \partial u_{2k} / \partial x_2 - \\ - 2R^{-1} w_k] + \rho h^2 D^{-1} \partial^2 w_k / \partial t^2 = 0 \end{aligned} \quad (2.5)$$

Таким образом, динамический краевой эффект приближенно описывается линейными уравнениями с переменными коэффициентами (2.3)—(2.5). Временная и пространственные переменные в этих уравнениях точно не разделяются. Будем исследовать одночастотные режимы движения [9] (нормальные формы нелинейных колебаний [10]). В соответствии с этим перемещения краевого эффекта приближенно представим в виде:

$$u_{1k}(x_1, x_2, t) \approx U_1(x_1, x_2) \varphi(t) \quad (2.6)$$

$$u_{2k}(x_1, x_2, t) \approx U_2(x_1, x_2) \varphi(t), \quad w_k(x_1, x_2, t) \approx W(x_1, x_2) \varphi(t)$$

Пользуясь (2.6), исключим время t из уравнений (2.3)—(2.5) методом Л. В. Канторовича [12]. В результате получим уравнения с постоянными коэффициентами:

$$d_{11}U_1 + d_{12}U_2 + d_{13}W = 0, \quad d_{21}U_1 + d_{22}U_2 + d_{23}W = 0 \quad (2.7)$$

$$d_{31}U_1 + d_{32}U_2 + d_{33}W = 0$$

$$\begin{aligned}
d_{11} &= \partial^2/\partial x_1^2 + 0,5(1-\nu)\partial^2/\partial x_2^2; \quad d_{12} = d_{21} = 0,5(1+\nu)\partial^2/\partial x_1\partial x_2 \\
d_{13} &= -(1+\nu)R^{-1}\partial/\partial x_1; \quad d_{22} = \partial^2/\partial x_2^2 + 0,5(1-\nu)\partial^2/\partial x_1^2 \\
d_{23} &= -(1+\nu)R^{-1}\partial/\partial x_2; \quad d_{31} = -12(1+\nu)R^{-1}\partial/\partial x_1; \quad d_{32} = -12(1+\nu)R^{-1}\partial/\partial x_2 \\
d_{33} &= h^2\nabla^4 - \Omega(k_1^2 + k_2^2)^{-1}\lambda^2(\gamma_2c_1 + \gamma_1c_2)\nabla^2 + 24(1+\nu)R^{-2} + \rho h^2D^{-1}\lambda c_3 \\
c_1 &= \int_0^T \varphi^3(t) dt; \quad c_2 = \int_0^T \varphi^2(t) dt; \quad c_3 = \int_0^T (d^2\varphi/dt^2) dt, \quad \lambda^{-1} = \int_0^T \varphi dt
\end{aligned}$$

Система уравнений (2.7) операторным методом сводится к одному разрешающему уравнению относительно некоторой функции Φ :

$$D^*\Phi = 0 \quad (2.8)$$

где D^* — определитель системы (2.7).

Каждому решению уравнения (2.8) соответствует следующий интеграл системы (2.7):

$$U_1 = 0,5(1-\nu)D_{13}^*\Phi \quad (2.9)$$

$$U_2 = 0,5(1-\nu)D_{23}^*\Phi, \quad W = 0,5(1-\nu)D_{33}^*\Phi$$

где D_{i3}^* ($i=1, 2, 3$) — миноры определителя D^* .

Функции U_1, U_2, W , соответствующие краевому эффекту, локализованному в окрестности границы $x_1=0$, представим следующим образом:

$$U_1 = \vartheta_1(x_1) \sin k_2(x_2 - x_{20}) \quad (2.10)$$

$$U_2 = \vartheta_2(x_1) \cos k_2(x_2 - x_{20}), \quad W = \vartheta(x_1) \sin k_2(x_2 - x_{20})$$

Для нахождения $\vartheta_1, \vartheta_2, \vartheta$ получим систему обыкновенных дифференциальных уравнений вида (2.7) (где $\partial/\partial x_2 \rightarrow k_2, \partial^2/\partial x_2^2 \rightarrow k_2^2$).

Характеристическое уравнение, соответствующее разрешающему уравнению (2.8), записанному вблизи края $x_1=0$, таково

$$(p^2 + k_1^2)(h^2p^6 + a_{11}p^4 + a_{12}p^2 + a_{13}) = 0 \quad (2.11)$$

Два корня уравнения (2.11) $p_7 = +ik_1$ и $p_8 = -ik_1$ ($i^2 = -1$) соответствуют основному состоянию и исключаются из рассмотрения при построении краевого эффекта. Отвечающие краевому эффекту действительные корни уравнения (2.11):

$$p_{4,1} = \pm [-2r \cos(\omega_1/3) + a_{11}/3]^{0,5}$$

$$p_{5,2} = \pm [2r \cos((\pi - \omega_1)/3) + a_{11}/3]^{0,5} \quad (2.12)$$

$$p_{6,3} = \pm [2r \cos((\pi + \omega_1)/3) + a_{11}/3]^{0,5}$$

$$\omega_1 = \arccos(qr^{-3}); \quad q = a_{11}^3/27 - a_{11}a_{12}/6 + a_{13}/2$$

$$r = \text{sign}(q)(3a_{12} - a_{11}^2)^{0,5}/3$$

С учетом (2.12) решение уравнения (2.11) вблизи рассматриваемого края оболочки запишется так

$$\Phi = \sum_{j=1}^6 C_j \exp(p_j x_1) \quad (2.13)$$

В формуле (2.13) C_j ($j=1-6$) — подлежащие определению постоянные интегрирования.

Имея решение (2.13) и используя формулы (2.10), (2.9) и (2.6), получим следующие выражения для перемещений краевого эффекта в рассматриваемой области

$$u_{1k}^{(1)} = c_0 R \left[\sum_{j=1}^6 C_{1j} p_j^2 (v p_j + k_2^2) \exp(p_j x_1) \right] \sin k_2 (x_2 - x_{20}) \varphi(t)$$

$$u_{2k}^{(1)} = c_0 R k_2 \left[\sum_{j=1}^6 C_{1j} (k_2^2 - (2 + \nu) p_j^2) \exp(p_j x_1) \right] \sin k_2 (x_2 - x_{20}) \varphi(t)$$

$$w_k^{(1)} = \left[\sum_{j=1}^6 C_{1j} (p_j^2 - k_2^2)^2 \exp(p_j x_1) \right] \sin k_2 (x_2 - x_{20}) \varphi(t)$$

Аналогично строится корректирующее решение вблизи границы $x_2 = 0$ (компонентам этого состояния ниже соответствует верхний индекс (2)).

3. В соответствии с введенными обозначениями запишем граничные условия (1.5) — (1.6) так

при $x_1 = 0$ $u_{10} + u_{1k}^{(1)} = 0$:

$$u_{20} + u_{2k}^{(1)} = 0, \quad w_0 + w_k^{(1)} = 0 \quad (3.1)$$

$$\partial w_0 / \partial x_1 + \partial w_k^{(1)} / \partial x_1 = 0 \quad (3.2)$$

при $x_2 = 0$ $u_{10} + u_{1k}^{(2)} = 0$:

$$u_{20} + u_{2k}^{(2)} = 0, \quad w_0 + w_k^{(2)} = 0 \quad (3.3)$$

$$\partial w_0 / \partial x_2 + \partial w_k^{(2)} / \partial x_2 = 0 \quad (3.4)$$

Присоединим к последним условиям затухания краевых эффектов при удалении от края во внутреннюю область

$$u_{1k}^{(1)}, u_{2k}^{(1)}, w_k^{(1)} \rightarrow 0 \quad \text{при } x_1 \rightarrow \infty \quad (3.5)$$

$$u_{1k}^{(2)}, u_{2k}^{(2)}, w_k^{(2)} \rightarrow 0 \quad \text{при } x_2 \rightarrow \infty$$

Условия (3.1), (3.3) и (3.5) служат для определения постоянных интегрирования в полученных асимптотических оценках для компонент динамических краевых эффектов. Из соотношений (3.2), (3.4) имеем

$$x_{10} = k_1^{-1} \operatorname{arctg} \left\{ - \sum_{j=1}^3 C_{1j} p_j (p_j^2 - k_2^2)^2 \left[k_1 \sum_{j=1}^3 C_{1j} (p_j^2 - k_2^2)^2 \right]^{-1} \right\}$$

$$x_{20} = k_2^{-1} \operatorname{arctg} \left\{ k_2 \sum_{j=1}^3 C_{2j} (s_j^2 - k_1^2)^2 \left[\sum_{j=1}^3 C_{2j} s_j (s_j^2 - k_1^2)^2 \right]^{-1} \right\} \quad (3.6)$$

Разделим формы колебаний оболочки по типам симметрии относительно центральных прямых $x_1 = 0,5a_1$ и $x_2 = 0,5a_2$. Для симметричной в обоих направлениях формы выполняются условия:

$$\partial w_0 / \partial x_1 = u_{10} = 0 \quad \text{при } x_1 = 0,5a_1 \quad (3.7)$$

$$\partial w_0 / \partial x_2 = u_{20} = 0 \quad \text{при } x_2 = 0,5a_2$$

Для кососимметричной в обоих направлениях формы справедливо

$$w_0 = u_{20} = 0 \quad \text{при } x_1 = 0,5a_1 \quad (3.8)$$

$$w_0 = u_{10} = 0 \quad \text{при } x_2 = 0,5a_2$$

С учетом асимптотических выражений (1.7), (1.12)—(1.13) из (3.7)—(3.8) получим трансцендентные уравнения

$$k_1 (a_1 - 2x_{10}) = m\pi \quad (3.9)$$

$$k_2 (a_2 - 2x_{20}) = n\pi, \quad m, n = 1, 2, \dots$$

Здесь m и n — параметры волнообразования в направлениях x_1 и x_2 соответственно (комбинации четных значений m с нечетными значениями n соответствуют антисимметричным в обоих направлениях формам, а четных n с нечетными m — симметричным).

Уравнения (3.6) и (3.9) служат для определения постоянных k_1, k_2, x_{10} и x_{20} . Эти уравнения могут быть решены численно с высокой степенью точности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баренблатт Г. И., Зельдович Я. Б. Промежуточные асимптотики в математической физике//Успехи матем. наук. 1971. Т. 26. N 2. С. 115—129.
2. Баренблатт Г. И. Подобие, автомодельность и промежуточная асимптотика. Л.: Гидрометеоздат, 1982. 256 с.
3. Зельдович Я. Б. Предисловие к [2]. С. 5—10.
4. Болотин В. В. Случайные колебания упругих систем. М.: Наука, 1979. 335 с.
5. Андрианов И. В., Маневич Л. И., Холод Е. Г. О нелинейных колебаниях прямоугольных пластин//Строит. механика и расчет соор. 1979. N 5. С. 38—51.
6. Андрианов И. В., Холод Е. Г. Собственные нелинейные колебания пологих оболочек//Строит. механика и расчет соор. 1985. N 4. С. 51—54.
7. Жинжер Н. И., Денисов В. Н. Асимптотические методы в задачах о нелинейных колебаниях оболочек//Проблемы прочности. 1983. N 9. С. 27—30.
8. Жинжер Н. И., Хроматов В. Е. Применение асимптотического метода к исследованию колебаний оболочек при конечных амплитудах//Прикладная механика. 1990. Т. 26. N 11. С. 93—99.
9. Боголюбов Н. Н., Митропольский Ю. А. Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний. М.: Наука, 1974. 504 с.
10. Маневич Л. И., Михлин Ю. В., Пилипчук В. Н. Метод нормальных колебаний для существенно нелинейных систем. М.: Наука, 1989. 216 с.
11. Андрианов И. В. Построение упрощенных уравнений нелинейной динамики пластин и пологих оболочек на основе метода осреднения//Прикл. матем. и механика. 1986. Т. 50. N 1. С. 171—175.
12. Канторович Л. В., Крылов В. И. Приближенные методы высшего анализа. М.—Л.: Физматгиз, 1962. 708 с.

Днепропетровск

Поступила в редакцию
26.IX.1991