

© 1992 г. Д. Н. КЛИМОВА, К. И. ОГУРЦОВ

**О НАПРЯЖЕНИЯХ И ПЕРВИЧНЫХ РАЗРУШЕНИЯХ
 В ГОРНОЙ ПОРОДЕ ПРИ НОРМАЛЬНОМ УДАРЕ**

Исследуются простейшие формулы для определения напряжений, которые могут приводить к образованию первичных трещин, а также вероятных направлений, по которым эти трещины могут распространяться вглубь массива с плоской границей.

1. При медленном нарастании нагрузки во время удара динамическое поле напряжений в ближней зоне можно рассматривать в квазистатическом режиме. Зададим на границе полуплоскости $z \geq 0$ напряжения (с точностью до размерного множителя) $\sigma_z |_{z=0} = -\epsilon/(\epsilon^2 + x^2)$, $\tau_{xz} |_{z=0} = 0$, где $\epsilon > 0$ — произвольный параметр. При этом напряжения определяются равенствами

$$\sigma_x = -\frac{x^2(\epsilon + 2z) + \epsilon(\epsilon + z)^2}{[x^2 + (\epsilon + z)^2]^2}, \quad \sigma_z = -\frac{(\epsilon + z)^2(\epsilon + 2z) + \epsilon x^2}{[x^2 + (\epsilon + z)^2]^2},$$

$$\tau_{xz} = -\frac{2xz(\epsilon + z)}{[x^2 + (\epsilon + z)^2]^2} \quad (1.1)$$

По известным формулам

$$\sigma_{1,2} = (\sigma_x + \sigma_z)/2 \pm ((\sigma_x - \sigma_z)/2)^2 + \tau_{xz}^2 \quad (1.2)$$

получаем главные напряжения

$$\sigma_1 = -\epsilon/[x^2 + (\epsilon + z)^2], \quad \sigma_2 = -(2z + \epsilon)/[x^2 + (\epsilon + z)^2] \quad (1.3)$$

Максимальные касательные напряжения

$$\tau_m = (\sigma_1 - \sigma_2)/2 = z/[x^2 + (\epsilon + z)^2] \quad (1.4)$$

сохраняют, как можно проверить, постоянные значения на семействе эксцентрисических окружностей внутри полуплоскости.

Приравнивая производную по z от (1.4) нулю, найдем для каждого значения x глубины $z = (x^2 + \epsilon^2)^{1/2}$, на которых τ_m будут наибольшие

$$\tau_m |_{z=(x^2 + \epsilon^2)^{1/2}} = 1/2(\epsilon + (x^2 + \epsilon^2)^{1/2}) \quad (1.5)$$

Из этих наибольших напряжений наибольшему $\tau_m = 1/4\epsilon$, оказавшемуся на оси симметрии в точке $x = 0$, $z = \epsilon$, соответствует окружность нулевого радиуса. Здесь главные оси главных напряжений $\sigma_1 = -1/4\epsilon$, $\sigma_2 = -3/4\epsilon$ совпадают с осями координат и, следовательно, τ_m действует под углом 45° к ним; под таким же углом естественно ожидать и появление первичной трещины, если учесть, что давление σ_2 только в три раза больше τ_m .

Кривая $z = (x^2 + \epsilon^2)^{1/2}$, являясь геометрическим местом точек касания вертикальных линий $x = \text{const}$ упомянутого семейства окружностей, направлена при $x \gg \epsilon$ почти по прямой вглубь полуплоскости под углом 45° к границе, но переходит в параллельную границе линию в точке $x = 0$, $z = \epsilon$. На каком-то участке эта линия может определять вероятное направление развития первичной

трещины, поскольку, как показывают формулы (1.1), (1.3), во всем полупространстве нигде не фигурируют растягивающие нормальные напряжения.

Заметим, что на границе $z=0$ в центре воздействия при плоском напряженном состоянии $\sigma_1 = \sigma_2 = -1/\varepsilon$, $\tau_m = 0$. При плоской деформации $\sigma_y = \nu(\sigma_1 + \sigma_2)$, где ν — коэффициент Пуассона, и на границе возникают напряжения $\tau_m = (\sigma_1 - \sigma_2)/2 = (1 - 2\nu)/2\varepsilon$ действующие под углом 45° к оси y .

Если перейти к пределу $\varepsilon \rightarrow 0$, то формулы (1.1)—(1.4) будут характеризовать задачу Фламана о действии сосредоточенной силы. При этом упомянутые выше окружности касаются границы и друг друга в точке $x = 0$, $z = 0$, а кривая $z = (x^2 + \varepsilon^2)^{1/2}$ переходит в прямую, пересекающую границу полупространства под углом 45° .

Если усилие равномерно распределено по границе на некотором отрезке — l , l , то линии постоянных значений τ_m , как известно, являются окружностями, в которых упомянутый отрезок является хордой. Наибольшее значение τ_m оказывается на окружности с диаметром, равным этому отрезку. Разрушение может начинаться по этой окружности, и первичная трещина может быть перпендикулярна границе.

Другие виды распределения нагрузки не приводят к полям напряжений, в которых линии постоянных значений τ_m являлись бы окружностями. При воздействии Герца $\sigma_z|_{z=0} = -2(l^2 - x^2)^{1/2}/\pi l^2$, $\tau_{xz}|_{z=0} = 0$ эти линии в полупространстве являются замкнутыми, как и в первом случае, но более сложными кривыми [1], а при воздействии жесткого штампа $\sigma_z|_{z=0} = 1/\pi(l^2 - x^2)^{1/2}$, $\tau_{xz}|_{z=0} = 0$ возле углов его, где напряжения неограниченно возрастают, эти линии представляют собой петлеобразные кривые. Но эти различия играют существенную роль лишь в области, непосредственно примыкающей к участку приложения нагрузки. В силу принципа Сен-Венана по мере удаления от этого участка во всех случаях линии постоянных значений τ_m будут близки к окружностям, соответствующим задаче Фламана. Перераспределение нагрузки на упомянутом участке за время удара может и не играть большой роли. Это подтверждают полученные оптическим методом картины полос изохром [1, 2]. Следовательно, если критерий прочности характеризуется максимальными касательными напряжениями, то в плоском случае вдали от области приложения нагрузки разрушение может происходить одинаково, в то время как в самой области характер разрушения может быть различным в зависимости от закона распределения нагрузки. Трудность анализа разрушения в этой области заключается в оценке предельного состояния высокого всестороннего давления наряду с оценками τ_m .

2. В случае пространственной осесимметричной задачи соответствующие простейшие формулы получаются, если, применяя цилиндрические координаты r , χ , z , задать на границе полупространства $z=0$ следующее «колоколообразное» распределение напряжений [3].

Напряжения, действующие в плоскостях, проходящих через ось симметрии, выражаются равенствами

$$\sigma_r = -2 \left[\frac{r^2 z}{R^5} + \frac{\varepsilon}{3R^3} - \frac{n}{R(R+z+\varepsilon)} \right], \quad \sigma_z = -2 \left[\frac{z(z+\varepsilon)^2}{R^5} + \frac{\varepsilon}{3R^3} \right],$$

$$\tau_{rz} = -2 \frac{rz(z+\varepsilon)}{R^3} \quad (2.1)$$

$$R = (z^2 + (z+\varepsilon)^2)^{1/2}, \quad n = (1 - 2\nu)/3 \quad (2.2)$$

Допустим сначала, что ν приближается к 0,5 и параметром можно пренебречь. (При отличном от нуля модуле сдвига это характеризует несжимаемость.)

Переходя к главным нормальным и максимальным касательным напряжениям, так же как и в предыдущем параграфе, получаем

$$\sigma_1 = -2/3\varepsilon/R^3, \quad \sigma_2 = (2/3\varepsilon - 2z)/R^3, \quad \tau_m = z/R^3 \quad (2.3)$$

Заметим, что теперь семейство замкнутых линий, на которых $\tau_m = \text{const}$, не представляет семейство окружностей.

Приравнявая нулю производную по z от τ_m , для каждого фиксированного r находим глубину, на которой τ_m принимает максимальное значение. Она определяется равенством

$$z = ((8r^2 + 9\varepsilon^2)^{1/2} - \varepsilon)/4 \quad (2.4)$$

Касательная к кривой (2.4) в точке $r = 0, z = \varepsilon/2$ параллельна границе $z = 0$, а при $r \gg \varepsilon$ асимптотически приближается к прямой $z = r/\sqrt{2}$, наклоненной к границе под углом $\text{arctg}(z/r) = 1/\sqrt{2} \approx 35^\circ$.

В пределе $\varepsilon \rightarrow 0$ кривая (2.4) переходит в эту прямую. Ось главного напряжения σ_1 составляет с осью z угол

$$\text{arctg}[(\sigma_1 - \sigma_2)/\tau_{rz}] = -\text{arctg}[(z + \varepsilon)/r] \quad (2.5)$$

В случае сжимаемых сред соответствующие формулы усложняются. Но, учитывая принцип Сен-Венана, для определения наиболее вероятного положения поверхностей предельных напряжений, приводящих к разрушению вне непосредственной области приложения ударного воздействия, достаточно подробно исследовать решение задачи Буснеска, соответствующее нагрузке типа нормальной сосредоточенной силы.

Это решение получается простым предельным переходом $\varepsilon \rightarrow 0$ в формулах (2.1):

$$\sigma_r = 2 \left[\frac{n}{R(R+z)} - \frac{z^2 z}{R^5} \right], \quad \sigma_z = -2z^3/R^5, \quad \tau_{rz} = -2rz^2/R^5 \quad (2.6)$$

в которых теперь $R = (r^2 + z^2)^{1/2}$ — расстояние от точки приложения силы.

В формулах (2.6) удобно исключить R и z , введя угол между границей и лучом, выходящим из начала координат $\theta = \text{arctg}(z/r)$:

$$\begin{aligned} \sigma_r &= 2 \cos^2 \theta / r^2 (n/(1 + \sin \theta) - \sin \theta \cos^2 \theta) \quad \sigma_\theta = -2 \cos^2 \theta \sin^3 \theta / r^2, \\ \tau_{rz} &= -2 \cos^3 \theta \sin^2 \theta / r^2 \end{aligned} \quad (2.7)$$

По аналогии с (1.2), (1.4) находим главные нормальные и максимальные касательные напряжения

$$\sigma_1 = r^{-2} \cos^2 \theta [n/(1 + \sin \theta) - \sin \theta] + \tau_m \quad (2.8)$$

$$\sigma_2 = r^{-2} \cos^2 \theta [n/(1 + \sin \theta) - \sin \theta] - \tau_m \quad (2.9)$$

$$\tau_m = r^{-2} \cos^2 \theta \left(\frac{n}{(1 + \sin \theta)^2} + \frac{2n \sin \theta}{1 + \sin \theta} (\sin^2 \theta - \cos^2 \theta) + \sin^2 \theta \right)^{1/2} \quad (2.10)$$

В случае несжимаемой среды ($n = 0$) получаем

$$\sigma_1 = 0, \quad \sigma_2 = -2r^{-2} \cos^2 \theta \sin \theta, \quad \tau_m = r^{-2} \cos^2 \theta \sin \theta \quad (2.11)$$

Эти формулы соответствуют равенствам (2.3) при $\varepsilon = 0$.

Если среда сжимаемая и, следовательно, $n \neq 0$, то для определения $\sigma_1, \sigma_2, \tau_m$ следует табулировать формулы (2.8) — (2.10) при всевозможных значениях

Таблица 1

ν	0,5			0,47			0,36			0,25			0,2		
θ^0	τ_m	σ_1	σ_2	τ_m	σ_1	σ_2	τ_m	σ_1	σ_2	τ_m	σ_1	σ_2	τ_m	σ_1	σ_2
	0	0	0	0,02	0,04	0	0,043	0,086	0	0,166	0,333	0	0,2	0,4	0
20	0,307	0	-0,604	0,292	0,003	-0,581	0,268	0,017	-0,498	0,229	0,037	-0,421	0,218	0,048	-0,388
25	0,317	0	-0,694	0,34	0,004	-0,675	0,313	0,022	-0,608	0,295	0,044	-0,545	0,287	0,053	-0,518
30	0,375	0	-0,75	0,37	0,005	-0,735	0,354	0,026	-0,682	0,341	0,049	-0,633	0,336	0,061	-0,611
35	0,383	0	-0,78	0,382	0,006	-0,758	0,373	0,028	-0,718	0,367	0,053	-0,68	0,365	0,065	-0,664
40	0,377	0	-0,755	0,376	0,006	-0,746	0,373	0,029	-0,717	0,372	0,054	-0,689	0,372	0,066	-0,677
45							0,353	0,028	-0,681	0,357	0,052	-0,662	0,358	0,063	-0,654
50							0,321	0,026	-0,616	0,326	0,048	-0,603	0,328	0,058	-0,598
55							0,276	0,023	-0,529	0,282	0,042	-0,521	0,284	0,051	-0,518
60							0,223	0,019	-0,428	0,229	0,034	-0,428	0,231	0,041	-0,421

$\theta^{\circ} \backslash \nu$	0,5	0,47	0,36	0,3	0,25	0,2
20	0	-0,016	-0,075	-0,108	-0,134	-0,161
25	0	-0,011	-0,052	-0,075	-0,094	-0,112
30	0	-0,007	-0,031	-0,045	-0,056	-0,067
35	0	-0,002	-0,012	-0,017	-0,021	-0,025
40	0	+0,001	0,016	0,009	0,011	0,013
45	0	0,005	0,023	0,032	0,04	0,048
50	0	0,008	0,037	0,053	0,066	0,08
55	0	0,011	0,05	0,072	0,09	0,108
60	0	0,013	0,062	0,088	0,110	0,132
90	0	0,04	0,187	0,267	0,333	0,400

θ и n . В табл. 1 представлены результаты расчетов при различных значениях коэффициента Пуассона.

В [4] приведены результаты довольно сложных расчетов главных растягивающих напряжений и направление, по которому располагаются их наибольшие значения для равномерно распределенной по кругу нагрузки. Результаты наших расчетов, приведенные в табл. 1, немного отличаются от них даже в точках, довольно близко расположенных от края источника.

3. Рассмотрим теперь третье главное напряжение, которое может быть причиной образования радиальных трещин (в отличие от кольцевой — конической, возникающей под воздействием напряжений σ_r или τ_m , или того и другого одновременно). Это напряжение выражается формулой

$$\sigma_x = \frac{2n [(z + \varepsilon)R - r^2]}{R^3 (R + z + \varepsilon)} - \frac{2\varepsilon}{3R^3}, \quad R = (r^2 + (z + \varepsilon)^2)^{1/2} \quad (3.1)$$

При $r=0$ оно, так же как и σ_r , оказывается равным $[(1 - 2\nu)z - (1 + 2\nu)\varepsilon]/3(z + \varepsilon)^3$ и, следовательно, положительным лишь при $z > (1 + 2\nu)\varepsilon/(1 - 2\nu)$, в то время как σ_z оказывается всюду отрицательным, равным $-2(3z + \varepsilon)/3(z + \varepsilon)$.

Если среда может считаться приближенно несжимаемой ($n=0$), то σ_x можно считать всюду равным нулю, в то время как σ_r будет равно нулю лишь на оси симметрии, а в остальной области будет сжимающим, так же как и σ_z .

Используя переменные $R = (r^2 + z^2)^{1/2}$ и $\theta = \arccos(r/R)$ и переходя к сосредоточенному воздействию $\varepsilon \rightarrow 0$, перепишем формулу (3.1) в виде

$$\sigma_x = 2n (\sin \theta - \cos^2 \theta)/R^2(1 + \cos \theta) \quad (3.2)$$

Эти напряжения растягивающие в окрестности оси симметрии и наибольшие при $r=0$. Они обращаются в нуль и меняют знак на обратный при выполнении равенства $\sin \theta - \cos^2 \theta = 0$, что соответствует значению $\theta = \arcsin [(\sqrt{5} - 1)/2] \approx 38^\circ$.

В табл. 2 представлены результаты расчетов напряжений по формуле (3.2) для различных значений Пуассона.

Сравнение наших оценок с расчетами, представленными в [4], подтверждает, что первично трещина должна возникать под действием растягивающих напряжений нормально к границе и переходить затем в коническую трещину. Ожидаемое направление распространения конической трещины немного отличается от изостаты главного нормального напряжения. Угол, под которым эта трещина должна была бы уходить в глубину под воздействием максимальных растягивающих напряжений σ_r , согласно расчетам (табл. 1), оказался 40° , такой же, какой обнаружен на разрезе блока кварцита в [4]. Но это является по-видимому

случайностью. Для стекла вопреки предсказаниям теории, экспериментально измеряемый угол оказался порядка 25° [5]. Основываясь на результатах, представленных в табл. 1, есть основание предполагать, что по мере развития трещины от границы вглубь среды главную роль играют уже не растягивающие напряжения, как считалось в работе [4], а интенсивные сдвигающие напряжения $\tau_m = (\sigma_1 - \sigma_2)/2$. Это и приводит к отклонению направления развивающейся трещины по изостате, под меньшим углом наклоненную к границе. Для детального изучения этого вопроса следует привлекать более точную теорию предельного состояния при высоких давлениях (например, теорию предельных кругов Мора) с привлечением экспериментальных данных.

Радиальные трещины, уходящие в глубь среды [5], убедительно обосновываются согласно табл. 2 большими главными растягивающими напряжениями σ_x , концентрирующимися в области оси симметрии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Джонсон К. Механика контактного взаимодействия. М.: Мир, 1989. 510 с.
2. Климова Д. Н. Задачи динамики горных пород/Под ред. А. Г. Протосени. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1985. 127 с.
3. Снеддон И. Н., Берри Д. С. Классическая теория упругости. М.: Физматгиз, 1961. 220 с.
4. Эдельштейн Е. И., Эйгелес Р. М. О разрушении горных пород давлением//Исследования по упругости и пластичности. Л.: 1963. Вып. 2. С. 132—152.
5. Черепанов Г. П. Механика хрупкого разрушения. М.: Наука, 1974. 640 с.

Санкт-Петербург

Поступила в редакцию
17.IV.1990