

**МЕХАНИКА
ТВЕРДОГО ТЕЛА
№ 4 · 1991**

УДК 539.3

© 1991 г.

Л. В. КУЧЕРОВ, М. И. ЧЕБАКОВ

**КОНТАКТНАЯ ОБОБЩЕННО-ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА
ТЕОРИИ УПРУГОСТИ ДЛЯ КОЛЬЦА**

Предлагается схема решения плоской статической контактной задачи теории упругости для кольца, взаимодействующего с системой периодически расположенных жестких штампов, когда их радиальные перемещения, вообще говоря, не равны друг другу. Предлагаемая схема опирается на работы [1–2]. Решение исходной задачи представляется в виде суперпозиции решений более простых задач для кольца, которые эквивалентны соответствующим задачам для сектора кольца с одним или несколькими штампами с известными условиями на торцах и могут быть сведены к парным (тройным и т. д.) рядам — уравнениям и далее к бесконечным системам линейных алгебраических уравнений первого рода с сингулярной матрицей. Последние урезаются специальным образом с учетом асимптотического поведения их решения¹ [3] и решаются любым прямым методом. Приводятся результаты численной реализации решения задачи с четырьмя штампами, когда три штампа неподвижны, а перемещение четвертого задано. Исследована зависимость величин контактных напряжений, сил и моментов для каждого штампа в зависимости от параметров задачи. Периодические контактные задачи для кольца рассматривались в работах² [4–6] и др.

1. Постановка задачи. Рассмотрим упругое тело в форме кольца $R_1 < r < R_2$ с центром в начале полярных координат (r, ψ) . На грани $r=R_2$ действуют n штампов, расположенных так, что ось $\psi=0$ проходит через центр первого из них, а остальные нумеруются в положительном направлении отсчета ψ и расположены друг от друга на угловом расстоянии $2\gamma=2\pi/n$. На грани $r=R_1$ заданы нулевые нормальные перемещения и либо нулевые касательные напряжения (скользящая заделка), либо нулевые касательные перемещения (жесткая заделка). Перемещения под штампом с номером $k+1$ описываются функцией $\delta_k(\psi)$, $k=0, 1, \dots, n-1$, причем $\delta_k(\psi)=0$ для $k>0$, а $\delta_0(\psi)=\delta \cos \psi$, где $\delta=\text{const}$, т. е. первый штамп движется поступательно в радиальном направлении, тогда как остальные неподвижны. Трение под штампами отсутствует. Угловые размеры штампов совпадают и равны 2θ . Исследуется плоское напряженное состояние.

Схема решения состоит в том, что решение исходной задачи представляется в виде суперпозиции решений задач, которые отличаются от поставленной выше функциями $\delta_k(\psi)$, а именно, $\delta_k(\psi)=\pm\delta \cos \varphi$, ($\varphi=\psi-2k\gamma$) для любого k . Такие задачи в силу свойств симметрии эквивалентны соответствующим задачам для сектора кольца с одним или несколькими штампами и известными условиями на торцах.

Рассмотрим случай, когда число штампов равно четырем. Для этого, в соответствии с предложенной схемой введем в рассмотрение три задачи (верхний индекс соответствует номеру задачи):

¹ Чебаков М. И. Метод решения одного класса бесконечных систем в контактных задачах теории упругости // Современные проблемы теорий контактных взаимодействий. Тез. докл. выездного заседания Межвед. науч. совета по трибологии. Ереван: 1988. С. 143–145.

² Кучеров Л. В., Цветков А. Н., Чебаков М. И. Контактная задача для кольцевого сектора. Ростов н/Д., 1988. Деп. в ВИНТИ. № 681-В88 Деп. 6.01.88.

1) $\delta_k^1(\psi) = \delta_0(\psi)$, $k=0, 1, 2, 3$, $|\varphi| < \theta$ – соответствует симметричной задаче для сектора кольца со скользящими боковыми заделками³;

2) $\delta_k^2(\psi) = \delta_0(\psi) \cos \pi k$, $k=0, 1, 2, 3$ – соответствует условиям на торцах – $\sigma_\varphi = 0$, $u_r = 0$ ($|\varphi| = \gamma$);

3) $\delta_k^3(\psi) = \delta_0(\psi) [\cos \pi k/2 - \sin \pi k/2]$, $k=0, 1, 2, 3$ – соответствует задаче для сектора с двумя симметрично расположенными штампами на участках $\gamma - \theta < |\varphi| < \gamma + \theta$, а на боковых гранях условия соответствуют условиям задачи 2.

Нетрудно убедиться в том, что в силу симметрии, контактные напряжения под штампом для каждой задачи можно представить в следующем виде:

$$q_k^3(\psi) = q_k^3(\varphi + \pi k/2) = q^3(\varphi(-1)^k) [\cos \pi k/2 - \sin \pi k/2]$$

$$q_k^2(\psi) = q_k^2(\varphi + \pi k/2) = q^2(\varphi) \cos \pi k$$

$$q_k^1(\psi) = q_k^1(\varphi + \pi k/2) = q^1(\varphi), \quad |\varphi| \leq \theta \quad (k=0, \dots, 3)$$

где функции $q^i(\varphi) = q_0^i(\varphi)$ ($i=1, 2, 3$) – контактные напряжения под первыми штампами соответствующих задач.

Также нетрудно убедиться и в том, что если взять суперпозицию решений этих трех задач и задачи, которая получается поворотом задачи 3 на угол равный $\pi/2$, что соответствует замене k на $k+1$, то для получения искомых величин исходной задачи нам остается взять среднее арифметическое соответствующих величин решений, входящих в эту суперпозицию. Таким образом искомое контактное давление $q(\psi)$ будет вычисляться по следующей формуле:

$$q(\psi) = {}^1/{}_2 E \delta k_2^{-1} \theta^{-1} q^*(\varphi + \pi k/2), \quad \psi = \varphi + \pi k/2, \quad |\varphi| \leq \theta$$

$$q^*(\varphi + \pi k/2) = {}^1/{}_4 [q_k^{*1}(\varphi) + q_k^{*2}(\varphi) + q_k^{*3}(\varphi) + q_{k-1}^{*3}(\varphi)]$$

или, с учетом симметрии в задаче 3:

$$\begin{aligned} q^*(\varphi + \pi k/2) = {}^1/{}_4 [& q^{*1}(\varphi) + q^{*2}(\varphi) \cos \pi k + (q^{*3}(-\varphi) + q^{*3}(\varphi)) \cos \pi k/2 + \\ & + (q^{*3}(\varphi) - q^{*3}(-\varphi)) \sin \pi k/2] \end{aligned} \quad (1.1)$$

Соответствующие интегральные характеристики контактных напряжений под штампом выражаются следующим образом:

$$P^* = {}^1/{}_4 [P_1^* + P_2^* \cos \pi k + 2P_3^* \cos \pi k/2], \quad M_k^* = {}^1/{}_2 M_3^* \sin \pi k/2 \quad (1.2)$$

где сила P_k , действующая на штамп с номером $k+1$, связана с величиной P_k^* соотношением $P_k = {}^1/{}_2 E \delta P_k^*$, а момент M_k от напряжений связан с величиной M_k^* формулой $M_k = {}^1/{}_2 M_k^* E \delta k_2 \theta$. Величины $q^{*i}(\varphi)$ найдем из решения соответствующих задач.

2. Решение задачи. В задаче 3 граничные условия соответствующей краевой задачи для уравнений Ламе имеют вид:

$$\sigma_\varphi = 0, \quad u_r = 0 \quad (|\psi| = 2\gamma); \quad \tau_{r\varphi} = 0 \quad (r = k_2) \quad (2.1)$$

$$u_r = \delta \cos(|\psi| - \gamma), \quad (r = k_2, \quad \gamma - \theta < |\psi| < \gamma + \theta)$$

$$\tau_{r\varphi} = 0, \quad u_r = 0 \quad (r = k_1) \quad (\text{скользящая заделка})$$

$$u_r = 0, \quad u_\varphi = 0 \quad (r = k_1) \quad (\text{жесткая заделка}),$$

где $\psi = \varphi + \gamma$, $\tau_{r\varphi} = \tau_{r\psi}$, σ_φ – компоненты тензора напряжений, u , $u_\varphi = u_\psi$ – перемещения.

³ Кучеров Л. В., Двектов А. Н., Чебаков М. И. Контактная задача для кольцевого сектора. Ростов н/Д., 1988. Деп. в ВИНТИ 6.01.88. № 681-В88.

Решение уравнений Ламе представляем в виде рядов (Σ , если не оговорено специально, от 0 до ∞):

$$u_r = \sum W_k \cos \alpha_k \psi, \quad u_\varphi = \sum V_k \sin \alpha_k \psi, \quad \alpha_k = \pi \gamma^{-1} (k + \frac{1}{2})$$

Тогда, после удовлетворения граничным условиям (2.1), искомые контактные напряжения под штампами выражаются следующим образом:

$$q(\psi) = \sigma_r(k_2, \psi) = \sum Q_k \cos \alpha_k \psi, \quad |\psi| \leq \theta$$

где Q_k — решение тройного ряда-уравнения:

$$\sum Q_k K(\alpha_k) \cos \alpha_k \psi = f(\psi) \quad (\gamma - \theta < \psi < \gamma + \theta) \quad (2.2)$$

$$\sum Q_k \cos \alpha_k \psi = 0 \quad (0 < \psi < \gamma - \theta, \quad \gamma + \theta < \psi < 2\gamma)$$

$$f(\psi) = \frac{1}{2} E \delta k_2^{-1} \cos(\psi - \gamma)$$

Здесь E — модуль Юнга, $K(u)$ для случая скользящей заделки на нижней грани приводится в⁴, а для случая ее жесткого защемления имеет вид

$$\begin{aligned} K(u) = & \frac{1}{2} (1+v) (u^2 - 1)^{-1} [(v-3) (\chi^{2u} (2u-1+v) - \chi^{-2u} (2u+1-v)) / \\ & / [(\chi^{2u} + \chi^{-2u}) (v-3) (1+v) - \chi^2 u^2 (1+v)^2 - \chi^{-2} (u^2 (1+v)^2 + 8(1-v)) + \\ & + 2(u^2 - 1)(1+v)^2] \end{aligned}$$

Решение ряда-уравнения (2.2) будем разыскивать изложенным, например в [7] методом сведения его к бесконечной системе линейных алгебраических уравнений с сингулярной матрицей. Система в этом случае имеет вид (Σ по $n=1, \dots, \infty$):

$$\begin{aligned} \Sigma(x_n a_{mn}^{11} - y_n a_{mn}^{12}) &= d_m^1, \quad \Sigma(x_n a_{mn}^{21} + y_n a_{mn}^{22}) = d_m^2 \quad (2.3) \\ \alpha^{ij} &= \frac{\gamma_m + \delta_n + (-1)^j (\delta_n - \gamma_m) \exp(-2\delta_n \theta)}{(\delta_n^2 - \gamma_m^2) (1 - (-1)^j \exp(-2\delta_n \theta))} + \frac{\exp(-2\xi \gamma_m \gamma)}{1 - \exp(-2\xi \gamma_m \gamma)} \times \\ &\times \left[\frac{(-1)^i + \exp(-2\xi \gamma_m \theta)}{\delta_n^2 - \gamma_m^2} \gamma_m - \frac{(-1)^i - \exp(-2\xi \gamma_m \theta)}{\delta_n^2 - \xi_m^2} \times \right. \\ &\quad \left. \times \frac{1 + (-1)^j \exp(-2\delta_n \theta)}{1 - (-1)^j \exp(-2\delta_n \theta)} \right] \\ \alpha^{ii} &= \frac{\gamma_m \cos \theta - \sin \theta}{(1 + \gamma_m^2) K(1)} + \frac{\exp(-2\xi \gamma_m \gamma)}{1 - \exp(-2\xi \gamma_m \gamma)} \times \\ &\times \frac{\gamma_m \cos \theta ((-1)^i + \exp(-2\xi \gamma_m \theta) + \sin \theta ((-1)^i - \exp(-2\xi \gamma_m \theta)))}{K(1) (1 - \gamma_m^2)} \end{aligned}$$

Здесь $\xi = 2$, $i\delta_n$ и $i\gamma_m$ — соответственно нули и полюса функции $K(u)$, лежащие в правой полуплоскости. Функция $q^{*3}(\varphi)$ находится из формулы

$$q^{*3}(\varphi) = \frac{\cos \varphi}{K(1)} + \sum_{k=1}^{\infty} \left[x_k \frac{\operatorname{ch} \delta_k \varphi}{\operatorname{ch} \delta_k \theta} + y_k \frac{\operatorname{sh} \delta_k \varphi}{\operatorname{sh} \delta_k \theta} \right] \quad (2.4)$$

3. Метод специального урезания. Исходя из того, что при v , близком к θ , ряды выражения (2.4) должны содержать особенности вида $(\theta - \varphi)^{-\frac{1}{2}}$, можно показать, что при больших n :

$$x_n = O(g(n)), \quad y_n = O(g(n)), \quad g(n) = (2n-1)!!/(2n)!! \quad (3.1)$$

⁴ Кучеров Л. В., Цветков А. Н., Чебаков М. И. Контактная задача для кольцевого сектора. Ростов н/Д., 1988. Деп. в ВИНИТИ 6.01.88, № 681-В88 Деп.

Положим поэтому для всех n , больших некоторого числа N , $x_n = x_N g(n)$, $y_n = y_N g(n)$. В этом случае система (2.3) примет вид ($m=1, \dots, N$):

$$\begin{aligned} & \sum_{n=1}^{N-1} [x_n a_{mn}^{11} - y_n a_{mn}^{12}] + x_N \sum_{n=N}^{\infty} g(n) a_{mn}^{11} - y_N \sum_{n=N}^{\infty} g(n) a_{mn}^{12} = d_m^1 \quad (3.2) \\ & \sum_{n=1}^{N-1} [x_n a_{mn}^{21} - y_n a_{mn}^{22}] + x_N \sum_{n=N}^{\infty} g(n) a_{mn}^{21} - y_N \sum_{n=N}^{\infty} g(n) a_{mn}^{22} = d_m^2 \end{aligned}$$

Для удобства численной реализации аппроксимируем [7] функцию $K(u)$ функцией

$$L(u) = \frac{\tanh Au}{u} \prod_{k=1}^S \frac{P_k^2 + u^2}{Q_k^2 + u^2}, \quad A = \lim_{u \rightarrow 0} K(u)$$

где P_k , Q_k — действительные постоянные, S — известное натуральное число, и используем в качестве δ_n и γ_m нули и полюса функции $L(u)$, хотя метод позволяет использовать непосредственно нули и полюса функции $K(u)$. Для ускорения сходимости рядов системы (3.2) представим коэффициенты a_{mn}^{ij} для $n > N$ в виде

$$a_{mn}^{ij} = b_m^i \delta_n^{-1} + b_{m1}^i \delta_n^{-2} + b_{mn}^{ij}, \quad \delta_n = \pi(n-S)/A \quad (3.3)$$

Тогда систему (3.2) можно записать следующим образом:

$$\begin{aligned} & \sum_{n=1}^N (x_n c_{mn}^{11} - y_n c_{mn}^{12}) = d_{1m}, \quad \sum_{n=1}^N (x_n c_{mn}^{21} + y_n c_{mn}^{22}) = d_{2m} \quad (3.4) \\ & c_{mn}^{ij} = a_{mn}^{ij} (n < N) \\ & c_{mn}^{ij} = b_m^i \frac{A}{\pi} [\Sigma_1 + S \Sigma_2] + b_{m1}^i \frac{A^2}{\pi^2} \Sigma_2 + \sum_{k=N}^{\infty} g(k) \left[b_{mk}^{ij} + \right. \\ & \left. + \frac{S^2}{k^2(k-S)^2} + \frac{S}{k^2(k+1)} + \frac{b_{m1}^i}{k^2} \frac{A^2}{\pi^2} \left(\frac{1}{k+1} + \frac{2kS+S^2}{(k-S)^2} \right) \right], \quad n=N \\ & \Sigma_1 = \ln 4 - \sum_{k=1}^{N-1} \frac{g(k)}{k}, \quad \Sigma_2 = \ln 4 - 1 - \sum_{k=1}^{N-1} \frac{g(k)}{k(k+1)} \end{aligned}$$

Коэффициенты, входящие в правую часть формулы (3.3) имеют вид ($\xi=2$):

$$\begin{aligned} & b_m^i = (1 - (-1)^i \exp(-2\xi\gamma_m(\gamma-\theta))) (1 - \exp(-2\xi\gamma_m\gamma))^{-1} \quad (3.5) \\ & b_{m1}^i = \gamma_m (1 + (-1)^{-1} \exp(-2\xi\gamma_m(\gamma-\theta))) (1 - \exp(-2\xi\gamma_m\gamma))^{-1} \\ & b_{mn}^{ij} = \frac{\gamma_m^2}{\delta_n^2(\delta_n - \gamma_m)} + \frac{(-1)^j 2\delta_n \exp(-2\delta_n\theta)}{(\delta_n^2 - \gamma_m^2)(1 - (-1)^j \exp(-2\delta_n\theta))} + \\ & + \frac{(-1)^i \exp(-2\xi\gamma_m(\gamma-\theta))}{1 - \exp(-2\xi\gamma_m\gamma)} \frac{2\delta_n \exp(-2\delta_n\theta)(1 - (-1)^i \exp(-2\xi\gamma_m\theta))}{(\delta_n^2 - \gamma_m^2)(1 - (-1)^j \exp(-2\delta_n\theta))} \times \\ & \times (-1)^{j-i} + \frac{\gamma_m^2(\gamma_m - \delta_n) + (-1)^i(\delta_n + \gamma_m) \exp(-2\xi\gamma_m\theta)}{\delta_n^2(\delta_n^2 - \gamma_m^2)} \end{aligned}$$

В соотношение (2.4) для контактных напряжений входят медленно сходящиеся ряды. Совершив подстановку x_n, y_n для $n > N$, аналогичную той, которую мы произвели в бесконечной системе, и выделив ряды, суммирующиеся в явном виде, выпишем соотношение для $q^{*3}(\varphi)$, где останутся только ряды, быстроходящиеся для значений φ , близких к θ :

$$q^{*3}(\varphi) = \theta \left\{ \frac{\cos \varphi}{K(1)} + \sum_{n=1}^{N-1} \left(x_n \frac{\operatorname{ch} \delta_n \varphi}{\operatorname{ch} \delta_n \theta} + y_n \frac{\operatorname{sh} \delta_n \varphi}{\operatorname{sh} \delta_n \theta} \right) - \right. \\ - \exp \left(\left(\theta - |\varphi| \frac{\pi}{A} \right) \right) (x_N + y_N \operatorname{sgn} \varphi) \left[\sum_{n=1}^{N-1} g(n) \exp \left((|\varphi| - \theta) \frac{\pi}{A} n \right) - \right. \\ \left. - \left[1 - \exp \left((|\varphi| - \theta) \frac{\pi}{A} \right) \right]^{-1/2} + 1 \right] + \sum_{n=N}^{\infty} g(n) \times \\ \times \left[x_N \frac{\exp(-\delta_n(|\varphi| + \theta)) - \exp(-\delta_n(3\theta - |\varphi|))}{1 + \exp(-2\delta_n \theta)} - \right. \\ \left. - y_N \frac{\exp(-\delta_n(|\varphi| + \theta)) - \exp(-\delta_n(3\theta - |\varphi|))}{1 - \exp(-2\delta_n \theta)} \right] \right\} \quad (3.6)$$

Проделав аналогичные операции по ускорению сходимости, получим соотношения для величин P_3^* , M_3^* :

$$P_3^* = \frac{2\theta + \sin 2\theta}{2K(1)} + 2 \sum_{n=1}^{N-1} \frac{x_n}{1 + \delta_n^2} [\sin \theta + \delta_n \cos \theta \operatorname{th} \delta_n \theta] + \quad (3.7) \\ + 2x_N \left[\frac{A}{\pi} \cos \theta \Sigma_1 + \sum_{n=N}^{\infty} g(n) \left(\frac{\sin \theta}{1 + \delta_n^2} + \cos \theta \left(\frac{A}{\pi} \frac{S}{n(n-S)} - \right. \right. \right. \\ \left. \left. \left. - \frac{\exp(-\delta_n \theta)(2\delta_n^2 + 1) + 1}{\delta_n(1 + \delta_n^2)(1 + \exp(-2\delta_n \theta))} \right) \right) \right] \\ M_3^* = \frac{1}{\theta} \sum_{n=1}^{N-1} \frac{y_n}{4 + \delta_n} [\delta_n \sin 2\theta \operatorname{cth} \delta_n \theta - 2 \cos 2\theta] + y_N \frac{A}{\pi} \sin 2\theta \Sigma_1 + \\ + y_N \sum_{n=N}^{\infty} \left[\sin 2\theta \left(\frac{As}{n(n-s)\pi} + \frac{2 \exp(-2\delta_n \theta)(2 + \delta_n^2) - 4}{\delta_n(4 + \delta_n^2)(1 - \exp(-\delta_n \theta))} \right) - \frac{2 \cos 2\theta}{4 + \delta_n^2} \right] g(n)$$

4. Решение задачи 2 и 3. Опуская аналогичные выкладки, приведем парный ряд — уравнение задачи 2 (Σ по $k = 0, \dots, \infty$):

$$\Sigma Q_k K(\alpha_k) \cos \alpha_k \varphi = f(\varphi), \quad 0 < |\varphi| < \theta, \quad f(\varphi) = (E\delta/2R_2) \cos \varphi$$

$$\Sigma Q_k \cos \alpha_k \varphi = 0, \quad \theta < |\varphi| < \gamma, \quad \alpha_k = 1/2\pi (k + 1/2)$$

Бесконечная система линейных алгебраических уравнений будет иметь вид $\Sigma x_n a_{mn}^{21} = d_m^2$ (Σ по $n = 1, \dots, \infty$), а соответствующая редуцированная система —

$$\Sigma_{n=1}^N x_n c_{mn}^{21} = d_m^2 \quad (4.1)$$

где коэффициенты c_{mn}^{21} вычисляются по формуле (3.4) с использованием соотношений (3.5). Величину $q^{*2}(\varphi)$, можно получить из соотношений (3.6), где коэффициенты y_n следует положить равными нулю, а x_n — являются решением системы (4.1).

Задача 1 была подробно рассмотрена⁵, поэтому здесь мы приведем формулу для $q^{*1}(\varphi)$ через решение редуцированных систем

$$\sum_{n=1}^N x_n^j c_{mn} = d_m^j \quad (j=0, 1) \quad (4.2)$$

где c_{mn} совпадает с c_{mn}^{11} , если в формулах (3.5) принять $\xi=1$. Выражение для $q^{*1}(\varphi)$ имеет вид

$$q^{*1}(\varphi) = 0 \left\{ \frac{Q^{*0} n^0}{K(0)} + \frac{\cos \varphi}{K(1)} + \sum_{n=1}^{N-1} (x_n^1 + Q^{*0} n x_N^0) \frac{\operatorname{ch} \delta_n \varphi}{\operatorname{ch} \delta_n \theta} + \right.$$

$$+ (x_N^1 + Q^{*0} n^0 x_N^0) \left[\exp(s(\theta - |\varphi|)) \frac{\pi}{A} \right] \left(\left(1 - \exp(-(\theta - |\varphi|)) \frac{\pi}{A} \right) \right)^{-1} -$$

$$- 1 - \sum_{n=1}^{N-1} g(n) \exp \left(n(|\varphi| - \theta) \frac{\pi}{A} \right) +$$

$$+ \sum_{n=N}^{\infty} g(n) \frac{\exp(-\delta_n(|\varphi| + \theta)) - \exp(-\delta_n(3\theta - |\varphi|))}{1 + \exp(-2\delta_n \theta)} \left. \right\}$$

Выражение для P_i^* можно получить, подставив в формулу (3.7) для P_3^* вместо переменной x_n^3 выражение $x_n^1 + Q^{*0} n^0 x_N^0$ ($n=1, 2, \dots, N$), где величину Q^{*0} следует вычислять по формуле

$$Q^{*0} = \left(\frac{\sin \theta}{K(1)} + Q_1 \right) \left(\frac{\gamma}{2} - n_0 \left(\frac{\theta}{A} + Q_2 \right) \right)^{-1}$$

$$Q_i = \sum_{n=1}^{N-1} \frac{x_n^i}{\delta_n} \operatorname{th} \delta_n \theta + x_N^i \frac{A}{\pi} \Sigma_i + x_N^i \sum_{n=N}^{\infty} g(n) \times$$

$$\times \left(\frac{A}{\pi} \frac{S}{n(n-S)} - \frac{2 \exp(-2\delta_n \theta)}{\delta_n(1 + \exp(-2\delta_n \theta))} \right)$$

Величина n^0 , равная разности между пределом функции $K(u)$ при $u \rightarrow 0$ и значением $K(0)$, отлична от нуля в случае скользящей заделки на нижней грани и равна нулю в случае ее жесткого защемления.

Теперь с помощью формул (1.1), (1.2) можно определить значение основных характеристик задачи.

В таблицах приводятся функции $q^*(\varphi)$ и величины M^{*i}, P^{*i} для каждого штампа исходной задачи. Вычисления проводились для различных значений параметров $h=R_1-R_2$, $x=R_2/R_1$ и ядер интегральных уравнений соответствующих скользящей и жесткой заделкам по внутренней окружности кольца. Во всех случаях число уравнений редуцированных систем (3.4), (4.1), (4.2) было равно 15. Числовые результаты, приведенные в табл. 1 и табл. 2 соответственно при жестком защемлении и отсутствии трения, получены для случая плоской деформации при $v=0,3$, т. е. в расчетах v заменялось на $v_1=v/(1-v)$, E на $E_1=E/(1-v^2)$, и далее полагалось $y=0,3$.

⁵ Кучеров Л. В., Цветков А. Н., Чебаков М. И. Контактная задача для кольцевого сектора. Ростов н/Д., 1988. Деп. в ВИНИТИ 6.01.88. № 681-В88 Деп.

Таблица 1

N _h	$q^*(-0,95)$	$q^*(-0,6)$	$q^*(0,0)$	$q^*(0,6)$	$q^*(0,95)$	$M^* 10^2$	P^*
	$\alpha=1,6$	$\theta=0,75$	$R_2=1,33$	$h=0,5$	$\gamma/\theta=1,05$		
1	-4,586	4,031	4,518	4,031	4,586	0,0	7,913
2	-0,172	0,325	0,128	0,050	-0,090	-5,61	0,207
3	-0,099	0,016	0,012	0,016	-0,099	0,0	-0,010
4	-0,090	0,050	0,128	0,325	-0,172	5,61	0,107
	$\alpha=2,0$	$\theta=0,5$	$R_2=2,0$	$h=1,0$	$\gamma/\theta=1,75$		
1	3,412	1,988	2,001	1,988	3,412	0,0	4,376
2	0,271	0,116	0,083	0,071	0,104	-0,388	0,208
3	0,079	0,049	0,046	0,049	0,079	0,0	0,104
4	0,104	0,071	0,083	0,116	0,271	0,388	0,208
	$\alpha=1,6$	$\theta=0,375$	$R_2=2,67$	$h=1,0$	$\gamma/\theta=2,09$		
1	3,727	2,108	2,100	2,108	3,727	0,0	4,773
2	0,049	0,018	0,013	0,015	0,038	-0,245	0,040
3	0,038	0,014	0,011	0,014	0,038	0,0	0,035
4	0,038	0,015	0,013	0,018	0,049	0,245	0,040

Таблица 2

N _h	$q^*(-0,95)$	$q^*(-0,6)$	$q^*(0,0)$	$q^*(0,6)$	$q^*(0,95)$	$M^* 20^2$	P^*
	$\alpha=1,6$	$\theta=0,75$	$R_2=1,33$	$h=0,5$	$\gamma/\theta=1,05$		
1	4,455	3,318	3,616	3,318	4,455	0,0	6,553
2	-0,570	0,382	0,404	0,404	0,370	13,0	0,581
3	0,374	0,404	0,405	0,404	0,374	0,0	0,733
4	0,370	0,404	0,404	0,382	-0,570	-13,0	0,581
	$\alpha=2,0$	$\theta=0,5$	$R_2=2,0$	$h=1,0$	$\gamma/\theta=1,75$		
1	2,995	1,655	1,624	1,655	2,995	0,0	3,671
2	0,389	0,207	0,191	0,200	0,366	-0,594	0,448
3	0,424	0,197	0,086	0,197	0,424	0,0	0,435
4	0,366	0,200	0,191	0,207	0,389	0,594	0,448
	$\alpha=1,6$	$\theta=0,375$	$R_2=2,67$	$h=1,0$	$\gamma/\theta=2,09$		
1	3,267	1,788	1,728	1,788	3,267	0,0	4,052
2	0,227	0,018	0,110	0,117	0,226	-0,030	0,040
3	0,260	0,116	0,109	0,116	0,260	0,0	0,035
4	0,226	0,117	0,110	0,118	0,227	0,030	0,040

Результаты численных экспериментов показали, что жесткость системы штампы – кольцо вообще говоря возрастает с уменьшением кривизны, но для некоторых параметров задачи может существовать локальный максимум этой зависимости. В табл. 1 зафиксирован также случай, когда напряжения на краях всех ненагруженных штампов отрицательны. Это связано с тем, что область контакта фиксирована, в противном случае здесь наблюдался бы отрыв краев штампа от упругого кольца.

В случае n штампов, если n кратно двум, придется рассматривать сектор кольца максимум с $n/2$ штампами, что в силу свойств симметрии приведет нас к ряду уравнению на $n/2+1$ участках. В случае нечетного n придется рассматривать соответствующие ряды на $n+1$ участках, а угловой размер сектора 2γ будет равен 2π .

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бурышкин М. Л. Обобщенная периодическая задача теории упругости // ПММ. 1978. Т. 42. Вып. 3. С. 521–531.
2. Бурышкин М. Л. О построении приближенных аналитических решений несимметричных плоских задач для симметричных сред с полостями, ядрами, прямолинейными трещинами и жесткими включениями // Механика деформируемых тел и конструкций. Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1985. С. 103–108.
3. Цветков А. Н., Чебаков М. И. Эффективный способ решения одного класса бесконечных систем в контактных задачах теории упругости // ПММ. 1991. Т. 55. Вып. 2. С. 344–348.
4. Ворович И. И., Сафоненко Ю. В., Устинов Ю. А. Прочность колес сложной конструкции. М.: Машиностроение. 1967. 195 с.
5. Теплый М. И. Контактные задачи для областей с круговыми границами. Львов: Випця шк., 1983. 176 с.
6. Баблоян А. А., Саакян В. Г. Решение смешанной задачи теории упругости для кругового кольца // Изв. АН Арм. ССР. Механика. 1967. Т. 20. № 5. С. 3–20.
7. Александров В. М. Об одном методе сведения парных интегральных уравнений и парных рядов – уравнений к бесконечным алгебраическим системам // ПММ. 1975. Т. 39. Вып. 2. С. 324–332.

Ростов н/Д

Поступила в редакцию
24.X.1989