

**МЕХАНИКА  
ТВЕРДОГО ТЕЛА  
№ 6 • 1989**

УДК 531.383

© 1989

С. С. РИВКИН

**К ДИНАМИКЕ ГИРОТАХОМЕТРА  
ПРИ СЛУЧАЙНЫХ ВОЗДЕЙСТВИЯХ**

Получены общие формулы для динамических погрешностей гиротахометра (ГТ), предназначенного для измерения угловой скорости качки корабля при гармоническом и случайном законах ее изменения. Приведенные формулы позволяют производить расчет погрешностей ГТ при заданной его структуре и известных характеристиках измеряемого полезного сигнала, а также осуществлять предварительный выбор параметров прибора, исходя из точностных требований. Установлена математическая связь между погрешностями ГТ при регулярной и нерегулярной качке корабля. Показано, что для приближенных расчетов погрешностей ГТ можно качку корабля полагать регулярной. При более точном расчете погрешностей ГТ и при выборе их параметров, особенно для приборов прецизионного типа, следует пользоваться формулами, полученными для условий нерегулярного волнения моря. Сказанное справедливо не только для ГТ, но и для других измерительных приборов рассматриваемого типа. Вследствие существенной зависимости динамических погрешностей измерительных приборов от вида аппроксимации спектральной плотности входного полезного сигнала всестороннее теоретическое и экспериментальное исследование вероятностных характеристик случайных колебаний объектов является актуальной задачей.

1. В различных областях техники широкое применение получили приборы, которые служат для измерения некоторых переменных величин, имеющих колебательный характер. По классификации Крылова [1] эти приборы предназначены для записи именно «возмущающей силы». Обычно к ним предъявляются весьма высокие точностные требования. Среди погрешностей этих приборов наиболее существенными являются динамические погрешности, возникающие при измерении параметров, характеризующих колебательное движение объекта (качка корабля, колебания летательного аппарата и др.). В связи с этим целью статьи является исследование динамических погрешностей рассматриваемого типа измерительных приборов, получение для них расчетных формул, которые могут быть использованы при решении прикладных задач.

2. В качестве примера определим динамические погрешности гиростатического измерителя угловой скорости — гиротахометра (ГТ), который получил широкое применение в системах управления подвижными объектами, а также в беспилотных системах навигации и стабилизации [2, 3]. Рассмотрим ГТ с «электрической» пружиной [4, 5], где чувствительный элемент представляет собой двухступенчатый гироскоп на поплавковом подвесе [6]. Предположим, что ГТ измеряет угловую скорость бортовой качки корабля  $\dot{\beta} = \theta$  ( $\theta$  — угол бортовой качки). Уравнение ГТ, пренебрегая влиянием возмущающих воздействий, можно записать в виде [4, 5]:

$$J_0\ddot{\beta} + b\dot{\beta} + c\beta = Hu_x \quad (2.1)$$

Здесь  $H$  — кинетический момент гироскопа,  $J_0$  — момент инерции поплавкового гироузла относительно оси его вращения,  $\beta$  — угол поворота поплавка,  $b$  — коэффициент демпфирования,  $c$  — коэффициент жесткости электрической пружины.

Вводя обозначения:

$$T = \left(\frac{J_0}{c}\right)^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{n}, \quad n = \left(\frac{c}{J_0}\right)^{\frac{1}{2}}, \quad \xi = \frac{b}{2(J_0 c)^{\frac{1}{2}}}, \quad k = \frac{H}{c} \quad (2.2)$$

перепишем уравнение (2.1) в виде

$$T^2 \beta'' + 2\xi T \beta' + \beta = k u_x \quad (2.3)$$

где  $T$  — постоянная времени ГТ,  $\xi$  — относительный коэффициент затухания,  $k$  — передаточный коэффициент,  $n=1/T$  — частота собственных незатухающих колебаний.

Заметим, что уравнение типа (2.3) характеризует колебательные процессы, происходящие во многих механических и электрических системах [7, 8]. Поэтому приводимые далее расчетные формулы справедливы для различных измерительных приборов рассматриваемого типа.

В положении статистического равновесия при  $u_x = \text{const}$  показания ГТ будут

$$\beta_s = k u_x \quad (2.4)$$

3. Определим динамическую погрешность ГТ при изменении угловой скорости  $u_x(t)$  по гармоническому закону

$$u_x(t) = a_x \sin \omega t \quad (3.1)$$

где  $a_x$  — амплитуда,  $\omega$  — круговая частота.

Вводя (3.1) в уравнение (2.3), для вынужденных колебаний ГТ получим зависимость

$$\beta(t) = a_x A(\omega) \sin[\omega t + \varphi(\omega)] \quad (3.2)$$

где амплитудная  $A(\omega)$  и фазовая  $\varphi(\omega)$  частотные характеристики ГТ определяются формулами

$$A(\omega) = \frac{k}{[(1-T^2\omega^2)^2 + 4\xi^2 T^2 \omega^2]^{\frac{1}{2}}}, \quad \varphi(\omega) = -\arctg \frac{2\xi T \omega}{1-T^2 \omega^2} \quad (3.3)$$

Амплитуда вынужденных колебаний ГТ будет

$$\beta_0 = a_x A(\omega) = k a_x \gamma \quad (3.4)$$

$$\gamma = \beta_0 / \beta_s = [(1-T^2\omega^2)^2 + 4\xi^2 T^2 \omega^2]^{-\frac{1}{2}} \quad (3.5)$$

— коэффициент динамичности, который для уменьшения динамическихискажений в показаниях прибора по амплитуде в заданном диапазоне частот  $\omega$  колебаний объекта должен быть близким к единице [1].

Динамическая погрешность ГТ определяется соотношением

$$e(t) = \beta(t) / k - u_x(t) \quad (3.6)$$

или, учитывая (3.2) и (3.1),

$$e(t) = a_x k^{-1} A(\omega) \sin[\omega t + \varphi(\omega)] - a_x \sin \omega t \quad (3.7)$$

Погрешность  $e$  характеризуется двумя величинами: амплитудной погрешностью

$$e_a = (\gamma - 1) 100\% \quad (3.8)$$

и погрешностью из-за фазового сдвига  $e_\phi$ , наибольшее значение которой  $e_0$  при  $A(\omega)/k = \gamma \approx 1$  и при малом  $\varphi(\omega)$  [1] согласно (3.7) определяется формулой

$$e_0 = a_x \sin \varphi(\omega) \quad (3.9)$$

При малом  $\varphi(\omega)$  и  $T^2\omega^2 \ll 1$  в силу (3.3) и (2.2) имеем (знак минус опускаем)

$$e_0 = 2a_x \xi T \omega = a_x b \omega / c \quad (3.10)$$

*Пример 1.* Вычислить динамические погрешности ГТ поплавкового типа с параметрами [6]  $H = 100 \cdot 0,03 \cdot 10^{-5}$  Н·м·с (10,2 гс·см·с),  $J_0 = 0,343 \cdot 10^{-5}$  Н·м·с<sup>2</sup> (0,035 гс·см·с<sup>2</sup>),  $c = 4845 \cdot 10^{-5}$  Н·м/рад (494 гс·см/рад),  $b = 50 \cdot 10^{-5}$  Н·м·с (5,1 гс·см·с). ГТ изме-

ряет угловую скорость бортовой качки корабля  $u_x = \theta^*$ ; примем [4]:  $\theta_0 = 10^\circ$ ,  $T_0 = 8$  с,  $\omega = 0,8 \text{ c}^{-1}$ ; тогда  $u_{x0} = \theta_0 = \omega_0 = 0,14 \text{ c}^{-1}$ .

С помощью приведенных выше формул находятся основные характеристики ГТ  $n = 119 \text{ c}^{-1}$ ,  $T = 0,0084 \text{ с}$ ,  $k = 0,0206 \text{ с}$ ,  $\zeta = 0,613$ ,  $\beta_s = 9,92'$ ,  $\gamma = 1,00002$ ,  $\varphi(\omega) = -28'20''$ .

По формулам (3.8) и (3.10) определяются динамические погрешности ГТ  $e_a = 0,002\%$ ,  $e_0 = 11,56 \cdot 10^{-4} \text{ c}^{-1}$ .

Из примера следует, что амплитудная погрешность ГТ  $e_a$  мала. Погрешность ГТ  $e_0$  из-за фазового сдвига является существенной. Возможности ее уменьшения следуют из формулы (3.10).

4. Определим динамическую погрешность ГТ при условии, что измеряемая им угловая скорость  $u_x(t) = \theta^*(t)$  — нормальная стационарная случайная функция времени, полной характеристикой которой являются математическое ожидание  $\langle u_x(t) \rangle$  и корреляционная функция  $K_{u_x}(\tau)$  или спектральная плотность  $S_{u_x}(\omega)$ . Примем, что

$$\langle u_x(t) \rangle = \langle \theta^*(t) \rangle = 0 \quad (4.1)$$

При указанной постановке задачи в согласии с уравнением (2.3) и соотношением (3.6) динамическая погрешность ГТ  $e(t)$  по окончании переходного процесса также будет нормальной стационарной случайной функцией, и для определения ее вероятностных характеристик, в частности дисперсии  $D[e]$ , можно воспользоваться спектральной теорией случайных функций [9].

В силу уравнения (2.3) и зависимостей (3.6) и (4.1) в установившемся режиме

$$\langle \beta(t) \rangle = \langle e(t) \rangle = 0 \quad (4.2)$$

Выразив в уравнении (2.3) с учетом (4.2)  $\beta(t)$  через  $e(t)$  (см. (3.6)), получим уравнение для ошибки ГТ

$$T^2 \ddot{e} + 2\xi T \dot{e} + e = -T^2 \ddot{u}_x - 2\xi T \dot{u}_x \quad (4.3)$$

которому соответствует передаточная функция ГТ по ошибке

$$W_e(s) = \frac{e(s)}{-u_x(s)} = \frac{T^2 s^2 + 2\xi T s}{T^2 s^2 + 2\xi T s + 1} \quad (4.4)$$

Для спектральной плотности  $S_e(\omega)$  погрешности  $e(t)$  справедливо выражение

$$S_e(\omega) = |W_e(j\omega)|^2 S_{u_x}(\omega) = \frac{T^4 \omega^4 + 4\xi^2 T^2 \omega^2}{(1 - T^2 \omega^2)^2 + 4\xi^2 T^2 \omega^2} S_{u_x}(\omega) \quad (4.5)$$

Тогда для дисперсии динамической погрешности ГТ получим

$$D[e] = \int_{-\infty}^{\infty} S_e(\omega) d\omega \quad (4.6)$$

Выражение (4.5) позволяет высказать некоторые общие соображения о требованиях к виду аппроксимации спектральной плотности  $S_{u_x}(\omega)$  входного полезного сигнала  $u_x(t) = \theta^*(t)$ . Необходимым является выполнение условия  $S_{u_x}(0) = 0$ , так как в силу (4.5)  $S_e(0) = 0$ , что имеет реальный физический смысл. Ввиду резонансного свойства прибора существенное влияние на его динамическую погрешность оказывает уровень спектральной плотности  $S_{u_x}(\omega)$  в окрестности собственной частоты  $\omega = n = 1/T$ . В согласии со сказанным для корреляционной функции полезного сигнала примем [9]:

$$K_{\theta^*}(\tau) = A_\theta e^{-\mu|\tau|} (\cos \lambda\tau + (\mu/\lambda) \sin \lambda|\tau|) \quad (4.7)$$

$$A_\theta = D[\theta^*] = b_\theta^2 D[0], \quad b_\theta^2 = \mu^2 + \lambda^2 \quad (4.8)$$

$D[\theta]$  — дисперсия углов бортовой качки,  $\mu$  — коэффициент нерегулярности качки,  $\lambda$  — преобладающая частота качки корабля на нерегулярном волнении.

Корреляционной функции (4.7) соответствует выражение для спек-

тральной плотности

$$S_{\theta^*}(\omega) = \frac{2A_{\theta^*}\mu}{\pi} \frac{b_{\theta^*}^2}{\omega^4 + 2a_{\theta^*}\omega^2 + b_{\theta^*}^4} \quad (4.9)$$

$$a_{\theta^*} = \mu^2 - \lambda^2 \quad (4.10)$$

Согласно (4.9) ординаты функции  $S_{\theta^*}(\omega)$  весьма быстро убывают с ростом частоты  $\omega$  и практически равны нулю в окрестности собственной частоты прибора. Целесообразность применения аппроксимации вида (4.9) подтверждается расчетами качки корабля на нерегулярном волнении [10], показывающими, что спектры качки ограничены по частоте несколькими единицами радиан в секунду.

Подставляя (4.9) в (4.5) и сводя интеграл (4.6) к табличному [9], получим формулу

$$D[e] = \frac{4T^2\zeta^2b_{\theta^*}^2 + T\left(\frac{\mu}{\zeta}T^2b_{\theta^*}^2 + 4\zeta\mu T^2b_{\theta^*}^2 + T^3b_{\theta^*}^4\right)}{(1-T^2b_{\theta^*}^2)^2 + 4[T^2\zeta^2b_{\theta^*}^2 + T\mu(\zeta + T\mu) + T^3\zeta\mu b_{\theta^*}^2]} D[\theta^*] \quad (4.11)$$

которая выражает дисперсию динамической погрешности ГТ в зависимости от характеристик  $D[\theta^*]$ ,  $b_{\theta^*}^2$ ,  $\mu$  входного полезного сигнала, а также от параметров  $T$ ,  $\zeta$  прибора.

*Пример 2.* Вычислить вероятностные характеристики динамической погрешности ГТ (пример 1) при измерении угловой скорости бортовой качки  $u_x(t) = \theta^*(t)$  для исходных данных:  $D[\theta^*] = 22,1 \cdot 10^{-4}$  с<sup>-2</sup>,  $\mu = 0,1$  с<sup>-1</sup>,  $\lambda = 0,8$  с<sup>-1</sup>.

По формуле (4.11) с учетом (4.8) находим  $D[e] = 15,04 \cdot 10^{-8}$  с<sup>-2</sup>, тогда среднеквадратичная и наибольшая погрешности ГТ будут:  $\sigma_e = \sqrt{D[e]} = 3,88 \cdot 10^{-4}$  с<sup>-1</sup>,  $\sigma_m = 3\sigma_e = 11,64 \cdot 10^{-4}$  с<sup>-1</sup>.

Сопоставляя примеры 1 и 2, видим, что динамическая погрешность ГТ при нерегулярной качке корабля близка к погрешности прибора в условиях регулярной качки, что характерно для узкополосного процесса качки, спектральная плотность которого аппроксимируется выражением вида (4.9).

Установим математическую связь между динамическими погрешностями ГТ при регулярной и нерегулярной качке, т. е. сопоставим выражения (3.10) и (4.11). Расчеты показали, что для принятых параметров ГТ (пример 1) и характеристик входного сигнала (пример 2) знаменатель в формуле (4.11) практически равен единице; в числителе (4.11) достаточно удержать члены с  $T^2$  и с  $T^3$ ; так как  $\mu/\lambda \ll 1$ , то можно принять  $b_{\theta^*} \approx \lambda$  и не учитывать слагаемое с  $\mu^2$ . Тогда формула (4.11) примет вид

$$D[e] = (4T^2\zeta^2\lambda^2 + T^2\lambda^2(1+4\zeta^2)\zeta^{-1}T\mu)D[\theta^*] \quad (4.12)$$

Первое слагаемое правой части соответствует погрешности ГТ при регулярной качке с частотой  $\omega = \lambda$ ; второе слагаемое, содержащее коэффициент нерегулярности  $\mu$ , определяет влияние на погрешность ГТ нерегулярного характера качки корабля. Действительно, при  $\mu=0$  формула (4.12) принимает вид

$$\sigma_e = 2\zeta T\lambda\sigma_{\theta^*} \quad (4.13)$$

соответствующий при  $\lambda = \omega$  зависимости (3.10), в которой  $a_x = u_{x_0} = \theta_0$  — амплитудное значение угловой скорости бортовой качки.

Для числовых примеров 1 и 2 значение первого члена, стоящего в скобках в правой части формулы (4.12), составляет  $0,68 \cdot 10^{-4}$ , а значение второго члена  $0,016 \cdot 10^{-4}$ , что подтверждает сделанный выше вывод о малом увеличении динамической погрешности ГТ за счет нерегулярного характера качки при использовании для спектральной плотности  $S_{\theta^*}(\omega)$  полезного сигнала выражения (4.9) и принятых параметров ГТ (пример 1).

Пользуясь обозначениями (2.2), формулу (4.12) можно преобразовать к виду

$$D[e] = \left[ \frac{b^2}{c^2} \lambda^2 + 2 \frac{J_0}{c} \lambda^2 \left( \frac{J_0}{b} + \frac{b}{c} \right) \mu \right] D[\theta^*] \quad (4.14)$$

Это соотношение позволяет осуществить предварительный выбор основных параметров ГТ  $J_0$ ,  $b$  и  $c$ .

В прикладной теории гироскопов для корреляционной функции  $K_{\theta}(\tau)$  часто используют выражение [4, 9]:

$$K_{\theta}(\tau) = A_{\theta} b_{\theta}^2 e^{-\mu|\tau|} (\cos \lambda \tau - (\mu/\lambda) \sin \lambda |\tau|) \quad (4.15)$$

где  $A_{\theta} = D[0]$  — дисперсия углов бортовой качки.

Корреляционной функции (4.15) соответствует выражение для спектральной плотности

$$S_{\theta}(\omega) = \frac{2A_{\theta}\mu}{\pi} \frac{b_{\theta}^2 \omega^2}{\omega^4 + 2a_{\theta}\omega^2 + b_{\theta}^4} \quad (4.16)$$

ординаты которой, в отличие от аппроксимации  $S_{\theta}(\omega)$  вида (4.9), весьма медленно убывают с увеличением частоты  $\omega$ , что, вообще говоря, не отражает характер качки корабля на нерегулярном волнении моря [10].

Подставляя (4.16) в (4.5) и сводя интеграл (4.6) к табличному [9], получим выражение для дисперсии  $D[e]$  динамической погрешности ГТ, которое отличается от (4.11) лишь некоторыми членами в числителе. Не приводя точной формулы для  $D[e]$ , заметим, что при тех же допущениях, которые принимались при упрощении (4.11), выражение для  $D[e]$  можно представить в виде

$$D[e] = (4T^2\xi^2\lambda^2 + (1+4\xi^2)^{-1}\xi^{-1}T\mu)D[\theta] \quad (4.17)$$

Формула (4.17) имеет ту же структуру, что и зависимость (4.12). При этом слагаемые, характеризующие влияние регулярной качки, одинаковы; отличаются лишь слагаемые из-за нерегулярности качки. Расчеты показывают, что при использовании для  $S_{\theta}(\omega)$  выражения (4.16) погрешности ГТ, вычисленные по формуле (4.17), существенно возрастают и намного отличаются от ошибок прибора в условиях регулярной качки корабля, что не должно иметь места при узкополосном характере спектральной плотности качки. Поэтому при расчете динамических погрешностей ГТ, а также погрешностей аналогичных измерительных приборов, обладающих весьма малыми постоянными времени  $T$ , использование для спектральной плотности полезного сигнала выражений вида (4.16) нецелесообразно. Наоборот, при анализе динамики гироскопических устройств, относящихся к стабилизаторам (гировертикали, гиромаятники, силовые гироскопические стабилизаторы, гирокомпасы и др.), использование для спектральных плотностей кинематических параметров качки  $S_{\theta}(\omega)$ ,  $S_{\theta..}(\omega)$  выражений вида (4.16) весьма целесообразно, так как они обладают важным для этих устройств свойством  $S_{\theta..}(0) = S_{\theta..}(0) = 0$ , а медленность убывания ординат функций  $S_{\theta}(\omega)$ ,  $S_{\theta..}(\omega)$  с ростом частоты  $\omega$  не является для указанных гироскопических устройств существенным, так как они имеют высокие сглаживающие свойства при значительных частотах колебаний.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Крылов А. Н. О некоторых дифференциальных уравнениях математической физики. М.; Л.: ГИТТЛ, 1950. 368 с.
2. Ишлинский А. Ю. Ориентация, гироскопы и инерциальная навигация. М.: Наука, 1976. 670 с.
3. Климов Д. М. Инерциальная навигация на море/Отв. ред. А. Ю. Ишлинский. М.: Наука, 1984. 116 с.
4. Ривкин С. С. Теория гироскопических устройств. Ч. II. Л.: Судостроение, 1964. 545 с.
5. Одинцов А. А. Теория и расчет гироскопических приборов. Киев: Вища школа, 1985. 392 с.
6. Сломянский Г. А., Прядилов Ю. Н. Поплавковые гироскопы и их применение. М.: Оборонгиз, 1958. 244 с.
7. Бутенин Н. В., Лунц Я. Л., Меркин Д. Р. Курс теоретической механики. Т. II. М.: Наука, 1979. 543 с.
8. Ден-Гартог Дж. П. Механические колебания. М.: Физматгиз, 1960. 580 с.
9. Свешников А. А., Ривкин С. С. Вероятностные методы в прикладной теории гироскопов. М.: Наука, 1974. 536 с.
10. Справочник по теории корабля. Т. 2. Л.: Судостроение, 1985. 440 с.

Ленинград

Поступила в редакцию  
6.V.1988: