

УДК 539.3

С. В. КУЗНЕЦОВ

ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ЗАДАЧИ О ТРЕЩИНАХ В АНИЗОТРОПНЫХ УПРУГИХ СРЕДАХ

Получено псевдодифференциальное уравнение для решения задач о плоских трещинах произвольного разрыва в анизотропных упругих средах. Исследованы свойства матричного символа, отмечена связь с решением вариационной задачи для квадратичного коэрцитивного функционала.

1. Введение. Решение пространственных задач о плоских трещинах в анизотропных упругих средах методами интегральных уравнений сдерживалось до последнего времени отсутствием эффективных способов определения фундаментальных решений уравнений статик при произвольной анизотропии среды. В [1–5] получены интегро-дифференциальные уравнения для решения задач о плоских трещинах в анизотропных средах на основе применения преобразований Фурье и Радона. В этом подходе основная трудность состоит в необходимости решения ряда вспомогательных задач по определению корней эллиптических полиномов от трех переменных (при произвольной анизотропии эта задача может быть решена только численно) и вычислению интегралов по единичной окружности в связи с обращением преобразования Радона. Отмеченные обстоятельства, а также некоторые соображения принципиального характера, положенные в основу подхода [1–5] не позволили получить для трещин в анизотропных средах при произвольной анизотропии качественных и количественных результатов, аналогичных имеющимся в изотропном случае [6, 7].

В развиваемом ниже подходе для решения пространственных задач о плоских трещинах в анизотропных упругих средах получено псевдодифференциальное уравнение с матричным эллиптическим символом класса S^1 . Свойства этого символа обеспечивают возможность применения вариационно-разностного метода [8, 9], а также получение некоторых качественных результатов, приводимых ниже.

2. Основные операторы и уравнения. Рассматривается анизотропная упругая среда, матричный дифференциальный оператор статик которой имеет вид

$$A(u) = -\operatorname{div} C[\nabla u] = 0 \quad (2.1)$$

где u — вектор перемещений, C — четырехвалентный тензор упругости. Предполагается, что исследуемая анизотропная среда гиперупруга, а тензор C — эллиптивен, что обеспечивает эллиптичность оператора A . Подстановка в оператор A вместо u фундаментального решения E и последующее преобразование Фурье дают

$$A \cdot E \sim I \quad (2.2)$$

где I — единичная матрица, а «галочкой» обозначается преобразование Фурье

$$f \sim(\xi) = \int_{R^3} f(x) \exp(-2\pi i \xi \cdot x) dx \quad (2.3)$$

Формула (2.2) позволяет символ фундаментального решения E записать в виде

$$E \sim(\xi) = A \sim(\xi) / \det(A \sim(\xi)) \quad (2.4)$$

где A_0^\vee — матрица алгебраических дополнений символа A^\vee . Ввиду эллиптичности A , определитель в (2.4) отличен от нуля при $\xi \neq 0$. Кроме того, формулы (2.1), (2.4) показывают, что символ E^\vee однороден по $|\xi|$ степени -2 .

Для дальнейшего вводится прямоугольная декартова система координат $0X_1X_2X_3$, оси X_1, X_2 которой лежат в плоскости трещины π . Решение задачи о трещине осуществляется с использованием представления для перемещений в виде потенциала двойного слоя

$$\mathbf{u}(\mathbf{x}', x_3) = \int_{\Omega} \mathbf{b}(\mathbf{y}') \cdot T_{\nu} E(\mathbf{x}' - \mathbf{y}', x_3) d\mathbf{y}', \quad \mathbf{x}' \in \Pi \quad (2.5)$$

где $\Omega \subset \pi$ — область, занятая трещиной; предполагается, что Ω собственно регулярна и ограничена в π ; \mathbf{b} — скачок смещений в зоне трещины $\mathbf{b} \in H_{1/2}(\Omega, R^3)$. В представлении (2.5) T_{ν} — оператор напряжений, действующих на плоскости π :

$$T_{\nu}(\mathbf{u}) = \nu \cdot C[\nabla \mathbf{u}] \quad (2.6)$$

ν — вектор единичной нормали к π с координатами $(0, 0, 1)$. Таким образом, оператор T_{ν} определяет собой напряжения на плоскости π при подходе из «нижнего» полупространства R_-^3 .

С учетом представления (2.5) напряжения, действующие на π при $x_3 \rightarrow +0$ определяются как предел

$$\mathbf{t}(\mathbf{x}') = \lim_{x_3 \rightarrow +0} T_{-\nu} \int_{\Omega} \mathbf{b}(\mathbf{y}') \cdot T_{\nu} E(\mathbf{x}' - \mathbf{y}', x_3) d\mathbf{y}' \quad (2.7)$$

существующий почти всюду на π в силу выполнения теорем типа Ляпунова — Таубера для упругих потенциалов [10, 11].

Далее используется формула Соммильяны для «верхнего» полупространства R_+^3 :

$$\begin{aligned} \int_{\pi} \mathbf{t}(\mathbf{y}') \cdot E(\mathbf{x}' - \mathbf{y}', x_3) d\mathbf{y}' - \int_{\pi} \mathbf{u}(\mathbf{y}') \cdot T_{-\nu} E(\mathbf{x}' - \mathbf{y}', x_3) d\mathbf{y}' = \\ = \begin{cases} \mathbf{u}(\mathbf{x}', x_3), & x_3 > 0 \\ 1/2 \mathbf{u}(\mathbf{x}') \equiv 1/2 \mathbf{u}(\mathbf{x}', 0) & \\ 0, & x_3 < 0 \end{cases} \end{aligned} \quad (2.8)$$

причем при $x_3 = 0$ второй интеграл в левой части формулы (2.8) понимается в смысле главного значения.

Представление (2.5) обеспечивает выполнение следующих свойств для векторных плотностей \mathbf{u}, \mathbf{t} сосредоточенных на π :

1. $\mathbf{u}, \mathbf{t} \in C(\pi \setminus \bar{\Omega}, R^3)$
2. $|\mathbf{u}| = O(|x'|^{-2}), |\mathbf{t}| = O(|x'|^{-3}), |x'| \rightarrow \infty$
3. $|\mathbf{u}| = O(r^{1/2}), |\mathbf{t}| = O(r^{-1/2}), r \rightarrow 0, r = \text{dist}(\Omega, x')$

Нетрудно видеть, что свойства 1–3 приводят к корректному вычислению интегралов в формуле Соммильяны.

3. Оператор теории трещин. Преобразование Фурье (по \mathbf{x}') выражений (2.5), (2.8) дает

$$\mathbf{t}^\vee(\xi') = G^\vee(\xi') \cdot \mathbf{b}^\vee(\xi') \quad (3.1)$$

$$G^\vee(\xi') = \left(\int_{-\infty}^{\infty} E^\vee(\xi', \xi_3) d\xi_3 \right)^{-1} \cdot (1/4 I - S^{-2}(\xi'))$$

где символ S^\vee представляет собой преобразование Фурье по ξ' сужения на π потенциала (2.5). С введением оператора p_Ω сужения на область трещины искомое псевдодифференциальное уравнение запишется в виде

$$\mathbf{t}_0(\mathbf{x}') = p_\Omega \int_{R^2} G^\vee(\xi') \cdot \mathbf{b}^\vee(\xi') \exp(2\pi i \mathbf{x}' \cdot \xi') d\xi' \quad (3.2)$$

здесь \mathbf{t}_0 — напряжения, действующие на берегах трещины. Эквивалентное

уравнение в пространстве изображений имеет вид (φ — характеристическая функция области Ω):

$$t_0^\sim(\xi') = \int_{\pi} \varphi^\sim(\xi' - \eta') G^\sim(\eta') \cdot b^\sim(\eta') d\eta' \quad (3.3)$$

Существенной особенностью уравнения в форме (3.3) является то обстоятельство, что для его получения нет необходимости определять собственно фундаментальное решение. Формула (3.1) показывает, что для определения символа G^\sim требуется знание лишь символа E^\sim .

Предложение 1. Матричный символ G^\sim а) симметричен; б) однороден по $|\xi'|$ степени 1; в) эллиптичен.

Доказательство первых двух пунктов вытекает из определения символа G^\sim . Эллиптичность G^\sim следует из эллиптичности оператора A .

Следствие 1 (формула Бетти для напряжений и скачков смещений). Пусть $t_0^{(i)}$, $i=1, 2$ — две системы нагрузок на соответствующем берегу трещины, а $b^{(i)}$, $i=1, 2$ — соответствующие этим нагрузкам скачки смещений, тогда

$$\int_{\Omega} t_0^{(1)} \cdot b^{(2)} dx' = \int_{\Omega} t_0^{(2)} \cdot b^{(1)} dx' \quad (3.4)$$

Доказательство. Используя равенство Парсеваля, достаточно установить

$$\int_{R^2} t_0^{(1)\sim} \cdot \overline{b^{(2)\sim}} d\xi' = \int_{R^2} t_0^{(2)\sim} \cdot \overline{b^{(1)\sim}} d\xi' \quad (3.5)$$

причем обе части (3.5) действительны. В силу того, что $\text{supp } b^{(i)} \subset \bar{\Omega}$, $i=1, 2$ равенство (3.5) эквивалентно

$$\int_{R^2} t^{(1)\sim} \cdot \overline{b^{(2)\sim}} d\xi' = \int_{R^2} t^{(2)\sim} \cdot \overline{b^{(1)\sim}} d\xi' \quad (3.6)$$

Подстановка в (3.6) выражения для $t^{(i)\sim}$ по формуле (3.1) и переход к комплексно сопряженному в одной из частей (3.6) завершает доказательство.

Следствие 2 (теорема о положительности работы для напряжений на берегах трещины):

$$\int_{\Omega} t_0 \cdot b dx' > 0 \quad (t_0 \neq 0) \quad (3.7)$$

Доказательство вытекает из равенства Парсеваля, примененного к левой части неравенства (3.7):

$$\int_{R^2} t_0^\sim \cdot \overline{b^\sim} d\xi' = \int_{R^2} t^\sim \cdot \overline{b^\sim} d\xi' = \int_{R^2} b^\sim(\xi') \cdot G^\sim(\xi') \cdot \overline{b^\sim(\xi')} d\xi' \quad (3.8)$$

и эллиптичности символа G^\sim .

Следствие 3 (теорема о коэрцитивности). Квадратичный функционал

$$F(b) = \int_{R^2} b^\sim(\xi') \cdot G^\sim(\xi') \cdot \overline{b^\sim(\xi')} d\xi' \quad (3.9)$$

коэрцитивен в $H_{1/2}(\Omega, R^3)$, где топология пространства $H_{1/2}$ определяется нормой

$$\|\varphi\|_{H_{1/2}}^2 = \int_{R^2} (1 + |\xi'|^2)^{1/2} |\varphi^\sim(\xi')|^2 d\xi'$$

Доказательство неравенства коэрцитивности $F(b) \geq c \|b\|_{H_{1/2}}^2$ ($c > 0$) вытекает из неравенства Харди — Литтлвуда — Соболева в теореме о дробном дифференцировании [12], неравенства Гельдера и теоремы Планше-

реля, обеспечивающих выполнение следующей цепочки неравенств

$$\begin{aligned} & \|b\|_{L^2} \left(\int |\xi'| |b^\vee(\xi')|^2 d\xi' \right)^{1/2} \geq \text{mes}(\Omega)^{1/2-1/p} \|b\|_{L^p} \times \\ & \times \left(\int |\xi'| |b^\vee(\xi')|^2 d\xi' \right)^{1/2} \geq A \|I_{1/2}(b)\|_{L^2} \left(\int |\xi'| |b^\vee(\xi')|^2 d\xi' \right)^{1/2} = \\ & = A \left(\int |\xi'|^{-1} |b^\vee(\xi')|^2 d\xi' \right)^{1/2} \left(\int |\xi'| |b^\vee(\xi')|^2 d\xi' \right)^{1/2} \geq A \|b\|_{L^2}^2 \end{aligned} \quad (3.10)$$

где показатель $p=4/3$, а через $I_{1/2}(b)$ обозначен соответствующий потенциал Рисса.

В теории контактных задач для изотропного упругого полупространства формула, аналогичная (3.4) получена В. И. Моссаковским [13].

Из предложения 1 и его следствий вытекают следующие свойства решений:

1°. Допустим, что для трещины, занимающей область Ω известны решения $b = B_k(x')$, $k=1, 2, \dots$ при полиномиальных нагрузках $t_0 = T_k(x')$, $k=1, 2, \dots$, где k — степень полинома T_k . Формула (3.4) показывает, что решение исследуемой задачи при заданной на берегах трещины произвольной нагрузке t_0 сводится к проблеме моментов для исследуемого скачка смещений.

2°. Неравенство (3.7) показывает, что нормальное давление $p > 0$, $t_0 = (0, 0, p)$ при любой анизотропии упругой среды приводит к раскрытию трещины.

3°. Коэрцитивность функционала (3.9) обеспечивает существование и единственность решения вариационной задачи:

$$\inf (F(b) - 2l(b)), \quad b \in H_{1/2}(\Omega, R^3), \quad l(b) = \int_{\Omega} t_0 \cdot b \, dx' \quad (3.11)$$

Нетрудно видеть, что решение вариационной задачи (3.11) является полуслабым в $H_{1/2}(\Omega, R^3)$ решением псевдодифференциального уравнения (3.2).

Автор выражает благодарность Р. В. Гольдштейну за консультации и обсуждение результатов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Willis J. R. Hertzian contact of anisotropic bodies // J. Mech. Phys. Solids. 1966. V. 14. N. 3. P. 163–176.
2. Willis J. R. Boussinesq problems for an anisotropic halfspace // J. Mech. Phys. Solids. 1967. V. 15. N. 5. P. 331–339.
3. Willis J. R. The stress field around an elliptic crack in an anisotropic elastic medium // Int. J. Eng. Sci. 1968. V. 6. N. 5. P. 253–263.
4. Willis J. R. Fracture mechanics of interfacial cracks // J. Mech. Phys. Solids. 1971. V. 19. N. 6. P. 353–368.
5. Willis J. R. A penny-shaped crack on an interface // Quart. J. Mech. Appl. Math. 1972. V. 25. N. 3. P. 367–385.
6. Андрейкин А. Е. Пространственные задачи теории трещин. Киев: Наукова думка, 1982, 348 с.
7. Гольдштейн Р. В., Енгов В. М. Вариационные оценки для коэффициента интенсивности напряжений на контуре плоской трещины нормального разрыва // Изв. АН СССР. МТТ. 1975. № 3. С. 59–64.
8. Гольдштейн Р. В. К вопросу о применении метода граничных интегральных уравнений для решения задач механики сплошных сред // В кн.: Метод граничных интегральных уравнений. Механика. Новое в зарубежной науке. Вып. 15. М.: Мир, 1978, с. 183–209.
9. Гольдштейн Р. В., Енгов В. М., Завовский А. Ф. Решение смешанных краевых задач прямым вариационным методом // В сб.: Численные методы механики сплошной среды. 1976. Т. 7. № 5. С. 5–13.
10. Миранда К. Уравнения с частными производными эллиптического типа. М.: ИЛ, 1957, 256 с.
11. Бурчуладзе Т. В., Гегелиа Т. Г. Развитие метода потенциала в теории упругости // Тр. Тбил. матем. ин-та, 1985. Т. 7. С. 5–226.
12. Стейн И. Сингулярные интегралы и дифференциальные свойства функций. М.: Мир, 1973, 342 с.
13. Моссаковский В. И. Применение теоремы взаимности к определению суммарных сил и моментов в пространственных контактных задачах // ПИММ. 1953. Т. 17. Вып. 4. С. 477–482.

Москва

Поступила в редакцию
1.VIII.1988