

УДК 539.3

Ю. А. АНТИПОВ

**АНАЛИТИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ
СМЕШАННЫХ ЗАДАЧ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ
СО СМЕНОЙ ГРАНИЧНЫХ УСЛОВИЙ ПО КОЛЬЦУ**

Развивается метод [1] построения аналитического решения интегрального уравнения с ядром Вебера – Сонина на кольце, к которому сводятся задачи о кольцевом штампе, кольцевой трещине и другие аналогичные смешанные задачи математической физики. В работах, посвященных указанным задачам, для решения построены либо приближенные формулы [2–5], либо рекуррентные соотношения [6]. В [7] задача сведена к бесконечной алгебраической системе второго рода. В публикуемой работе получено точное решение задачи о вдавливании кольцевого штампа в полупространство силой с эксцентризитетом, а также осесимметричной задачи о кольцевой трещине. В основе метода лежит сведение задач к интегральному уравнению типа свертки Меллина на отрезке $(\lambda, 1)$ ($0 < \lambda < 1$), эквивалентному векторной проблеме Римана с треугольным матричным коэффициентом. Известны методики построения точного решения уравнения свертки на отрезке в случае дробнорационального символа ядра уравнения [8] и приближенного решения, когда символ – мероморфная функция [9]. В рассматриваемом случае символ – мероморфная функция специального вида.

1. Сведение задачи о кольцевом штампе к векторной задаче Римана. Пусть в упругое однородное полупространство $\{0 \leq r < \infty, 0 \leq \varphi \leq 2\pi, 0 \leq z < \infty\}$ с модулем упругости E и коэффициентом Пуассона μ вдавливается жесткий кольцевой штамп с плоским основанием $\{a \leq r \leq b, 0 \leq \varphi \leq 2\pi\}$ под действием силы P с эксцентризитетом e . Требуется найти контактное напряжение $p(r, \theta)$, осадку штампа δ_0 и угол поворота δ_1 .

Сформулированная задача эквивалентна [10] двум интегральным уравнениям с ядром Вебера – Сонина

$$\int_a^b W_{rr}(r, \rho) p_\gamma(\rho) \rho d\rho = g_\gamma(r) \quad (a < r < b, \gamma = 0, 1) \quad (1.1)$$

$$g_\gamma(r) = r^\gamma \delta_\gamma(\pi \theta_0)^{-1}, \theta_0 = 2(1-\mu^2)(\pi E)^{-1}$$

$$W_{rr}(r, \rho) = \int_0^\infty J_\gamma(rt) J_\gamma(\rho t) dt, \quad p(r, \theta) = p_0(r) + p_1(r) \cos \theta$$

Если ввести новую функцию $\Phi_\gamma(y) = \pi \theta_0 \delta_\gamma^{-1}(by)^{1-\gamma} p_\gamma(by)$, то из (1.1) при помощи очевидной замены переменных получаем уравнение свертки Меллина

$$\int_x^1 l_\gamma\left(\frac{x}{y}\right) \Phi_\gamma(y) \frac{dy}{y} = 1 \quad (\lambda < x < 1), \quad \lambda = \frac{a}{b} \in (0, 1) \quad (1.2)$$

$$l_\gamma(t) = t^{-\gamma} \int_0^\infty J_\gamma(t\xi) J_\gamma(\xi) d\xi \quad (1.3)$$

Условия равновесия штампа позволяют выразить осадку δ_0 и угол по-

ворота δ_1 через решение уравнения (1.2):

$$\delta_0 = \frac{P\theta_0}{2b} \left[\int_{-\lambda}^1 \varphi_0(x) dx \right]^{-1}, \quad \delta_1 = \frac{Pe\theta_0}{b^3} \left[\int_{-\lambda}^1 \varphi_1(x) x^2 dx \right]^{-1} \quad (1.4)$$

Введем функции

$$\varphi_*(x) = \begin{cases} \varphi_1(x), & -\lambda < x < 1, \\ 0, & x \notin [-\lambda, 1], \end{cases} \quad f_*(x) = \begin{cases} 1, & -\lambda < x < 1 \\ 0, & x \notin [-\lambda, 1] \end{cases}$$

и доопределим уравнение (1.2) на всю положительную полуось

$$\int_0^\infty l_\gamma \left(\frac{x}{y} \right) \varphi_*(y) \frac{dy}{y} = f_*(x) + \varphi_-(x) + \varphi_+(x) \quad (0 < x < \infty) \quad (1.5)$$

здесь $\varphi_\pm(x)$ — неизвестные функции, причем $\text{supp } \varphi_-(x) \subset [0, \lambda]$, $\text{supp } \varphi_+(x) \subset [\lambda, \infty)$. Применяя к (1.5) преобразование Меллина, по схеме [1] приходим к краевой задаче Римана для кусочно-аналитического вектора $\Phi(s) = \|\Phi_1(s), \Phi_2(s)\|$ с линией скачков $\{\Gamma : \operatorname{Re}(s) = \sigma, \gamma/2 < \sigma < 1 + 3\gamma/2\}$

$$\Phi^+(t) = G(t) \Phi^-(t) + g^-(t) \quad (t \in \Gamma) \quad (1.6)$$

$$G(s) = \begin{vmatrix} \lambda^{-s} & 0 \\ L(s) & -\lambda^s \end{vmatrix}, \quad g^-(s) = \begin{vmatrix} 0 \\ -(1 - \lambda^s)s^{-1} \end{vmatrix}$$

$$L(s) = \int_0^\infty l_\gamma(t) t^{s-1} dt = \frac{1}{2} \Gamma\left(\frac{s}{2}\right) \Gamma\left(\gamma + \frac{1}{2} - \frac{s}{2}\right) \times \\ \times \left[\Gamma\left(\frac{1}{2} + \frac{s}{2}\right) \Gamma\left(\gamma + 1 - \frac{s}{2}\right) \right]^{-1}$$

$$\gamma/2 < \operatorname{Re}(s) < 1 + 3\gamma/2$$

$$\Phi_1^-(s) = \int_{-\lambda}^1 \varphi_*(x) x^{s-1} dx, \quad \Phi_1^+(s) = \int_{-\lambda}^{1/\lambda} \varphi_*(\lambda \tau) \tau^{s-1} d\tau \\ \Phi_2^-(s) = \int_0^1 \varphi_-(\lambda \tau) \tau^{s-1} d\tau, \quad \Phi_2^+(s) = \int_{-\lambda}^1 \varphi_+(x) x^{s-1} dx \quad (1.7)$$

Функции $\Phi_1^\pm(s)$ — целые, а $\Phi_2^\pm(s)$ — аналитические в $D^\pm: \operatorname{Re}(s) \leq \sigma$, причем $\Phi_1^\pm(s) = O(s^{-1/2})$, $s \rightarrow \infty$, $s \in D^\pm$. При стремлении s к бесконечности по любому лучу в D^\mp функции $\Phi_1^\pm(s)$ неограниченно возрастают: $\Phi_1^\pm(s) = O(\lambda^{\mp s} s^{-1/2})$, $s \rightarrow \infty$, $s \in D^\mp$. Принимая во внимание ограниченность интеграла с ядром Вебера — Сонина $\int l_\gamma(x/y) \varphi_1(y) y^{-1} dy$, $\lambda \leq y \leq 1$ при $x \rightarrow \lambda - 0$ и $x \rightarrow 1 + 0$, а также (1.7), имеем $\Phi_2^\pm(s) = O(s^{-1})$, $s \rightarrow \infty$, $s \in D^\pm$.

Заметим, что индексы диагональных элементов матрицы коэффициента задачи (1.6) — бесконечны, т. е. $\operatorname{ind} \lambda^{\mp t} = \pm \infty$ ($0 < \lambda < 1$).

2. Решение векторной задачи Римана. Факторизуем сначала символ $L(s)$:

$$L(s) = L^+(s) L^-(s)$$

$$L^+(s) = \frac{1}{2^{1/2}} \frac{\Gamma(\gamma + 1/2 - s/2)}{\Gamma(\gamma + 1 - s/2)}, \quad L^-(s) = \frac{1}{2^{1/2}} \frac{\Gamma(s/2)}{\Gamma(1/2 + s/2)} \quad (2.1)$$

и приведем с помощью очевидных преобразований краевое условие (1.6) к виду

$$\frac{\Phi_2^+(t) + t^{-1}}{L^+(t)} - \frac{1}{t L^+(0)} = L^-(t) \Phi_1^-(t) - \frac{\lambda^t}{L^+(t)} \left[\Phi_2^-(t) - \frac{1}{t} \right] - \frac{1}{t L^+(0)}$$

$$\frac{\Phi_2^-(t) - t^{-1}}{L^-(t)} = L^+(t) \Phi_1^+(t) - \frac{\lambda^{-t}}{L^-(t)} \left[\Phi_2^+(t) + \frac{1}{t} \right] \quad (t \in \Gamma) \quad (2.2)$$

Левая часть первого равенства аналитически продолжима в D^+ , а правая часть — в D^- за исключением точек $s_m^- = 2m+2\gamma$ ($m=1, \infty$), в которых имеет простые полюсы. Аналогично и для второго равенства: левая часть аналитически продолжима в D^- а правая — в D^+ кроме точек $s_m^+ = 1-2m$ ($m=1, \infty$) — простых полюсов. Для того, чтобы нейтрализовать указанные полюсы, введем в рассмотрение функции

$$\Psi^\pm(s) = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{B_m^\pm(\lambda)}{s - s_m^\mp}, \quad B_m^\pm(\lambda) = \operatorname{Res}_{s=s_m^\mp} \frac{-\lambda^{\pm s}}{L^\pm(s)} \left[\Phi_2^\mp(s) \mp \frac{1}{s} \right] \quad (2.3)$$

Отсюда следует, что $|B_m^\pm(\lambda)| \leq \lambda^{2m} \operatorname{const}$, $m \rightarrow \infty$, а тогда ряды в (2.3) сходятся равномерно в областях $D_\varepsilon^\pm = \mathbb{C} \setminus \cup K_m(s_m^\mp, \varepsilon)$ ($m=1, \infty$), где \mathbb{C} — плоскость комплексного переменного, $K_m(s_m^\mp, \varepsilon)$ — круг с центром в точке $s=s_m^\mp$ любого сколь угодно малого радиуса ε . Таким образом, функции $\Psi^\pm(s)$ аналитичны в областях D_ε^\pm .

Вычитая теперь из левой и правой части первого из (2.2) равенства $\Psi^+(t)$, а второго равенства — $\Psi^-(t)$, используя принцип непрерывности и теорему Лиувилля, получаем решение задачи (1.6):

$$\begin{aligned} \Phi_1^+(s) &= (L^+(s))^{-1} \Psi^-(s) + \lambda^{-s} (L^-(s))^{-1} [(sL^+(0))^{-1} + \Psi^+(s)] \quad (s \in D^+) \\ \Phi_1^-(s) &= (L^-(s))^{-1} [(sL^+(0))^{-1} + \Psi^+(s)] + \lambda^s (L^+(s))^{-1} \Psi^-(s) \quad (s \in D^-) \\ \Phi_2^+(s) &= -s^{-1} + L^+(s) [(sL^+(0))^{-1} + \Psi^+(s)]' \quad (s \in D^+) \\ \Phi_2^-(s) &= s^{-1} + L^-(s) \Psi^-(s) \quad (s \in D^-) \end{aligned} \quad (2.4)$$

Формулы (2.4), определяющие решение, содержат неизвестные функции $\Psi^+(s)$, $\Psi^-(s)$. Найдем их. Подставляя (2.4) во второе равенство (2.3), приходим к системе уравнений относительно коэффициентов $B_n^\pm(\lambda)$:

$$\begin{aligned} B_n^+(\lambda) &= -\lambda^{2n+2\gamma} \Delta(n) \sum_{m=1}^{\infty} \frac{B_m^-(\lambda)}{2(n+\gamma+m)-1} \\ B_n^-(\lambda) &= -\lambda^{2n-1} \Delta(n) \left[\left(\frac{2}{\pi} \right)^{\frac{1}{2}} \frac{2^\gamma}{2n-1} + \sum_{m=1}^{\infty} \frac{B_m^+(\lambda)}{2(n+\gamma+m)-1} \right] \\ \Delta(n) &= 2n[\pi(n+\gamma/2)]^{-1} \quad (n=1, 2, \dots) \end{aligned} \quad (2.5)$$

Учитывая специфику системы уравнений (2.5), коэффициенты $B_n^\pm(\lambda)$ ищем в виде

$$B_n^\pm(\lambda) = \lambda^{2n+b^\pm} \sum_{k=1}^{\infty} a_{nk}^\pm \lambda^k, \quad b^+ = 2\gamma, \quad b^- = -2 \quad (2.6)$$

Подставляя эти разложения в систему (2.5), методом неопределенных коэффициентов получаем следующие рекуррентные формулы

$$a_{n1}^- = \beta(n), \quad \beta(n) = (2/\pi)^{\frac{1}{2}} 2^\gamma \Delta(n) (1-2n)^{-1}$$

$$a_{n2}^- = \dots = a_{n,3+2\gamma}^- = 0$$

$$a_{nk}^+ = -\Delta(n) \sum_{j=1}^{k_0} \frac{a_{j,k-2j+2}^-}{2(n+j+\gamma)-1}, \quad k_0 = E((k+1)/2)$$

$$a_{n,3+2\gamma+k}^{\pm} = -\Delta(n) \sum_{j=1}^{R_0} \frac{a_{j,k-2j+2}^{\pm}}{2(n+j+\gamma)-1} \quad (n, k=1, 2, \dots) \quad (2.7)$$

Отсюда по индукции можно найти явные формулы для a_{nk}^{\pm} ($E(a)$ — целая часть числа a):

$$a_{n,2p-v}^{\pm} = \sum_{i=0}^{N_0} \theta_{np}^{3-2v,i}, \quad a_{n,2p+1-v}^{\pm} = \sum_{i=0}^{N_1} \theta_{np}^{4-2v,i} \quad (n, p=1, 2, \dots; v=0, 1)$$

$$N_k = E([p-2-k+v+(v-1-k)\gamma](3+2\gamma)^{-1}) \quad (k=0, 1) \quad (2.8)$$

$$\theta_{np}^{ki} = (-1)^k \Delta(n) \sum_{j_1=1}^{L_1} \frac{\Delta(j_1)}{j_{01}} \cdots \sum_{j_{s-1}=1}^{L_{s-1}} \frac{\Delta(j_{s-1})}{j_{s-2,s-1}} \sum_{j_s=1}^{L_s} \frac{\Delta(j_s)}{j_{s-1,s}} h_i$$

$$s=4i+k-1, L_1=p-1-v-\gamma, j_{01}=2(n+j_1+\gamma)-1$$

Если $q=2, 3, \dots$, то $j_{q-1,q}=2(j_{q-1}+j_q+\gamma)-1$:

$$L_q=p-j^{(q-1)}+E((s-k+2-4v)/4)-\gamma E((s+k-3+2v)/2)$$

$$h_i = \frac{\beta(p_1)}{2p_2-1}, \quad p_m = p-j^{(s+1-m)}-(2i+k-1-m+v)\gamma+i-v+1, \quad j^{(q)} = \sum_{i=1}^q j_i$$

Анализ формул (2.8) показывает, что $|a_{nk}^{\pm}| \leq \text{const}$ ($n, k \rightarrow \infty$). Тогда степенные ряды (2.6) при $0 < \lambda < 1$ сходятся, и $|B_n^{\pm}(\lambda)| \leq \lambda^{2n} \text{const}$.

Итак, найдено точное решение задачи (1.6). Оно определяется (2.4), (2.3), (2.6) и (2.8). Заметим, что рекуррентные соотношения (2.7) для численной реализации эффективней явных формул (2.8).

3. Расчетные формулы для контактного напряжения, осадки и угла поворота. При помощи обратного преобразования Меллина и формул (2.4), (1.7) находим

$$\begin{aligned} \Phi_T(x) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \Phi_1^-(s) x^{-s} ds = I_0(x) + \sum_{m=1}^{\infty} [B_m^+(\lambda) I_m^+(x) + B_m^-(\lambda) I_m^-(x)] \\ I_0(x) &= \frac{1}{L^+(0)} \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{x^{-s} ds}{s L^-(s)} = \frac{2^{1+\gamma} x}{\pi (1-x^2)^{\frac{1}{2}}} \\ I_m^+(x) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{x^{-s} ds}{(s-2m-2\gamma) L^-(s)} = Q_m(x) \\ I_m^-(x) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{(x/\lambda)^{-s} ds}{(s+2m-1) L^+(s)} = -\left(\frac{\lambda}{x}\right)^{2\gamma+1} Q_m\left(\frac{\lambda}{x}\right) \end{aligned} \quad (3.1)$$

$$Q_m(x) = (2/\pi)^{\frac{1}{2}} x (2m+2\gamma+1)^{-1} F(\gamma/2, m+\gamma+1/2, m+\gamma+3/2; x^2)$$

При $x \rightarrow 1-0$ ($x \rightarrow \lambda+0$) для вычисления $Q_m(x)$ ($Q_m(\lambda/x)$) следует вместо формулы (3.1) пользоваться соотношением

$$Q_m(x) = -\frac{2^{\frac{1}{2}} \Gamma(m+\gamma+1/2)}{\Gamma(m+\gamma) x^{2m+2\gamma}} + \left(\frac{2}{\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \frac{x}{(1-x^2)^{\frac{1}{2}}} F\left(m+\gamma, 1, \frac{1}{2}; 1-x^2\right) \quad (3.2)$$

которое получается из (3.1) с учетом известных формул [11].

Таким образом, решение интегрального уравнения (1.2) запишется в виде

$$\Phi_T(x) = \frac{2^{1+\gamma} x}{\pi (1-x^2)^{\frac{1}{2}}} + \sum_{m=1}^{\infty} [B_m^+(\lambda) Q_m(x) - B_m^-(\lambda) \left(\frac{\lambda}{x}\right)^{2\gamma+1} Q_m\left(\frac{\lambda}{x}\right)] \quad (3.3)$$

через функции $\varphi_0(x)$, $\varphi_1(x)$ выражается контактное напряжение

$$p(r, \theta) = (\pi\theta_0)^{-1} [\delta_0 r^{-1} \varphi_0(rb^{-1}) + \delta_1 \varphi_1(rb^{-1}) \cos \theta] \quad (3.4)$$

Осадку δ_0 штампа и угол поворота δ_1 найдем при помощи формул (1.4). Учитывая обозначения (1.7) и выражение (2.4) для $\Phi_1^-(s)$, приходим к следующим расчетным формулам

$$\delta_0 = P\theta_0 \{2b\Phi_1^-(1)|_{\tau=0}\}^{-1}, \delta = Pe\theta_0 \{b^3\Phi_1^-(3)|_{\tau=1}\}^{-1} \quad (3.5)$$

$$\Phi_1^-(1)|_{\tau=0} = \frac{2}{\pi} + \left(\frac{2}{\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{1-2m} B_m^+(\lambda)|_{\tau=0}$$

$$\Phi_1^-(3)|_{\tau=1} = \frac{8}{3\pi} + 2\left(\frac{2}{\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{1-2m} B_m^+(\lambda)|_{\tau=1}$$

Определим теперь предельный эксцентрикитет e_{\max} , превышение которого приводит к отрыву штампа от основания. Условие отрыва, очевидно, $p(b, \pi)=0$, из которого вследствие формул (3.4), (3.3) и (3.2) получаем

$$\delta_0 b^{-1} \beta_0(\lambda) - \delta_1 \beta_1(\lambda) = 0$$

$$\beta_\tau(\lambda) = \frac{2^{\tau+1}}{\pi} + \left(\frac{2}{\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \sum_{m=1}^{\infty} B_m^+(\lambda)$$

Принимая во внимание выражения (3.5), имеем окончательно

$$e_{\max} = b\Phi_1^-(3)|_{\tau=1} \beta_0(\lambda) \{2\Phi_1^-(1)|_{\tau=0} \beta_1(\lambda)\}^{-1} \quad (3.6)$$

В частности, совершая в формулах (3.3), (3.5), (3.6) предельный переход $\lambda \rightarrow 0$, получаем известные результаты [12] для кругового штампа.

4. Задача о кольцевой трещине. Рассмотрим следующую задачу: в пространстве — неограниченной упругой среде — имеется в плоскости $z=0$ разрез кольцевой формы ($a \leq r \leq b$, $0 \leq \varphi \leq 2\pi$), к берегам $z=\pm 0$ которого приложены нормальные напряжения, равные по величине и по знаку $\sigma_z = -q = \text{const}$; требуется найти коэффициенты интенсивности напряжений на окружностях $r=a$ и $r=b$. Сформулированная задача эквивалентна [13] следующему интегральному уравнению с ядром Вебера — Сонина

$$\int_a^b W_{11}(r, \rho) w_0(\rho) \rho d\rho = -2(1-\mu) q \left(r + \frac{b^2}{r} C \right) \quad (a < r < b) \quad (4.1)$$

при дополнительном условии замкнутости разреза

$$\int_a^b w_0(r) dr = 0, \quad w_0(r) = 2G \frac{d}{dr} (w|_{z=-0} - w|_{z=+0}) \quad (4.2)$$

где μ — коэффициент Пуассона, G — модуль сдвига, C — произвольная постоянная, w — перемещение вдоль оси Oz .

Введем в рассмотрение функции φ_1 и φ_2 :

$$w_0(by) = -2(1-\mu) q [\varphi_1(y) + C\varphi_2(y)] \quad (4.3)$$

для их определения из (4.1) получаем уравнения

$$\int_{\lambda}^1 \left(\frac{x}{y} \right) \varphi_v(y) \frac{dy}{y} = x^{2(1-v)} \quad (\lambda < x < 1, v=1, 2) \quad (4.4)$$

где $l_1(t)$ определена в (1.3). Из условия (4.2) находим постоянную C :

$$C = - \int_{\lambda}^1 \varphi_1(y) dy \left\{ \int_{\lambda}^1 \varphi_2(y) dy \right\}^{-1} \quad (4.5)$$

Для случая $v=1$ решение уже построено в пп. 1, 2 ($\gamma=1$). При $v=2$ уравнение (4.4) отличается от (4.2) при $\gamma=1$ только правой частью. Следуя схеме пп. 1, 2, сохраняя те же обозначения, получаем решение векторной задачи Римана (1.6), соответствующей уравнению (4.4) при $v=2$:

$$\begin{aligned}\Phi_1^+(s) &= (L^+(s))^{-1} [\Psi^-(s) - \lambda^{-2} ((s-2)L^-(2))^{-1}] + \\ &+ \lambda^{-s} (L^-(s))^{-1} [\Psi^+(s) + ((s-2)L^+(2))^{-1}], \quad \Phi_1^-(s) = \lambda^s \Phi_1^+(s) \\ \Phi_2^+(s) &= -(s-2)^{-1} + L^+(s) [\Psi^+(s) + ((s-2)L^+(2))^{-1}] \\ \Phi_2^-(s) &= \lambda^{-2}(s-2)^{-1} + L^-(s) [\Psi^-(s) - \lambda^{-2} ((s-2)L^-(2))^{-1}]\end{aligned}\tag{4.6}$$

Функции $L^\pm(s)$, $\Psi^\pm(s)$ определены соответственно в (2.1) и (2.3) ($\gamma=1$):

$$B_n^\pm(\lambda) = \lambda^{2n-\frac{\gamma_2}{2}\pm\frac{\gamma_1}{2}} \sum_{k=1}^{\infty} a_{nk}^\pm \lambda^k$$

Для коэффициентов a_{nk}^\pm аналогично (2.7) получаются удобные при численной реализации рекуррентные соотношения

$$\begin{aligned}a_{n1}^+ &= \frac{\Delta(n)}{2n} \left(\frac{\pi}{2} \right)^{\frac{\gamma_2}{2}}, \quad a_{n1}^- = -\frac{\Delta(n)}{2n+1} \left(\frac{2}{\pi} \right)^{\frac{\gamma_2}{2}}, \quad a_{n2}^+ = a_{n3}^+ = a_{n2}^- = 0 \\ a_{nk}^+ &= -\Delta(n) \sum_{j=1}^{k_0} \frac{a_{j,k-2j-1}^-}{2n+2j+1}, \quad (k_0 = E(k/2)-1, k=4, 5, \dots) \\ a_{nk}^- &= -\Delta(n) \sum_{j=1}^{k_1} \frac{a_{j,k-2j}^+}{2n+2j+1}, \quad (k_1 = E((k-1)/2), k=3, 4, \dots) \\ \Delta(n) &= 2n[\pi(n+\frac{\gamma_1}{2})]^{-1} \quad (n=1, 2, \dots)\end{aligned}$$

Так же, как и в п. 2, имеют место явные формулы для a_{nk}^\pm , аналогичные формулам (2.8). Константа C находится из условия (4.5):

$$C = -\Phi_1^-(1)|_{v=1} \{ \Phi_1^-(1)|_{v=2} \}^{-1} \tag{4.7}$$

5. Формулы для коэффициентов интенсивности напряжений. Введем в рассмотрение следующие коэффициенты.

$$K_{I,a} = \lim_{r \rightarrow a-0} [2\pi(a-r)]^{\frac{\gamma_2}{2}} \sigma_z|_{z=0}, \quad K_{I,b} = \lim_{r \rightarrow b+0} [2\pi(r-b)]^{\frac{\gamma_2}{2}} \sigma_z|_{z=0} \tag{5.1}$$

Напряжения σ_z и скачок перемещений w на линии $z=0$ связаны соотношением [13]:

$$\begin{aligned}-4(1-\mu)r^2 \sigma_z|_{z=0} &= 2G \partial_r^2 \int_0^\infty W_{00}(r, \rho) \langle w \rangle(\rho) \rho d\rho \\ \partial_r &= r \partial / \partial r, \quad \langle w \rangle = w|_{z=-0} - w|_{z=+0}\end{aligned}$$

Отсюда, очевидно, получаем

$$\begin{aligned}-4(1-\mu)\sigma_z|_{z=0} &= \int_a^b W_{01}(r, \rho) w_0(\rho) \rho d\rho, \\ W_{01}(r, \rho) &= \int_0^\infty t J_0(tr) J_1(t\rho) dt\end{aligned}$$

Отщепляя от сингулярного ядра $W_{01}^{-1}(r, \rho)$ ядро Коши, приходим к равенству

$$-4(1-\mu)\sigma_z|_{z=0} = \frac{1}{\pi} \int_{\lambda}^1 \frac{1}{y-x} \left(\frac{y}{x} \right)^{\nu_2} w_0(by) dy + \Omega(x)$$

где $x=rb^{-1}$, функция $\Omega(x)$ ограничена при $x \rightarrow \lambda$ и $x \rightarrow 1$.

Найдем поведение функции $w_0(by)$ при $y \rightarrow \lambda+0$ и $y \rightarrow 1-0$. Для этого воспользуемся поведением на бесконечности функции $\Phi_1^-(s)$:

$$\Phi_1^-(s) = \int_{\lambda}^1 \varphi_v(y) y^{s-1} dy \sim \beta_v^+ s^{-\nu_2} \quad (s \rightarrow \infty, s \in D^-) \quad (5.2)$$

$$\beta_{1,2}^+ = \left[\frac{1}{L^+(2\nu-2)} + \sum_{n=1}^{\infty} B_n^+(\lambda) \right]_{v=1,2} \quad (5.3)$$

Формула (5.2) вытекает непосредственно из (2.4) и (4.6). Принимая во внимание далее равенство (4.3) и теорему Таубера, получаем

$$w_0(by) \sim k^+ (1-y)^{-\nu_2}, \quad y \rightarrow 1-0 \quad (5.4)$$

$$k^+ = -2(1-\mu) q \pi^{-\nu_2} (\beta_1^+ + C \beta_2^+)$$

Для того, чтобы найти поведение функции $w_0(by)$ при $y \rightarrow \lambda+0$, обратимся к анализу функции $\Phi_1^+(s)$ при $s \rightarrow \infty, s \in D^+$. Имеем ($\delta_{v,2}$ — символ Кронекера):

$$\Phi_1^+(s) = \int_{1/\lambda}^1 \varphi_v(\lambda \tau) \tau^{s-1} d\tau \sim -\beta_v^- (-s)^{-\nu_2} \quad (s \rightarrow \infty, s \in D^+) \quad (5.5)$$

$$\beta_{1,2}^- = \left[-\frac{\lambda^{-2}}{L^-(2)} \delta_{v,2} + \sum_{n=1}^{\infty} B_n^-(\lambda) \right]_{v=1,2}$$

Отсюда аналогично (5.4) находим

$$w_0(by) \sim -k^- (y\lambda^{-1}-1)^{-\nu_2}, \quad y \rightarrow \lambda+0 \quad (5.6)$$

$$k^- = -2(1-\mu) q \pi^{-\nu_2} (\beta_1^- + C \beta_2^-)$$

Если теперь учесть асимптотические равенства (5.4) и (5.6), то при помощи формул [14], отражающих поведение интеграла типа Коши на концах, имеем

$$4(1-\mu)\sigma_z|_{z=0} \sim k^- a^{\nu_2} (a-r)^{-\nu_2}, \quad r \rightarrow a-0$$

$$4(1-\mu)\sigma_z|_{z=0} \sim k^+ b^{\nu_2} (r-b)^{-\nu_2}, \quad r \rightarrow b+0$$

Сопоставляя последние формулы с соотношениями (5.1), находим расчетные формулы для коэффициентов интенсивности напряжений K_i

$$K_{i,a} = -(a/2)^{\nu_2} q k_0^-, \quad K_{i,b} = -(b/2)^{\nu_2} q k_0^+, \quad k_0^\pm = \beta_1^\pm + C \beta_2^\pm$$

константы $\beta_{1,2}^\pm$ определены в (5.3) и (5.5), а C — равенством (4.7).

6. Численный пример. Расчеты проведены для контактной задачи о кольцевом штампе. В таблице представлена зависимость осадки штампа δ_0 при $e=0$ от λ .

В третьей и четвертой колонках для функции $\omega(\lambda) = b(1-\lambda^2)(\theta_0 P)^{-1}\delta$ при $e=0$ приведены соответственно точные значения ω по формуле (3.5) и приближенные значения ω_* из [15]. В последней колонке указаны величины предельного эксцентриситета e_{max} .

Ниже представлены значения контактного напряжения $p(r, \theta)$ для $e=0, \lambda=0,9$ (в этом случае $p(r, \theta)=p_0(r)$) в точках $r_i=a+ih$ ($h=(b-a)/20, i=1, 2, \dots, 19$).

i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$P^{-1} p_0$	2,222	1,633	1,388	1,252	1,169	1,117	1,084	1,066	1,061	1,066
i	11	12	13	14	15	16	17	18	19	—
$P^{-1} p_0$	1,082	1,109	1,150	1,208	1,290	1,409	1,592	1,911	2,653	—

λ	$(P\theta_0)^{-1}\delta_0$	ω	ω_*	$b^{-1}e_{\max}$
0	0,7854	0,7854	—	0,3333
0,1	0,7855	0,7776	—	0,3334
0,2	0,7863	0,7548	0,74	0,3341
0,3	0,7884	0,7474	—	0,3358
0,4	0,7928	0,6659	0,67	0,3392
0,5	0,8006	0,6004	—	0,3451
0,6	0,8138	0,5208	0,52	0,3543
0,7	0,8360	0,4263	—	0,3684
0,8	0,8750	0,3150	0,32	0,3897
0,9	0,9566	0,1818	0,18	0,4240
0,95	1,0502	0,1024	0,10	0,4511

Численная реализация показала эффективность метода не только для малых λ (толстостенных кольцевых штампов), но и для λ , близких к единице (тонкостенных кольцевых штампов).

В заключение отметим, что точные решения задач о кольцевом штампе или кольцевой трещине могут быть получены и при более общих предположениях: достаточно, чтобы профиль штампа $q(r, \theta)$ или заданные напряжения на берегах разреза $q(r, \theta)$ допускали представление $q(r, \theta) = \sum q_k(r) \cos k\theta$ ($k=0, 1, \dots$), а функции $q_k(r)$ разлагались в степенной ряд, сходящийся в колыце (a, b) .

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антипов Ю. А. Точное решение задачи о вдавливании кольцевого штампа в полупространство // Докл. АН УССР. Сер. А. 1987. № 7. С. 29–33.
2. Александров В. М. Контактные задачи для полупространства. Сложные в плане области контакта // Развитие теории контактных задач в СССР. М.: Наука, 1976. С. 200–206.
3. Моссаковский В. И., Ковура А. Б. Контактные задачи для упругого полупространства с круговыми и близкими к круговым линиями раздела граничных условий // Динамика и прочность тяжелых машин. Днепропетровск: ДГУ. 1980. Вып. 5. С. 74–89.
4. Гринченко В. Т., Улитко А. Ф. Растижение упругого пространства, ослабленного кольцевой трещиной // Прикл. механика. 1965. Т. 1. Вып. 10. С. 61–64.
5. Боговой В. Г., Нуллер Б. М. Давление кольцевого штампа на полупространство с включением // Общетехн. науки: Хабаровск. 1972. С. 18–29.
6. Ройтман А. Б., Шишканова С. Ф. Решение задачи о кольцевом штампе с использованием рекуррентных соотношений // Прикл. механика. 1973. Т. 9. Вып. 7. С. 37–42.
7. Губенко В. С., Накашидзе Г. М., Пятоваленко В. Г. Точное решение задачи о кольцевом штампе. // Докл. АН УССР. Сер. А. 1986. № 8. С. 40–44.
8. Ганин М. П. Об интегральном уравнении Фредгольма с ядром, зависящим от разности аргументов // Изв. вузов. Математика. 1963. № 2. С. 31–43.
9. Игнатенко М. М., Кириллов В. Х. О решении некоторых задач математической физики. // Дифференц. уравнения. 1969. Т. 5. № 7. С. 1296–1302.
10. Попов Г. Я. Об одном приближенном способе решения контактной задачи о кольцевом штампе. // Изв. АН АрмССР. Механика. 1967. Т. 20. № 2. С. 19–36.
11. Градштейн И. С., Рыжик И. М. Таблицы интегралов, сумм, рядов и произведений. М.: Физматгиз, 1962, 1100 с.
12. Абрамов В. М. Исследование случая несимметричного давления штампа круглого сечения на упругое полупространство. // Докл. АН СССР. 1939. Т. 23. № 8. С. 759–763.
13. Попов Г. Я. Концентрация упругих напряжений возле штампов, разрезов, тонких включений и подкреплений. М.: Наука, 1982. 342 с.
14. Гахов Ф. Д. Краевые задачи. М.: Наука, 1977. 640 с.
15. Егоров К. Е. Вдавливание в полупространство штампа с плоской подошвой кольцевой формы // Изв. АН СССР. Механика и машиностроение. 1963. № 5. С. 187–190.

Одесса

Поступила в редакцию
16.II.1988