

УДК 531.383

**АНАЛИЗ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ ЧАСТОТ
КОЛЕБАНИЙ
МЕХАНИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

СЕЙРАНЯН А. П., ШАРАНЮК А. В.

Проводится качественный и количественный анализ чувствительности частот колебаний линейных систем в зависимости от параметров задачи. Такой анализ является актуальным для проектирования современных колебательных устройств и приборов [4–6].

Работа продолжает исследования [5–8]. Влияние изменения параметров линейных гироскопических систем на частоты колебаний исследовалось в [9].

1. Рассмотрим колебания линейной системы общего вида

$$Aq'' + \Gamma q' + Cq = 0 \quad (1.1)$$

в которой A, Γ, C — матрицы с действительными коэффициентами размерности $m \times m$, q — вектор размерности m . Предполагается, что коэффициенты матриц A, Γ и C являются гладкими функциями вектора параметров h размерности n . Параметры h_1, h_2, \dots, h_n считаются независимыми величинами.

Будем искать решение системы уравнений (1.1) в виде $X \exp(\lambda t)$, t — время. В результате приходим к обобщенной задаче на собственные значения, λ — собственное значение, X — собственный вектор размерности m :

$$[A\lambda^2 + \Gamma\lambda + C]X = 0 \quad (1.2)$$

Наряду с правым собственным вектором X рассмотрим также левый собственный вектор Y , удовлетворяющий уравнению

$$Y^T [A\lambda^2 + \Gamma\lambda + C] = 0 \quad (1.3)$$

Индекс T означает операцию транспонирования. Это уравнение можно также записать в виде $[A^T\lambda^2 + \Gamma^T\lambda + C^T]Y = 0$.

Исследуем изменение собственных значений λ от изменения вектора параметров h , предполагая, что λ — простое собственное значение. С этой целью придадим вектору h приращение εk , ε — малое положительное число, k — произвольный вектор размерности n , $\|k\|=1$.

В результате матрицы A, Γ и C получат приращения

$$\begin{aligned} A(h+\varepsilon k) &= A(h) + \varepsilon A_1(k) + \dots, & \Gamma(h+\varepsilon k) &= \Gamma(h) + \varepsilon \Gamma_1(k) + \dots \\ C(h+\varepsilon k) &= C(h) + \varepsilon C_1(k) + \dots, & A_1 &= \|(\nabla a_{ij}, k)\|, & \Gamma_1 &= \|(\nabla \gamma_{ij}, k)\| \\ C_1 &= \|(\nabla c_{ij}, k)\|, & \nabla &= (\partial/\partial h_1, \partial/\partial h_2, \dots, \partial/\partial h_n) \end{aligned} \quad (1.4)$$

В результате возмущения параметров h собственное значение λ и собственный вектор X также получат приращения [10]:

$$\lambda(h+\varepsilon k) = \lambda(h) + \varepsilon \lambda_1 + \varepsilon^2 \lambda_2 + \dots, \quad X(h+\varepsilon k) = X(h) + \varepsilon X_1 + \varepsilon^2 X_2 + \dots \quad (1.5)$$

Подставляя разложения (1.4), (1.5) в (1.2), в первом приближении по ε получим $\lambda_1 [2\lambda A + \Gamma]X + [A_1\lambda^2 + \Gamma_1\lambda + C_1]X + [A\lambda^2 + \Gamma\lambda + C]X_1 = 0$. Умножим это уравнение слева на вектор Y и заметим, что последний член полученного выражения равен нулю в силу (1.3). В итоге получим выраже-

ние для приращения собственного значения λ_1 :

$$\lambda_1 = -\frac{Y^T[A\lambda^2 + \Gamma\lambda + C]X}{Y^T[2\lambda A + \Gamma]X} \quad (1.6)$$

Это выражение представляет собой производную собственного значения λ по направлению k . В силу непрерывности правой части (1.6) существует и обычная производная. Умножая обе части (1.6) на ε и используя обозначения $\delta h = \varepsilon k$, $\delta\lambda = \varepsilon\lambda_1$, запишем выражение (1.6) в виде

$$\delta\lambda = (\nabla\lambda, \delta h), \quad \nabla\lambda = -\frac{Y^T[\nabla A\lambda^2 + \nabla\Gamma\lambda + \nabla C]X}{Y^T[2\lambda A + \Gamma]X} \quad (1.7)$$

$$\nabla A = \|\nabla a_{ij}\|, \quad \nabla\Gamma = \|\nabla\gamma_{ij}\|, \quad \nabla C = \|\nabla c_{ij}\|$$

Вариация $\delta\lambda$ является комплексным числом. Отделяя действительную и мнимую части, получим выражения для вариаций декремента затухания и частоты колебаний соответственно.

Таким образом, для оценки чувствительности некратного собственного значения λ к изменению вектора параметров δh нужно знать левый и правый собственные векторы Y, X , отвечающие этому собственному значению; вычислить матрицы $\nabla A, \nabla\Gamma$ и ∇C при данном h (эта операция производится аналитически); затем из (1.7) найти градиент $\nabla\lambda$ и получить искомую величину $\delta\lambda$. Эффективность проведённого анализа чувствительности возрастает при увеличении размерности вектора параметров n и размерности системы m .

2. Рассмотрим случай линейной гироскопической системы. Пусть A и C — симметрические матрицы с действительными коэффициентами размерности $m \times m$, причем A — положительно определенная матрица, а C — неотрицательная; Γ — кососимметрическая матрица с действительными коэффициентами той же размерности. Согласно (1.2) приходим к задаче на собственные значения:

$$[A\lambda^2 + \Gamma\lambda + C]X = 0 \quad (2.1)$$

Известно, что собственные значения λ системы (2.1) — чисто мнимые $\lambda = i\omega$, ω — частоты собственных колебаний, i — мнимая единица.

Ввиду действительности матриц A, Γ и C заметим, что если λ — собственное значение (2.1), соответствующее собственному вектору X , то $\bar{\lambda} = -i\omega$ также собственное значение с собственным вектором \bar{X} . Поэтому

$$[-A\omega^2 - i\omega\Gamma + C]\bar{X} = 0 \quad (2.2)$$

Поскольку $A^T = A$, $C^T = C$, $\Gamma^T = -\Gamma$, то отсюда следует $\bar{X}^T[-A\omega^2 + i\omega\Gamma + C] = 0$. Таким образом, в случае гироскопической системы (2.1), если X — правый собственный вектор, то \bar{X} — левый собственный вектор, отвечающий той же частоте ω .

Из (1.7) получим выражение для вариации частоты $\delta\omega$, используя $Y = \bar{X}$, $\lambda = i\omega$, $\delta\lambda = i\delta\omega$:

$$\delta\omega = (\nabla\omega, \delta h), \quad \nabla\omega = \frac{\bar{X}^T[-\omega^2\nabla A + i\omega\nabla\Gamma + \nabla C]X}{\bar{X}^T[2\omega A - i\Gamma]X} \quad (2.3)$$

Умножим числитель и знаменатель последнего соотношения на ω и, выполнив несложные преобразования, получим окончательное выражение для градиента частоты

$$\nabla\omega = \frac{\omega(\bar{X}^T\nabla CX) + i\omega^2(\bar{X}^T\nabla\Gamma X) - \omega^3(\bar{X}^T\nabla AX)}{\omega^2(\bar{X}^TAX) + (\bar{X}^TCX)} \quad (2.4)$$

Все члены в круглых скобках в (2.4) являются действительными величинами, кроме величины $(\bar{X}^T\nabla\Gamma X)$, которая чисто мнимая. Таким образом, все слагаемые в числителе и знаменателе (2.4) действительны. Если представить вектор X в виде $X = X_1 + iX_2$, то, например, выражение \bar{X}^TAX при любом X , $\|X\| \neq 0$ положительно $\bar{X}^TAX = X_1^TAX_1 + X_2^TAX_2 \geq 0$ ввиду положительной определенности матрицы A .

Исходя из соотношений (2.3), (2.4), можно сделать некоторые качественные выводы общего характера.

Рассмотрим случай, когда $\delta A = (\nabla A, \delta h)$ — неотрицательная матрица, а $\delta C = (\nabla C, \delta h)$ — нулевые матрицы. Физически этот случай соответствует увеличению массы системы $((\bar{X}^T \delta A X) \geq 0)$ при неизменных жесткостных и гироскопических характеристиках. Тогда из (2.3), (2.4) следует $\delta \omega \leq 0$.

Таким образом, при увеличении массы гироскопической системы $((\bar{X}^T \delta A X) \geq 0)$ частоты колебаний не увеличиваются.

Аналогично рассмотрим другой случай: $\delta C = (\nabla C, \delta h)$ — неотрицательная матрица, а δG и δA — нулевые матрицы. Тогда из (2.3), (2.4) следует $\delta \omega \geq 0$.

Следовательно, при увеличении жесткости гироскопической системы $((\bar{X}^T \delta C X) \geq 0)$ частоты колебаний не уменьшаются.

Требование строгой положительной определенности матриц A , C , δA , δC приводит к строгим неравенствам $\delta \omega < 0$, $\delta \omega > 0$ в первом и втором случаях соответственно.

Доказанные результаты являются локальными аналогами теорем В. Ф. Журавлева [3] и А. И. Балинского [4] в случае простых собственных значений.

Рассмотрим случай кратных частот ω . В этом случае при варьировании вектора h кратная частота, вообще говоря, расщепляется. Для нахождения вариаций кратной частоты перейдем сначала к системе двойной размерности с симметрическими матрицами T , G , V [3]:

$$T = \begin{vmatrix} A & 0 \\ 0 & A \end{vmatrix}, \quad G = \begin{vmatrix} 0 & \Gamma \\ -\Gamma & 0 \end{vmatrix}, \quad V = \begin{vmatrix} C & 0 \\ 0 & C \end{vmatrix}, \quad Z = (\operatorname{Re} X, \operatorname{Im} X) = (X_1, X_2) \quad (2.5)$$

Затем от системы (2.5) еще раз перейдем к системе двойной размерности. В результате придем к задаче на собственные значения $Du = \omega Bu$ с симметрическими матрицами D и B , причем матрица B положительно определена [4]:

$$D = \begin{vmatrix} 0 & V \\ V & -G \end{vmatrix}, \quad B = \begin{vmatrix} V & 0 \\ 0 & T \end{vmatrix}$$

Это позволяет применить результаты [11, 12] для вычисления вариаций кратных собственных значений. Вариации $\delta \omega$ находятся из решения характеристического уравнения, которое удобно записать в виде

$$\det \|Z_i^T [-\delta T \omega^3 - \omega^2 \delta G + \omega \delta V] Z_j - \delta \omega Z_i^T [\omega^2 T + V] Z_j\| = 0 \quad (2.6)$$

Здесь Z_i , $i=1, 2, \dots, p$ — линейно независимые собственные векторы, отвечающие p -кратной частоте ω .

При данной вариации вектора параметров δh существует базис $Z_1^*, Z_2^*, \dots, Z_p^*$, в котором симметрические матрицы $\|Z_i^T [-\delta T \omega^3 - \delta G \omega^2 + \omega \delta V] Z_j\|$ и $\|Z_i^T [\omega^2 T + V] Z_j\|$ приводятся к диагональному виду. Поэтому из (2.6) найдем

$$\delta \omega_i = \frac{Z_i^{*T} [-\delta T \omega^3 - \delta G \omega^2 + \delta V \omega] Z_i^*}{Z_i^{*T} [\omega^2 T + V] Z_i^*} \quad (i=1, 2, \dots, p) \quad (2.7)$$

Если матрица δA положительно определена, то из (2.5) следует $\delta T > 0$. Если при этом матрицы Γ и C не варьируются ($\delta G = 0$, $\delta V = 0$), то из (2.7) следует $\delta \omega_i < 0$, $i=1, 2, \dots, p$. Итак, при $\delta A > 0$ все приращения кратной частоты отрицательны. Аналогично, если $\delta C > 0$, $\delta A = \delta \Gamma = 0$, то $\delta \omega_i > 0$. Таким образом, качественные результаты о влиянии жесткостных и массовых характеристик на частоты колебаний гироскопической системы, доказанные выше для простых собственных значений ω , остаются справедливыми и в кратном случае.

Отметим, что локальные соотношения (1.7), (2.3), (2.4), (2.6), (2.7) позволяют сделать не только качественные, но и количественные оценки чувствительности частот колебаний гироскопических систем.

3. Пример. Рассмотрим уравнения малых колебаний одноосного гиростабилизатора с учетом упругой податливости его элементов [2], уравнения (3.7.1)

$$\begin{aligned} I\alpha'' + H\beta' &= K(\psi - \alpha), & I\beta'' - H\alpha' &= 0 \\ \Psi\psi'' &= K(\alpha - \psi) + N(0 - \psi), & \Theta\theta'' &= N(\psi - 0) \end{aligned} \quad (3.1)$$

Здесь I — экваториальный момент инерции ротора гироскопа; H — его собственный кинетический момент; α и ψ — соответственно углы поворота вокруг оси стабилизации ротора и кожуха гироскопа по отношению к основанию; β — малый угол отклонения кожуха гироскопа от его среднего положения; K — жесткость, соответствующая упругому смещению $\alpha - \psi$ ротора гироскопа относительно кожуха; Ψ — сумма моментов инерции внешнего кольца, стабилизируемого тела и ведомого колеса редуктора относительно оси стабилизации; θ — приведенный к оси стабилизации угол поворота ротора двигателя; N — жесткость редуктора, также отнесенная к оси стабилизации, и Θ — приведенный к оси стабилизации момент инерции ротора двигателя вместе с ведущим колесом редуктора [2]. Матрицы A , G и C из п. 2 имеют вид

$$A = \begin{vmatrix} I & 0 \\ I & \Psi \\ 0 & \Theta \end{vmatrix}, \quad G = \begin{vmatrix} 0 & H & 0 \\ -H & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{vmatrix}, \quad C = \begin{vmatrix} K & 0 & -K & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ -K & 0 & K + N & -N \\ 0 & 0 & -N & N \end{vmatrix}$$

Таким образом, гироскопическая система (3.1) имеет размерность $m=4$, а вектор параметров проектирования имеет размерность $n=6$; $h=(I, \Psi, \Theta, H, K, N)$. Матрица A является положительно определенной при положительных значениях параметров I, Ψ, Θ , а матрица C — неотрицательной.

Вектор градиента частот колебаний ω , согласно соотношению (2.4), принимает вид

$$\begin{aligned} \nabla\omega &= D^{-1}(-\omega^3(\bar{X}^T M_1 X), -\omega^3(\bar{X}^T M_2 X), -\omega^3(\bar{X}^T M_3 X), \\ &\quad i\omega^2(\bar{X}^T M_4 X), \omega(\bar{X}^T M_5 X), \omega(\bar{X}^T M_6 X)) \end{aligned} \quad (3.2)$$

Здесь D — константа, $D=\omega^2(\bar{X}^T A X) + (\bar{X}^T C X)$, а M_1, M_2, \dots, M_6 — матрицы, имеющие следующую структуру

$$\begin{aligned} M_1 &= \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 4 & 0 \\ 0 & 0 \end{vmatrix}, \quad M_2 = \begin{vmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{vmatrix}, \quad M_3 = \begin{vmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{vmatrix} \\ M_4 &= \begin{vmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{vmatrix}, \quad M_5 = \begin{vmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{vmatrix}, \quad M_6 = \begin{vmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \end{vmatrix} \end{aligned}$$

Матрицы $M_1, M_2, M_3, M_4, M_5, M_6$ неотрицательны. Приращение $\delta\omega$ найдем из (2.3), (2.4):

$$\delta\omega = (\nabla\omega, \delta h), \quad \delta h = (\delta I, \delta\Psi, \delta\Theta, \delta H, \delta K, \delta N) \quad (3.3)$$

Расчеты проводились при следующих значениях параметров [2]: $H/I=200 \text{ c}^{-4}$; $K/I=10^4 \text{ c}^{-2}$; $K/\Psi=1600 \text{ c}^{-2}$; $N/\Theta=6400 \text{ c}^{-2}$; $\Theta/\Psi=0,2$; $I=10 \text{ г}\cdot\text{см}\cdot\text{с}^2$.

Система (3.1) имеет три ненулевых частоты колебаний и одну нулевую. Расчет частот колебаний ω , соответствующих собственных векторов X и градиентов $\nabla\omega$ из (3.2) проводился с помощью ЭВМ. Результаты вычислений представлены ниже:

$$\omega_1 = 32,067; \quad \nabla\omega_1 = (-0,331, -0,199, -0,282, 0,332 \cdot 10^{-2}, 0,122 \cdot 10^{-3}, 0,708 \cdot 10^{-5})$$

$$\omega_2 = 88,957; \quad \nabla\omega_2 = (-0,053, -0,155, -2,78, 0,443 \cdot 10^{-3}, 0,114 \cdot 10^{-4}, 0,536 \cdot 10^{-3})$$

$\omega_3 = 224,36$; $\nabla \omega_3 = (-20, -0,0128, -0,271 \cdot 10^{-3}, 0,885 \cdot 10^{-1}, 0,236 \cdot 10^{-3}, 0,333 \cdot 10^{-6})$

Таким образом, например, приращение третьей частоты согласно (3.3) равно $\delta\omega_3 = -208I - 0,0128\Phi - 0,271 \cdot 10^{-3}\delta\Theta + 0,0885\delta H + 0,236 \cdot 10^{-3}\delta K + 0,333 \cdot 10^{-6}\delta N$.

Как и следовало ожидать, увеличение массовых характеристик I , Ψ , Θ способствует убыванию частот ω_1 , ω_2 и ω_3 , а увеличение жесткостных параметров K и N — их возрастанию. Отметим, что увеличение кинетического момента H (при данных значениях параметров) способствует возрастанию всех трех частот.

На частоту ω_3 наибольшее влияние оказывает параметр I , что согласуется с анализом, данным в [2]. На первую частоту ω_1 параметры I , Ψ и Θ влияют приблизительно в равной степени. Что же касается частоты ω_2 , то на нее наибольшее влияние оказывает параметр Θ , а кинематический момент H заметно влияет на 3-ю частоту. Влияние параметров жесткости K и N сравнительно невелико. Наиболее существенно влияние параметра N на частоту ω_2 .

Авторы благодарят А. Ю. Ишлинского и В. Ф. Журавлева за внимание к работе и полезные обсуждения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ишлинский А. Ю. Механика гироскопических систем. М.: Изд-во АН СССР, 1963. 482 с.
2. Ишлинский А. Ю. Ориентация, гироскопы и инерциальная навигация. М.: Наука, 1976. 670 с.
3. Журавлев В. Ф. Обобщение теоремы Релея на гироскопические системы. — ПММ, 1976, т. 40, вып. 4, с. 606—610.
4. Балинский А. И. Поведение частот гироскопических систем. — В кн.: Математические методы и физико-механические поля. Киев: Наук. думка, 1978, вып. 7, с. 20, 21.
5. Seyranian A. P. Sensitivity analysis and optimization of aeroelastic stability. — Intern. J. Solids and Struct., 1982, v. 18, No. 9, p. 791—807.
6. Pedersen P., Seyranian A. P. Sensitivity analysis for problems of dynamic stability. — Intern. J. Solids and Struct., 1983, v. 19, No. 4, p. 315—335.
7. Сейранян А. П., Шаранюк А. В. Чувствительность и оптимизация критических параметров в задачах динамической устойчивости. — Изв. АН СССР. МТТ, 1983, № 5, с. 174—183.
8. Сейранян А. П., Шаранюк А. В. Оптимизация флаттерных характеристик. — Изв. АН АрмССР. Механика, 1984, т. 37, № 5, с. 38—51.
9. Мегелицын И. И. Влияние изменения параметров линейных гироскопических систем на частоты колебаний и коэффициенты затухания. — Докл. АН СССР, 1963, т. 153, № 3, с. 540—542.
10. Ланкастер П. Теория матриц. М.: Наука, 1982. 269 с.
11. Братусь А. С., Сейранян А. П. Бимодальные решения в задачах оптимизации собственных значений. — ПММ, 1983, т. 47, вып. 4, с. 546—554.
12. Братусь А. С., Сейранян А. П. Достаточные условия экстремума в задачах оптимизации собственных значений. — ПММ, 1984, т. 48, вып. 4, с. 657—667.

Москва

Поступила в редакцию
24.X.1985