

УДК 539.3

СВОБОДНЫЕ КОЛЕБАНИЯ ИЗОТРОПНОГО ПОЛОГО ЦИЛИНДРА

МЕХТИЕВ М. Ф.

В [1-3] методом однородных решений были исследованы вынужденные колебания изотропного полого цилиндра под действием осесимметричных нагрузок, приложенных к торцам цилиндра. В зависимости от частоты вынуждающих сил изучена возможная форма волнообразования в полом цилиндре. Изучено асимптотическое поведение решения трехмерной динамической задачи теории упругости при стремлении параметра тонкостенности к нулю.

В публикуемой работе предлагается асимптотический процесс для нахождения частот свободных осесимметричных колебаний изотропного полого цилиндра. Подробно асимптотический процесс строится для шарнирно опертого в торцах цилиндра со свободными боковыми поверхностями.

1. Рассматривается осесимметричная задача о собственных колебаниях изотропного полого цилиндра при следующих граничных условиях:

$$\sigma_r=0, \tau_{rz}=0 \text{ при } r=R_n \quad (n=1, 2) \quad (1.1)$$

$$u_r=0, \sigma_z=0 \text{ при } z=\pm l \quad (1.2)$$

Решение строим в виде (R_0 — радиус срединной поверхности оболочки):

$$u_r=a(\rho) \sin p\xi e^{i\omega t}, \quad u_z=b(\rho) \cos p\xi e^{i\omega t} \quad (1.3)$$

$$\rho=r/R_0, \quad \xi=z/R_0, \quad p=\pi k/l$$

Учитывая систему дифференциальных уравнений Ламе, граничные условия (1.2) и используя результаты [1], для $a(\rho)$, $b(\rho)$ окончательно получим

$$a=-aJ_1(\alpha\rho)C_1-\alpha Y_1(\alpha\rho)C_2+pJ_1(\gamma\rho)C_3+pY_1(\gamma\rho)C_4$$

$$b=pJ_0(\alpha\rho)C_1+pY_0(\alpha\rho)C_2+\gamma J_0(\gamma\rho)C_3+\gamma Y_0(\gamma\rho)C_4$$

$$\alpha^2=[1/2(1-2\nu)\lambda^2]/(1-\nu)-p^2, \quad \gamma^2=\lambda^2-p^2$$

$$\lambda^2=[2(1+\nu)m_0R_0^2\omega^2]/E$$

где ν — коэффициент Пуассона, m_0 — плотность материала оболочки, $J_k(x)$, $Y_k(x)$ — функции Бесселя первого и второго рода соответственно.

Учитывая граничные условия (1.1), относительно C_i получаем однородную систему линейных алгебраических уравнений. Условие существования нетривиальных решений этой системы приводит к частотному уравнению относительно λ^2 :

$$\Delta(\lambda^2, p, \rho_1, \rho_2)=-8\pi^{-2}\rho_1^{-1}\rho_2^{-1}p^2\delta^4-4^{-1}\rho_1^{-1}\rho_2^{-1}\lambda^4\alpha^2L_{11}(\alpha)L_{11}(\gamma)+$$

$$+2^{-1}\rho_1^{-1}\alpha^2\lambda^2p^2\gamma L_{10}(\gamma)L_{11}(\alpha)+2^{-1}\rho_2^{-1}\alpha^2\lambda^2p^2\gamma L_{01}(\gamma)L_{11}(\alpha)+$$

$$+2^{-1}\rho_1^{-1}\alpha\lambda^2\delta^4L_{10}(\alpha)L_{11}(\gamma)+2^{-1}\rho_2^{-1}\alpha\lambda^2\delta^4L_{01}(\alpha)L_{11}(\gamma)-\alpha^2\gamma^2p^4L_{00}(\gamma)L_{11}(\alpha)-$$

$$-\delta^8L_{00}(\alpha)L_{11}(\gamma)-\alpha\gamma p^2\delta^4[L_{01}(\alpha)L_{10}(\gamma)+L_{01}(\gamma)L_{10}(\alpha)]=0$$

$$\delta^2=1/2\lambda^2-p^2, \quad L_i(\psi)=J_i(\psi\rho_1)Y_i(\psi\rho_2)-J_i(\psi\rho_2)Y_i(\psi\rho_1)$$

$$L_{ij}(\psi)=J_i(\psi\rho_1)Y_j(\psi\rho_2)-J_j(\psi\rho_2)Y_i(\psi\rho_1) \quad (i, j=0, 1)$$

Левая часть уравнения (1.5) как трансцендентная целая функция параметра λ^2 имеет счетное множество нулей с точкой сгущения на бесконечности, асимптотическое поведение которого будет рассмотрено.

2. Проведем анализ нулей частотного уравнения (1.5). Для эффективного изучения корней частотного уравнения, как и в [1], сделаем некоторые предположения относительно геометрических параметров цилиндра. Положим

$$\rho_1 = 1 - \varepsilon, \quad \rho_2 = 1 + \varepsilon, \quad 2\varepsilon = (R_2 - R_1)/R_0 = 2h/R_0 \quad (2.1)$$

Считаем, что ε — малый параметр. Подставляя (2.1) в уравнение (1.5), получим

$$D(\lambda^2, p, \varepsilon) = \Delta(\lambda^2, p, \rho_1, \rho_2) = 0 \quad (2.2)$$

Случай $p=0$ рассматривается отдельно.

Относительно нулей $D(\lambda^2, p, \varepsilon)$ можно сформулировать следующее утверждение: для любого конечного p ($p = O(\varepsilon^\beta)$, $\beta \geq 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$) функция $D(\lambda^2, p, \varepsilon)$ имеет конечное число нулей со следующими асимптотическими свойствами $\Lambda_k = O(\varepsilon^q)$, $q \geq 0$ ($\Lambda^2 = (m_0 \omega^2 R_0^2)/E$):

Приведем схему доказательства этого утверждения. Для этого разложим $D(\lambda^2, p, \varepsilon)$ в ряд по ε :

$$\begin{aligned} D(\lambda^2, p, \varepsilon) = & 16(1+\nu)^2(1-\nu)^{-2}\Lambda^4\varepsilon^2 - (1-\nu^2)^2\Lambda^4 + \\ & + (1-\nu^2)\Lambda^2 p^2 + (1-\nu^2)\Lambda^2 - (1-\nu^2)p^2 + \frac{1}{3}\{-p^6 + \\ & + [2(1+\nu)(3-2\nu)\Lambda^2 - 4(1-\nu^2)]p^4 - [(1+\nu)^2(4\nu^2 - 16\nu + 11)\Lambda^4 + \\ & + 2(1+\nu)(2\nu^2 + 9\nu - 9)\Lambda^2 + 9(1-\nu^2)]p^2 + 2(1-\nu^2)(1+\nu)^2(3-4\nu)\Lambda^6 - \\ & - 2(1+\nu)^2(6\nu^2 - 14\nu + 7)\Lambda^4 + 9(1-\nu^2)\Lambda^2\} \varepsilon^{2+1/45} (-8p^8 + \dots) \varepsilon^4 + \dots = 0 \end{aligned} \quad (2.3)$$

Допустим, что главные члены асимптотики Λ_k и p имеют вид

$$\Lambda_k = \Lambda_{k0} \varepsilon^q, \quad p = p_0 \varepsilon^\beta, \quad \Lambda_{k0} = O(1), \quad p_0 = O(1) \quad (q \geq 0, \beta \geq 0) \quad (2.4)$$

Подставляя (2.4) в (2.3), из условия непротиворечивости построенного асимптотического процесса получаем, что здесь возможен только случай $q=0$ и $q=\beta$.

Отметим, что здесь и в дальнейшем иногда основной интервал изменения параметров q и β будем разбивать на подынтервалы, так как в зависимости от того, на каком интервале находятся q и β , нули функции $D(\lambda^2, p, \varepsilon)$ имеют различные асимптотические представления.

В первом случае ($q=0$, $p=p_0 \varepsilon^\beta$, $\beta > 0$) ищем Λ_k ($k=1$) в виде

$$\Lambda_k = \Lambda_{k0} + \varepsilon^{2\beta} \Lambda_{k1} + \dots \quad (2.5)$$

После подстановки (2.5) в (2.3) получаем

$$\begin{aligned} \Lambda_{k0}^2 = & 1/(1-\nu^2), \quad \Lambda_{k2} = \nu^2 p_0^2 / [2(1-\nu^2)\Lambda_{k0}] \quad (0 < \beta < 1) \\ \Lambda_{k2} = & 1/[2(1-\nu^2)\Lambda_{k0}] [\nu^2 p_0^2 + (3\nu+1)/3(1-\nu)] \quad (\beta = 1) \\ \Lambda_{k2} = & (3\nu+1)/[6(1-\nu)(1-\nu^2)\Lambda_{k0}] \quad (\beta > 1) \end{aligned} \quad (2.6)$$

Во втором случае ($q=\beta$) отыскиваем Λ_k ($k=2$) в виде

$$\Lambda_k = \varepsilon^\beta (\Lambda_{k0} + \Lambda_{k2} \varepsilon^{2\beta} + \dots) \quad (2.7)$$

Тогда из (2.3) получим

$$\Lambda_{k0}^2 = p_0^2, \quad \Lambda_{k2} = -1/2 \nu^2 p_0^4 / \Lambda_{k0} \quad (2.8)$$

Эти частоты являются частотами так называемых сверхнизкочастотных колебаний.

Наконец, рассмотрим случай, когда $q=\beta=0$. Ищем Λ_k в виде

$$\Lambda_k = \Lambda_{k0} + \varepsilon^2 \Lambda_{k2} + \dots \quad (k=1, 2) \quad (2.9)$$

$$\Lambda_{k0}^2 = 2^{-1} (1-\nu^2)^{-1} [p^2 + 1 - (-1)^k \sqrt{(p^2 - 1)^2 + 4\nu p^2}] \quad (2.10)$$

$$\begin{aligned} \Lambda_{k2} = & 6^{-1} \Lambda_{k0}^{-1} [p^2 + 1 - 2(1-v^2) \Lambda_{k0}^2]^{-1} \{ p^6 + [4(1-v^2) - \\ & - 2(1+v)(3-2v) \Lambda_{k0}^2] p^4 + [(1+v)^2(4v^2 - 16v + 14) \Lambda_{k0}^4 + \\ & + 2(1+v)(2v^2 + 9v - 9) \Lambda_{k0}^2 + 9(1-v^2)] p^2 - 2(1+v)^2(1-v^2)(3-4v) \Lambda_{k0}^6 + \\ & + 2(1+v)^2(6v^2 - 14v + 7) \Lambda_{k0}^4 - 9(1-v^2) \Lambda_{k0}^2 \} \end{aligned}$$

Итак, доказано, что при фиксированных конечных p имеется две частоты собственных колебаний.

Рассмотрим случай, когда p безгранично растет при $\varepsilon \rightarrow 0$. Здесь будем рассматривать только следующие предельные случаи: $p\varepsilon \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$; $p\varepsilon \rightarrow \text{const}$ при $\varepsilon \rightarrow 0$.

Определим вначале такие Λ_k ($k=1, 2$), когда $p\varepsilon \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$. Для этого опять используем разложения (2.3). Допустим, что главные члены асимптотики Λ_k и p имеют вид

$$\begin{aligned} \Lambda_k = \Lambda_{k0} \varepsilon^{-q}, \quad p = p_0 \varepsilon^{-\beta}, \quad \Lambda_{k0} = O(1), \quad p_0 = O(1) \quad (2.11) \\ (0 \leq q < 1, \quad 0 < \beta < 1) \end{aligned}$$

Нетрудно доказать, что $q \leq \beta$. Здесь отдельно будем рассматривать случаи, когда $q=0$ и $q=\beta$.

В первом случае из разложения (2.3) получаем, что $0 < \beta < 1/2$. Случай $\beta = 1/2$ рассматривается отдельно. Отыскиваем Λ_k ($k=1$) в виде

$$\Lambda_k = \Lambda_{k0} + \varepsilon^\beta \Lambda_{k1} + \varepsilon^{2\beta} \Lambda_{k2} + \dots \quad (0 < \beta \leq 1/3) \quad (2.12)$$

$$\Lambda_k = \Lambda_{k0} + \varepsilon^\beta \Lambda_{k1} + \varepsilon^{2-4\beta} \Lambda_{k2} + \dots \quad (1/3 < \beta < 1/2) \quad (2.13)$$

После подстановки этих разложений в (2.3) получаем

$$\Lambda_{k0}^2 = 1, \quad \Lambda_{k1} = 0, \quad \Lambda_{k2} = -1/2 v^2 p_0^{-2} / \Lambda_{k0} \quad (\beta \neq 1/3) \quad (2.14)$$

$$\begin{aligned} \Lambda_{k2} = 1/6 p_0^4 / [(1-v^2) \Lambda_{k0}] - 1/2 v^2 p_0^{-2} / \Lambda_{k0} \quad (\beta = 1/3) \\ \Lambda_{k0}^2 = 1, \quad \Lambda_{k1} = 0, \quad \Lambda_{k2} = 1/6 p_0^4 / [(1-v^2) \Lambda_{k0}] \quad (2.15) \end{aligned}$$

В случае, когда $q=0$, $\beta=1/2$, получаем

$$\begin{aligned} \Lambda_k = \Lambda_{k0} + \varepsilon \Lambda_{k1} + \dots, \quad \Lambda_{k0}^2 = 1 + 1/3 p_0^4 / (1-v^2) \quad (2.16) \\ \Lambda_{k1} = 10^{-1} (7v - 17) (1+v) \Lambda_{k0}^3 / p_0^2 - \\ - 10^{-1} (24v^2 - 10v - 29) \Lambda_{k0} / p_0^2 - 6/5 (1-v^2) / (\Lambda_{k0} p_0^2) \end{aligned}$$

Аналогично в случае $q=\beta$ из (2.3) получаем

$$\Lambda_k = \Lambda_{k0} \varepsilon^{-\beta} + \Lambda_{k1} + \Lambda_{k2} \varepsilon^\beta + \dots \quad (k=1, 2), \quad (0 \leq \beta \leq 1/2) \quad (2.17)$$

$$\Lambda_k = \Lambda_{k0} \varepsilon^{-\beta} + \Lambda_{k1} + \Lambda_{k2} \varepsilon^{2-3\beta} + \dots \quad (k=1, 2), \quad (1/2 < \beta < 1)$$

$$\Lambda_{k0}^2 = p_0^2 / (1-v^2), \quad \Lambda_{k1} = 0$$

$$\Lambda_{k2} = 2^{-1} v^2 / [(1-v^2) \Lambda_{k0}] \quad (\beta \neq 1/2)$$

$$\Lambda_{k2} = 1/2 [1 + 3^{-1} p_0^4 / (1-v)^2] v^2 / [(1-v^2) \Lambda_{k0}] \quad (\beta = 1/2)$$

$$\Lambda_{k0}^2 = p_0^2 / (1-v^2), \quad \Lambda_{k1} = 0$$

$$\Lambda_{k2} = 6^{-1} v^2 p_0^4 / [(1-v^2) (1-v)^2 \Lambda_{k0}]$$

В случае $q \neq 0$, $q < \beta$, подставив (2.11) в (2.3) и сохраняя только главные члены, для Λ_{k0} получаем следующие предельные уравнения:

$$\begin{aligned} D(\lambda^2, p, \varepsilon) = 16(1+v)^2(1-v)^{-2} \varepsilon^{\alpha_1} \Lambda_{k0}^4 \{ [(1-v^2) \Lambda_{k0}^2 p_0^2 + \\ + O(\varepsilon^{\alpha_2})] \varepsilon^{\alpha_3 + 1/3} \{-p_0^6 + O[\max(\varepsilon^{\alpha_4}, \varepsilon^{\alpha_5})]\} \varepsilon^{\alpha_6} \} = 0 \quad (2.18) \end{aligned}$$

$$\alpha_1 = 2 - 4q, \quad \alpha_2 = 2(\beta - q), \quad \alpha_3 = -2(q + \beta)$$

$$\alpha_4 = 4 - 2\beta, \quad \alpha_5 = 2 - 2q - 2\beta, \quad \alpha_6 = 2 - 6\beta$$

Отсюда получаем $q=2\beta-1$. А из условия $q>0$ имеем $\beta>1/2$. Таким образом, $1/2<\beta<1$. Отыскиваем теперь Λ_k в виде

$$\Lambda_k = \varepsilon^{1-2\beta} (\Lambda_{k0} + \varepsilon^{2(1-\beta)} \Lambda_{k2} + \dots) \quad (k=1) \quad (2.19)$$

После подстановки в (2.3) получаем

$$\begin{aligned} \Lambda_{k0}^2 &= 1/3 p_0^4 / (1-\nu^2), \quad \Lambda_{k2} = 10^{-1} (7\nu-17) (1+\nu) \Lambda_{k0}^3 / p_0^2 \\ \Lambda_{k2} &= 10^{-1} (7\nu-17) (1+\nu) \Lambda_{k0}^3 / p_0^2 + 2^{-1} / \Lambda_{k0} \quad (\beta=2/3) \end{aligned} \quad (2.20)$$

Рассмотрим второй случай, когда $p\varepsilon \rightarrow \text{const}$ при $\varepsilon \rightarrow 0$ ($\lambda\varepsilon \rightarrow \text{const}$ при $\varepsilon \rightarrow 0$). Отыскиваем λ_n ($n=k-2, k=3, 4, \dots$) в виде

$$\lambda_n = \delta_n / \varepsilon + O(\varepsilon), \quad p = p_0 \varepsilon^{-1} \quad (n=1, 2, \dots) \quad (2.21)$$

После подстановки (2.21) в (1.5) и преобразования его с помощью асимптотических разложений функций $J_\nu(x)$, $Y_\nu(x)$ при больших значениях аргумента для δ_n получаем уравнение

$$\begin{aligned} & [(\delta_n^2 - 2p_0^2)^2 \sin \alpha_n \cos \gamma_n + \\ & + 4\alpha_n \gamma_n p_0^2 \cos \alpha_n \sin \gamma_n] [(\delta_n^2 - 2p_0^2)^2 \cos \alpha_n \sin \gamma_n + \\ & + 4\alpha_n \gamma_n p_0^2 \sin \alpha_n \cos \gamma_n] = 0 \\ & \alpha_n^2 = 1/2 (1-2\nu) \delta_n^2 / (1-\nu) - p_0^2, \quad \gamma_n = \delta_n^2 - p_0^2. \end{aligned} \quad (2.22)$$

При заданных p_0 трансцендентное уравнение (2.22) определяет счетное множество λ_n . Следует отметить, что уравнение (2.22) фактически совпадает с частотным уравнением Релея — Лэмба для упругого слоя [4].

В принципе возможен случай

$$p = p_0 \varepsilon^{-1}, \quad \lambda = O(1) \quad (p \gg \lambda) \quad \text{при } \varepsilon \rightarrow 0 \quad (2.23)$$

В этом случае

$$\alpha = i\alpha^*, \quad \gamma = i\gamma^*, \quad J_\nu(\alpha x) = J_\nu(i\alpha^* x) \quad (2.24)$$

$$Y_\nu(\alpha x) = Y_\nu(i\alpha^* x), \quad J_\nu(\gamma x) = J_\nu(i\gamma^* x), \quad Y_\nu(\gamma x) = Y_\nu(i\gamma^* x)$$

$$\alpha^* = \sqrt{p^2 - 2^{-1} (1-2\nu) \lambda^2 / (1-\nu)}, \quad \gamma^* = \sqrt{p^2 - \lambda^2}$$

После подстановки (2.23), (2.24) в уравнение (1.5) и преобразования его с помощью асимптотических разложений функций $J_\nu(ix)$, $Y_\nu(ix)$ при больших значениях аргумента для $D(\lambda^2, p, \varepsilon)$ в первом члене асимптотики получаем

$$D(\lambda^2, p, \varepsilon) = \text{sh}^2 2p_0 - 4p_0^2 + O(\varepsilon) \quad (2.25)$$

Вещественный параметр p не может быть решением уравнения $\text{sh}^2 2p_0 - 4p_0^2 = 0$, так как это уравнение имеет только комплексные нули. Поэтому в этом случае $D(\lambda^2, p, \varepsilon) \neq 0$. Таким образом, в указанном случае колебаний не существует.

Как было отмечено, в случае $p=0$ краевая задача разбивается на две:

$$u_r = a_0(\rho) e^{i\omega t}, \quad u_z = 0 \quad (\tau_{rz} = 0) \quad (2.26)$$

$$u_r = 0, \quad u_z = b_0(\rho) e^{i\omega t} \quad (\sigma_r = \sigma_\varphi = \sigma_z = 0) \quad (2.27)$$

Подставляя (2.26) и (2.27) в уравнение Ламе и граничные условия (1.1), соответственно, получаем

$$a_0'' + (1/\rho) a_0' + (a_0^2 - 1/\rho^2) a_0 = 0, \quad \alpha_0^2 = 2^{-1} (1-2\nu) \lambda^2 / (1-\nu) \quad (2.28)$$

$$(1-\nu) a_0' + (\nu/\rho) a_0 = 0 \quad \text{при } \rho = \rho_s \quad (s=1, 2) \quad (2.29)$$

$$b_0'' + (1/\rho) b_0' + \lambda^2 b_0 = 0 \quad (2.30)$$

$$b_0' = 0 \quad \text{при } \rho = \rho_s \quad (2.31)$$

Общие решения уравнений (2.28) и (2.30) имеют вид

$$a_0 = C_1 J_1(\alpha_0 \rho) + C_2 Y_1(\alpha_0 \rho), \quad b_0 = D_1 J_0(\lambda \rho) + D_2 Y_0(\lambda \rho) \quad (2.32)$$

Удовлетворяя граничным условиям (2.29) и (2.31), получаем частотные уравнения соответствующих задач:

$$D_1^0(\alpha_0, \varepsilon) = \alpha_0^2 L_{11}(\alpha_0) / \rho_1 \rho_2 - \rho_1^{-1} \alpha_0 \lambda^2 L_{10}(\alpha_0) - \rho_2^{-1} \alpha_0 \lambda^2 L_{01}(\alpha_0) + 4^{-1} \lambda^4 L_{00}(\alpha_0) = 0 \quad (2.33)$$

$$D_2^0(\lambda, \varepsilon) = L_{11}(\lambda) = 0 \quad (2.34)$$

Можно показать, что уравнение (2.34) при $\varepsilon \rightarrow 0$ имеет один ограниченный нуль $\lambda=0$, которому соответствует решение $b_0=1$, описывающее движение как твердого тела.

Уравнение (2.33) при $\varepsilon \rightarrow 0$ имеет один ограниченный нуль со следующими асимптотическими свойствами:

$$\Lambda_k = \Lambda_{k0} + \varepsilon^2 \Lambda_{k2} + \dots \quad (2.35)$$

Из (2.33) получаем

$$\Lambda_{k0}^2 = 1/(1-\nu^2), \quad \Lambda_{k2} = 6^{-1}(3\nu+1)/[(1-\nu)(1-\nu^2)\Lambda_{k0}] \quad (2.36)$$

Ищем $\lambda_n^{(i)}$ в виде разложения

$$\lambda_n^{(i)} = s_n^{(i)} / \varepsilon + O(\varepsilon) \quad (2.37)$$

где $i=1$ соответствует уравнению (2.33), а $i=2$ — уравнению (2.34). После подстановки (2.37) в уравнения (2.33) и (2.34) получаем

$$s_n^{(1)} = {}^{1/2} \sqrt{2(1-\nu)/(1-2\nu)} n\pi, \quad s_n^{(2)} = {}^{1/2} n\pi \quad (2.38)$$

Следуя терминологии [4], такие частоты будем называть частотами закрутки. Решения, соответствующие частотам, определяемым из формул (2.35) и в первой (2.38), описывают радиальные колебания, а частоты, определяемые из второй формулы (2.38), чисто продольные колебания.

Отметим, что дисперсионное уравнение (2.2) имеет еще группу нулей со следующими асимптотическими свойствами:

$$\lambda = \lambda_0 \varepsilon^{-1}, \quad p = p_0 \varepsilon^{-\beta} \quad (0 < \beta < 1) \quad (2.39)$$

Нетрудно видеть, что в этом случае в первом члене асимптотики получаем частоту, определяемую формулой (2.35) и (2.37).

3. Теперь для сравнения приведем частотные уравнения, получаемые по теории Кирхгофа — Лява. Частотное уравнение имеет вид

$$(1-\nu^2)^2 \Lambda^4 - (1-\nu^2) \Lambda^2 p^2 - (1-\nu^2) \Lambda^2 + p(1-\nu^2) + {}^{1/3} (p^6 - p^4) \varepsilon^2 = 0 \quad (3.1)$$

Проведем асимптотический анализ частотного уравнения Кирхгофа — Лява для наиболее характерных случаев.

Из (3.1) можно получить следующие группы нулей:

$$\Lambda_k = \Lambda_{k0} + \varepsilon^2 \Lambda_{k1} + \dots \quad (q=0, \beta=0) \quad (3.2)$$

$$\begin{aligned} \Lambda_{k0}^2 &= 2^{-1} (1-\nu^2)^{-1} [p^2 + 1 - (-1)^k \sqrt{(p^2-1)^2 + 4\nu p^2}] \\ \Lambda_{k1} &= 6^{-1} (1-\nu^2)^{-1} [p^2 + 1 - 2(1-\nu^2) \Lambda_{k0}^2] \Lambda_{k0}^{-2} (p^6 - p^4) \\ \Lambda_k &= \Lambda_{k0} + \varepsilon \Lambda_{k1} + \dots \quad (q=0, \beta=1/2) \end{aligned} \quad (3.3)$$

$$\begin{aligned} \Lambda_{k0}^2 &= 1 + {}^{1/3} p_0^4 / (1-\nu^2), \quad \Lambda_{k1} = 2^{-1} p_0^{-2} \Lambda_{k0}^{-1} [(1-\nu^2) \Lambda_{k0}^4 - 2\Lambda_{k0}^2 + 1] \\ \Lambda_k &= \varepsilon^{1-2\beta} (\Lambda_{k0} + \varepsilon^{2-2\beta} \Lambda_{k1} + \dots) \quad (q \neq 0, q < \beta) \end{aligned} \quad (3.4)$$

$$\Lambda_{k_0}^2 = 1/3 p_0^4 / (1 - \nu^2)$$

$$\Lambda_{k1} = 2^{-1} p_0^{-2} \Lambda_{k_0} [(1 - \nu^2) \Lambda_{k_0}^2 - 1]$$

$$\Lambda_{k1} = 2^{-1} p_0^{-2} \Lambda_{k_0}^{-1} [(1 - \nu^2) \Lambda_{k_0}^4 - \Lambda_{k_0}^2 + p_0^2]$$

Сравнивая (3.2), (3.3), (3.4) с точным разложением (2.9), (2.16), (2.19), получаем, что первые члены разложения совпадают, последующие же члены существенно отличаются. Что касается частот собственных колебаний, определяемых формулами (2.22) и (2.37), то они в прикладной теории оболочек отсутствуют.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мехтиев М. Ф. Асимптотический анализ динамической задачи теории упругости для полого цилиндра конечной длины. — Изв. АН АзССР. Сер. физ.-техн. и матем. наук, 1982, № 5, с. 62–67.
2. Мехтиев М. Ф. Асимптотическое исследование напряженно-деформированного состояния динамической задачи теории упругости для полого цилиндра конечной длины. — Изв. АН АзССР. Сер. физ.-техн. и матем. наук, 1982, № 6, с. 28–32.
3. Мехтиев М. Ф. Сверхвысокочастотные колебания изотропного полого цилиндра. — Изв. АН АзССР. Сер. физ.-техн. и матем. наук, 1983, № 4, с. 50–54.
4. Гринченко В. Т., Мелешко В. В. Гармонические колебания и волны в упругих телах. Киев: Наук. думка, 1981. 283 с.
5. Гольденвейзер А. Л., Лидский В. Б., Товстик П. Е. Свободные колебания тонких упругих оболочек. М.: Наука, 1979. 383 с.

Баку

Поступила в редакцию
29.X.1984