

УДК 531.381

## О СТАБИЛИЗАЦИИ ПЕРМАНЕНТНЫХ ВРАЩЕНИЙ ТЯЖЕЛОГО ТВЕРДОГО ТЕЛА, ЗАКРЕПЛЕННОГО В НЕПОДВИЖНОЙ ТОЧКЕ

ВОРОТНИКОВ В. И.

Приводятся являющиеся «неаналитическими» функциями фазовых переменных законы управления, стабилизирующие перманентные вращения тяжелого твердого тела, закрепленного в неподвижной точке.

1. Рассмотрим динамические уравнения Эйлера движения тяжелого твердого тела, закрепленного в неподвижной точке

$$\begin{aligned} \dot{x}_i &= (B-C)x_2x_3 + mg(x_{3c}\eta_2 - x_{2c}\eta_3)/A + u_i/A \\ \dot{\eta}_i &= x_3\eta_2 - x_2\eta_3 \quad (1\ 2\ 3, A\ B\ C) \end{aligned} \quad (1.1)$$

Здесь  $A, B, C$  — главные моменты инерции тела,  $x_i$  ( $i=1, 2, 3$ ) — проекции угловой скорости тела на главные оси инерции,  $\eta_i$  ( $i=1, 2, 3$ ) — проекции на главные оси единичного вектора, направленного вдоль неподвижной вертикальной оси,  $x_{ic}$  ( $i=1, 2, 3$ ) — координаты центра инерции тела в главных осях инерции,  $mg$  — вес тела,  $u_i$  ( $i=1, 2, 3$ ) — управляющие моменты.

При  $u_i=0$  ( $i=1, 2, 3$ ) решения

$$x_i = \omega l_i, \quad \eta_i = l_i \quad (i=1, 2, 3) \quad (1.2)$$

где  $\omega$  — угловая скорость,  $l_i$  — направляющие косинусы перманентной оси в главных осях инерции, не могут быть асимптотически устойчивыми в смысле Ляпунова в силу конвервативности системы (1.1). В [1] дано решение задачи стабилизации решений (1.2) на базе метода функций Ляпунова. В публикуемой работе, в отличие от [1], дается решение указанной задачи при помощи подхода, рассмотренного в [2, 3]. Это позволит установить более сильный вид устойчивости — экспоненциальную асимптотическую устойчивость.

2. Вводя новые переменные  $\xi_i = x_i - \omega l_i$ ,  $w_i = \eta_i - l_i$  ( $i=1, 2, 3$ ), составим уравнения возмущенного движения

$$\dot{\xi}_i = \frac{B-C}{A}(\xi_2 + \omega l_2)(\xi_3 + \omega l_3) + \frac{1}{A}mg[x_{3c}(w_2 + l_2) - x_{2c}(w_3 + l_3)] + \frac{1}{A}u_i \quad (2.1)$$

$$\dot{w}_i = (\xi_3 + \omega l_3)(w_2 + l_2) - (\xi_2 + \omega l_2)(w_3 + l_3) \quad (1\ 2\ 3, A\ B\ C)$$

Теорема 1. Если  $l_2 \neq 0$ , а законы управления  $u_i$  ( $i=1, 2, 3$ ) имеют вид

$$\begin{aligned} u_1 &= \frac{A}{l_2 + w_2} \Phi_1(\xi, w) + \frac{A}{B} \frac{l_1 + w_1}{l_2 + w_2} u_2, \quad u_2 = B[\Gamma_5 \xi_2 - f_2(\xi, w)] \\ u_3 &= \frac{C}{l_2 + w_2} \Phi_2(\xi, w) + \frac{C}{B} \frac{l_3 + w_3}{l_2 + w_2} u_2 \end{aligned} \quad (2.2)$$

$$\begin{aligned} \Phi_1(\xi, w) &= -\Gamma_3 w_3 - \Gamma_4 w_2 + f_2(\xi, w)(l_1 + w_1) - \\ &- f_1(\xi, w)(l_2 + w_2) - \psi_2(\xi, w)(\xi_1 + \omega l_1) + \psi_1(\xi, w)(\xi_2 + \omega l_2) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Phi_2(\xi, w) &= \Gamma_1 w_1 + \Gamma_2 \mu_1 - f_3(\xi, w)(l_2 + w_2) - \\ &- \psi_2(\xi, w)(\xi_3 + \omega l_3) + f_2(\xi, w)(l_3 + w_3) + \psi_3(\xi, w)(\xi_2 + \omega l_2) \\ \mu_1 &= \psi_1(\xi, w), \quad \mu_2 = \psi_5(\xi, w), \quad \Gamma_j = \text{const} < 0 \quad (i=1, \dots, 5) \\ f_1(\xi, w) &= \frac{B-C}{A}(\xi_2 + \omega l_2)(\xi_3 + \omega l_3) + \frac{1}{A} mg[x_{3c}(w_2 + l_2) - x_{2c}(w_3 + l_3)] \\ \psi_1(\xi, w) &= (\xi_3 + \omega l_3)(w_2 + l_2) - (\xi_2 + \omega l_2)(w_3 + l_3) \quad (1 \ 2 \ 3, \ A \ B \ C) \end{aligned}$$

то движение  $\xi_i = w_i = 0$  ( $i=1, 2, 3$ ) экспоненциально асимптотически устойчиво.

*Доказательство.* Опуская промежуточные выкладки, получим, что переменные  $w_1, w_3, \mu_1, \mu_2, \xi_2$  замкнутой системы (2.1), (2.2) удовлетворяют уравнениям

$$\begin{aligned} \dot{w}_1 &= \mu_1, \quad \dot{\mu}_1 = \Gamma_1 w_1 + \Gamma_2 \mu_1 \\ \dot{w}_3 &= \mu_2, \quad \dot{\mu}_2 = \Gamma_3 w_3 + \Gamma_4 \mu_2, \quad \dot{\xi}_2 = \Gamma_5 \xi_2 \end{aligned} \quad (2.3)$$

Поскольку  $\Gamma_i = \text{const} < 0$  ( $i=1, \dots, 5$ ), то движение  $\xi_2 = w_1 = w_3 = \mu_1 = \mu_2 = 0$  системы (2.3) экспоненциально асимптотически устойчиво в смысле Ляпунова и, следовательно, движение  $\xi_i = 0, w_i = 0$  ( $i=1, 2, 3$ ) системы (2.1), (2.2) экспоненциально асимптотически устойчиво относительно  $\xi_2, w_1, w_3$ . Из геометрического соотношения  $\eta_1^2 + \eta_2^2 + \eta_3^2 = 1$  следует равенство  $(w_1 + l_1)^2 + (w_2 + l_2)^2 + (w_3 + l_3)^2 = 1$ , решая которое относительно  $w_2$ , будем иметь две возможности

$$w_2(t) = -l_2 + \sqrt{l_2^2 - w_1^2(t) - w_3^2(t) - 2l_1 w_1(t) - 2l_3 w_3(t)} \quad (2.4)$$

$$w_2(t) = -l_2 - \sqrt{l_2^2 - w_1^2(t) - w_3^2(t) - 2l_1 w_1(t) - 2l_3 w_3(t)} \quad (2.5)$$

Пусть  $l_2 > 0$ . Поскольку  $l_2$  — некоторое фиксированное число, то в начальный момент времени  $t=t_0$  решение (2.5) не будет принадлежать достаточно малой окрестности начала координат  $\xi_i = 0, w_i = 0$  ( $i=1, 2, 3$ ) и, следовательно, должно быть исключено из рассмотрения устойчивости в смысле Ляпунова решения  $\xi_i = 0, w_i = 0$  ( $i=1, 2, 3$ ) системы (2.1), (2.2). Учитывая вид оставшегося соотношения (2.4), заключаем, что движение  $\xi_i = 0, w_i = 0$  ( $i=1, 2, 3$ ) системы (2.1), (2.2) будет при достаточно малых начальных возмущениях  $\xi_{i0}, w_{i0}$  ( $i=1, 2, 3$ ) экспоненциально асимптотически устойчивым не только по  $\xi_2, w_1, w_3$ , но и по  $w_2$ . В случае  $l_2 < 0$  приходим к тому же результату; однако в этом случае необходимо исключить из рассмотрения решение (2.4).

Из уравнений системы (2.1), (2.2) можно вывести равенства

$$\begin{aligned} \xi_3(t) &= \frac{w_1^*(t) + \xi_2 l_3 - w_2 \omega l_3 + w_3(\xi_2 + \omega l_2)}{l_2 + w_2} = \\ &= \frac{\mu_1(t) + \xi_2 l_3 - w_2 \omega l_3 + w_3(\xi_2 + \omega l_2)}{l_2 + w_2} \\ \xi_1(t) &= \frac{w_3^*(t) - \xi_2 l_1 + w_2 \omega l_1 - w_1(\xi_2 + \omega l_2)}{l_2 + w_2} = \\ &= \frac{\mu_2(t) - \xi_2 l_1 + w_2 \omega l_1 - w_1(\xi_2 + \omega l_2)}{l_2 + w_2} \end{aligned} \quad (2.6)$$

из которых заключаем, что при достаточно малых  $\xi_{i0}, w_{i0}$  ( $i=1, 2, 3$ ) движение  $\xi_i = 0, w_i = 0$  ( $i=1, 2, 3$ ) системы (2.1), (2.2) экспоненциально асимптотически устойчиво в смысле Ляпунова. Теорема доказана.

Проведем оценки отклонений возмущенных движений.

*Теорема 2.* Если начальные возмущения  $\xi_{i0}, w_{i0}$  ( $i=1, 2, 3$ ) в системе

(2.1), (2.2) удовлетворяют неравенству

$$R_1^2 + R_2^2 + 2|l_1|R_1 + 2|l_3|R_2 \leq r^2 < l_2^2$$

$$R_1 = \sqrt{w_{10}^2 + \frac{(2\Psi_{10} - \Gamma_2 w_{10})^2}{-4\Gamma_1 - \Gamma_2^2}}, \quad R_2 = \sqrt{w_{30}^2 + \frac{(2\Psi_{30} - \Gamma_4 w_{30})^2}{-4\Gamma_3 - \Gamma_4^2}}$$

$$\Psi_{i0} = \Psi_i(\xi(t_0), w(t_0)) \quad (i=1, 2, 3)$$

то для решений  $\xi_i(t)$ ,  $w_i(t)$  ( $i=1, 2, 3$ ) системы (2.1), (2.2) при всех  $t \geq t_0$  справедливы оценки

$$|\xi_i(t)| \leq A_i \exp[\alpha_i(t-t_0)], \quad t \geq t_0$$

$$|w_i(t)| \leq A_{3+i} \exp[\alpha_{3+i}(t-t_0)], \quad t \geq t_0 \quad (i=1, 2, 3)$$

$$A_1 = \frac{1}{\sqrt{\beta^2 - r^2}} \{R_2 \sqrt{-\Gamma_3} + |l_1 \xi_{20}| + A_5 |\omega l_1| + R_1 (|\xi_{20}| + |\omega l_2|)\}$$

$$A_2 = |\xi_{20}|, \quad A_3 = \frac{1}{\sqrt{\beta^2 - r^2}} \{R_1 \sqrt{-\Gamma_1} + |l_3 \xi_{20}| + R_2 (|\xi_{20}| + |\omega l_2|)\}$$

$$A_4 = R_1, \quad A_5 = \sqrt{R_1^2 + R_2^2 + 2|l_1|R_1 + 2|l_3|R_2}$$

$$A_6 = R_2, \quad \alpha_i = \max(-1/2\Gamma_2, -1/2\Gamma_4, -\Gamma_5), \quad i \neq 2, \quad \alpha_2 = -\Gamma_5$$

*Доказательство.* Поскольку решения  $w_1(t)$ ,  $w_3(t)$  системы (2.3) имеют вид

$$w_1(t) = R_1 \sin[\sqrt{-\Gamma_1 - 1/4\Gamma_2^2}t + \beta_1] \exp[1/2\Gamma_2(t-t_0)] \quad (2.7)$$

$$w_2(t) = R_2 \sin[\sqrt{-\Gamma_3 - 1/4\Gamma_4^2}t + \beta_2] \exp[1/2\Gamma_4(t-t_0)]$$

$$\beta_1 = \arctg \frac{(-\Gamma_1 - 1/4\Gamma_2^2)w_{10}}{w_{10}^2 - 1/2\Gamma_2 w_{10}}, \quad \beta_2 = \arctg \frac{(-\Gamma_3 - 1/4\Gamma_4^2)w_{30}}{w_{30}^2 - 1/2\Gamma_4 w_{30}} \quad (2.8)$$

и, следовательно

$$w_1^*(t) = R_1 \sqrt{-\Gamma_1} \sin[\sqrt{-\Gamma_1 - 1/4\Gamma_2^2}t + \beta_1 + \beta_3] \exp[1/2\Gamma_2(t-t_0)]$$

$$w_3^*(t) = R_2 \sqrt{-\Gamma_3} \sin[\sqrt{-\Gamma_3 - 1/4\Gamma_4^2}t + \beta_2 + \beta_4] \exp[1/2\Gamma_4(t-t_0)]$$

где  $\beta_3, \beta_4$  — некоторые постоянные, то из (2.7), (2.8) заключаем, что при всех  $t \geq t_0$  справедливы неравенства  $|w_1(t) + w_3(t) + 2l_1 w_1(t) + 2l_3 w_3(t)| \leq R_1^2 + R_2^2 + 2|l_1|R_1 + 2|l_3|R_2 \leq r^2 < l_2^2$ .

Но тогда из (2.4), (2.5) с учетом неравенств  $|-l_2 + \sqrt{l_2^2 + f(t)}| \leq \sqrt{|f(t)|}$  ( $l_2 > 0$ ),  $|-l_2 - \sqrt{l_2^2 + f(t)}| \leq \sqrt{|f(t)|}$  ( $l_2 < 0$ ) вытекает оценка

$$|w_2(t)| \leq A_5 \exp[\alpha_5(t-t_0)], \quad t \geq t_0$$

а из равенств (2.6), (2.7) — оценки

$$|\xi_j(t)| \leq A_j \exp[\alpha_j(t-t_0)], \quad t \geq t_0 \quad (j=1, 3)$$

Теорема доказана.

Автор благодарит В. В. Румянцева за внимание к работе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Апыхтин Н. Г. О стабилизации перманентных вращений твердого тела. — ПММ, 1981, т. 45, вып. 3, с. 521–524.
2. Воронников В. И. Об устойчивости движения относительно части переменных для некоторых нелинейных систем. — ПММ, 1979, т. 43, вып. 3, с. 441–450.
3. Воронников В. И. О полной управляемости и стабилизации движения относительно части переменных. — Автоматика и телемеханика, 1982, № 3, с. 15–21.

Нижний Тагил

Поступила в редакцию  
3.I.1984