

УДК 539.3

МАЛЫЙ СФЕРИЧЕСКИЙ ИЗЛУЧАТЕЛЬ
В НЕОДНОРОДНОЙ УПРУГОЙ СРЕДЕ

КИСЕЛЕВ А. П.

Исследуется возбуждение неоднородной идеально упругой среды напряжениями вида $p\mathbf{n}$ или $p[\mathbf{n}, \mathbf{e}_1]$, распределенными по поверхности полости малого радиуса ε (\mathbf{n} — нормаль к сфере, p — постоянная, \mathbf{e}_1 — фиксированный вектор). При $\varepsilon \rightarrow 0$, $p \rightarrow \infty$, $p\varepsilon^2 \rightarrow \text{const}$ строятся предельные задачи с точечными источниками.

Естественным аппаратом для решения подобных задач является техника совместного рассмотрения двух асимптотических разложений — внутреннего и внешнего, сращиваемых в промежуточной области [1–3].

Уравнения для членов внутреннего разложения строятся по обычной схеме метода пограничного слоя, введением масштаба и разложением коэффициентов в ряды. Для однозначного определения членов внутреннего разложения привлекается внешнее разложение.

1. Постановка задач. Поле $\mathbf{u}(\mathbf{r}, \varepsilon)$ перемещений среды вне сферы радиуса ε описывается уравнением

$$\mathbf{l}(\mathbf{u}) = 0 \quad (|\mathbf{r}| > \varepsilon) \quad (1.1)$$

$$t_k(\mathbf{u}) = \frac{\partial}{\partial r_m} \sigma_{km}(\mathbf{u}) + \omega^2 \rho(\mathbf{r}) u_k \quad (1.2)$$

$$\sigma_{km}(\mathbf{u}) = \mu(\mathbf{r}) \left(\frac{\partial u_m}{\partial r_k} + \frac{\partial u_k}{\partial r_m} \right) + \delta_{km} \lambda(\mathbf{r}) \text{div } \mathbf{u} \quad (1.3)$$

где $\sigma_{km}(\mathbf{u})$ — тензор напряжений, по повторяющимся нижним индексам подразумевается суммирование от единицы до трех, δ_{km} — символ Кронекера. Предполагается, что $\lambda(\mathbf{r})$, $\mu(\mathbf{r})$, $\rho(\mathbf{r})$ — везде гладкие функции¹ радиус-вектора $\mathbf{r} = (r_1, r_2, r_3)$; $\lambda + 2\mu > \mu > 0$, $\rho \omega^2 \geq 0$.

На поверхности полости $|\mathbf{r}| = \varepsilon$ пусть выполнено одно из условий

$$\mathbf{t}(\mathbf{u})|_{|\mathbf{r}|=\varepsilon} = p\mathbf{n} \quad (1.4)$$

$$\mathbf{t}(\mathbf{u})|_{|\mathbf{r}|=\varepsilon} = p[\mathbf{n}, \mathbf{e}_1] \quad (1.5)$$

где p — константа, \mathbf{e}_j — орт оси r_j , \mathbf{n} — единичный вектор нормали к сфере, а $\mathbf{t}(\mathbf{u})$ — напряжение

$$t_k(\mathbf{u}) = \sigma_{km}(\mathbf{u}) n_m \quad (1.6)$$

Условие (1.4) соответствует равномерному нормальному давлению, условие (1.5) описывает осесимметрическое касательное усилие.

Уравнение (1.1) вместе с (1.4) или (1.5) следует дополнить условием, гарантирующим единственность решения. Для определенности будем рассматривать (1.1) во всем трехмерном пространстве E^3 вне полости, предполагая, что $\rho > 0$, $\omega > 0$, а λ , μ и ρ быстро стабилизируются на бесконечности. Единственное решение каждой из задач (1.1), (1.4) и (1.1), (1.5)

¹ Здесь достаточно непрерывности ρ и двукратной непрерывной дифференцируемости λ и μ в окрестности начала координат.

выделяется принципом предельного поглощения.

$$\mathbf{u}(\mathbf{r}, \varepsilon) \rightarrow 0 \text{ при } |\mathbf{r}| \rightarrow \infty, \text{ если } \operatorname{Im} \omega > 0 \quad (1.7)$$

В случае однородной среды обе задачи неоднократно исследовались [5, 6]. Интерес к ним вызван прежде всего тем, что при постоянных λ , μ и ρ воздействие (1.4) не возбуждает поперечной волны, а (1.5) — продольной.

В однородной среде обе задачи нетрудно решить явно. При условии (1.5), например, согласно [6]:

$$\begin{aligned} \mathbf{u}(\mathbf{r}, \varepsilon) &= p\varepsilon^3 B \operatorname{rot}(\mathbf{e}_1 |\mathbf{r}|^{-1} \exp(i\omega\beta|\mathbf{r}|)) \\ B &= \mu^{-1} (3 - 3i\omega\beta\varepsilon + (i\omega\beta\varepsilon)^2)^{-1} \exp(-i\omega\beta\varepsilon), \quad \beta = \mu^{-1/2} \rho^{1/2} \end{aligned} \quad (1.8)$$

Функция (1.8) имеет конечный ненулевой предел при $\varepsilon \rightarrow 0$, если

$$\varepsilon \rightarrow 0, \quad p \rightarrow \infty, \quad 0 < Q = \lim(p\varepsilon^3) < \infty \quad (1.9)$$

Предельная функция $\mathbf{U}(\mathbf{r}) = \lim \mathbf{u}(\mathbf{r}, \varepsilon)$ удовлетворяет, как легко проверить, уравнению во всем пространстве

$$\Delta(\mathbf{U}) = Q\mathbf{F} \quad (\mathbf{r} \in E^3) \quad (1.10)$$

$$\mathbf{F}(\mathbf{r}) = -\frac{4}{3}\pi \operatorname{rot}(\mathbf{e}_1 \delta(\mathbf{r})) \quad (1.11)$$

где $\delta(\mathbf{r})$ — дельта-функция. Вектор вида (1.11) называют точечным центром вращения с осью \mathbf{e}_1 [5].

Аналогично, при условии (1.4):

$$\mathbf{u}(\mathbf{r}, \varepsilon) = p\varepsilon^3 A \operatorname{grad}(|\mathbf{r}|^{-1} \exp(i\omega\alpha|\mathbf{r}|)) \quad (1.12)$$

$$A = \mu^{-1} [4 - 4i\omega\alpha\varepsilon + (i\omega\alpha\varepsilon)^2]^{-1} \exp(-i\omega\alpha\varepsilon), \quad \alpha = (\lambda + 2\mu)^{-1/2} \rho^{1/2}$$

и предельная задача имеет вид (1.10) с правой частью, называемой точечным центром давления [5]:

$$\mathbf{F}(\mathbf{r}) = [-4\pi(\lambda + 2\mu)/4\mu] \operatorname{grad} \delta(\mathbf{r}) \quad (1.13)$$

Целью публикуемой работы является построение предельных задач вида (1.10) с точечными источниками в случае неоднородной среды.

Можно предполагать, что правая часть уравнения (1.10) имеет для условий (1.4) и (1.5) вид соответственно

$$\mathbf{F}(\mathbf{r}) = -4\pi \frac{\lambda(0) + 2\mu(0)}{4\mu(0)} \operatorname{grad} \delta(\mathbf{r}) + \alpha\delta(\mathbf{r}) \quad (1.14)$$

$$\mathbf{F}(\mathbf{r}) = -\frac{4}{3}\pi \operatorname{rot}(\mathbf{e}_1 \delta(\mathbf{r})) + \beta\delta(\mathbf{r}) \quad (1.15)$$

где α и β линейны относительно значений первых производных λ и μ в начале координат.

Вычисление векторов α и β и составляет предмет работы.

2. Уравнения пограничного слоя. Построим в окрестности полости разложение для $\mathbf{u}(\mathbf{r}, \varepsilon)$, традиционно называемое внутренним [1–3]. Введем координаты $\mathbf{R} = \mathbf{r}/\varepsilon$, $\mathbf{R} = (X_1, X_2, X_3)$ и разложим коэффициенты уравнения (1.1) в тейлоровские ряды относительно X_1, X_2, X_3 :

$$\lambda(\mathbf{r}) \sim \Lambda + \varepsilon\lambda^1(\mathbf{R}) + \dots, \quad \mu(\mathbf{r}) \sim M + \varepsilon\mu^1(\mathbf{R}) + \dots \quad (2.1)$$

где $\Lambda = \lambda(0)$, $M = \mu(0)$, а $\lambda^1(\mathbf{R})$ и $\mu^1(\mathbf{R})$ линейны по \mathbf{R} .

Будем обозначать $R = |\mathbf{R}|$, $\partial_m = \partial/\partial X_m$, $\partial_{mn}^2 = \partial_m \partial_n$, $\partial_{mnp}^3 = \partial_{mn}^2 \partial_p$, $D = \partial/\partial R$. Отметим, что операции ∂_m и D не перестановочны.

Перейдем в (1.1)–(1.3) к новым переменным \mathbf{R} , сгруппируем члены

с одинаковыми степенями ε :

$$\mathbf{l}(\mathbf{u}) \sim \frac{1}{\varepsilon^2} \{ \mathbf{L}(\mathbf{u}) + \varepsilon \mathbf{l}^1(\mathbf{u}) + \dots \} \quad (2.2)$$

$$\mathbf{T}(\mathbf{u}) \sim \frac{1}{\varepsilon} \{ \mathbf{T}(\mathbf{u}) + \varepsilon \mathbf{t}^1(\mathbf{u}) + \dots \} \quad (2.3)$$

где \mathbf{L} и \mathbf{T} — операторы с постоянными коэффициентами; коэффициенты \mathbf{l}^1 и \mathbf{t}^1 линейны, причем

$$\mathbf{L}(\mathbf{u}) = N \operatorname{grad}_R \operatorname{div}_R \mathbf{u} - M \operatorname{rot}_R \operatorname{rot}_R \mathbf{u} \quad (2.4)$$

$$N = \Lambda + 2M = \lambda(0) + 2\mu(0)$$

$$\mathbf{T}_k(\mathbf{u}) = M n_m (\partial_k u_m + \partial_m u_k) + \Lambda n_k \partial_s u_s \quad (2.5)$$

$$l_k^1(\mathbf{u}) = \partial_m \{ \mu^1(\mathbf{R}) (\partial_k u_m + \partial_m u_k) \} + \partial_k (\lambda^1(\mathbf{R}) \partial_s u_s) \quad (2.6)$$

а $\mathbf{t}^1(\mathbf{u})$ получается из $\mathbf{T}(\mathbf{u})$ заменой $\Lambda \rightarrow \lambda^1(\mathbf{R})$, $M \rightarrow \mu^1(\mathbf{R})$. Выражения (2.5) и (2.6) удобно переписать следующим образом:

$$\mathbf{T}(\mathbf{u}) = \Lambda n \operatorname{div}_R \mathbf{u} + 2M D \mathbf{u} + M [\mathbf{n}, \mathbf{u}] \quad (2.7)$$

$$\mathbf{l}^1(\mathbf{u}) = (\lambda^1(\mathbf{R}) + 2\mu^1(\mathbf{R})) \operatorname{grad}_R \operatorname{div}_R \mathbf{u} - \mu^1(\mathbf{R}) \operatorname{rot}_R \operatorname{rot}_R \mathbf{u} + \operatorname{grad}_R \lambda^1(\mathbf{R}) \operatorname{div}_R \mathbf{u} + [\operatorname{grad}_R \mu^1(\mathbf{R}), \operatorname{rot}_R \mathbf{u}] + 2(\operatorname{grad}_R \mu^1(\mathbf{R}), \operatorname{grad}_R \mathbf{u}) \quad (2.8)$$

Обозначим через S операцию ограничения функций на границу полости $R < 1$, например $ST(\psi) = T(\psi)|_{R=1}$. В частности $SX_j = n_j$.

Асимптотику функции $\mathbf{u}(\mathbf{r}, \varepsilon)$ будем искать в виде

$$\mathbf{u}(\mathbf{r}, \varepsilon) \sim p\varepsilon \sum_{m \geq 0} \varepsilon^m \mathbf{V}^m(\mathbf{R}) \quad (\mathbf{V}^0 \neq 0) \quad (2.9)$$

предполагая, что \mathbf{V}^m зависит от ε только через \mathbf{R} . Подстановка (2.9) в (1.1), (1.4) и (1.5) дает рекуррентный набор уравнений и граничных условий для \mathbf{V}^m . В случае (1.5)

$$\mathbf{L}(\mathbf{V}^0) = 0 \quad (R > 1) \quad (2.10)$$

$$ST(\mathbf{V}^0) = [\mathbf{n}, \mathbf{e}_1] \quad (2.11)$$

$$\mathbf{L}(\mathbf{V}^1) = -\mathbf{l}^1(\mathbf{V}^0) \quad (R > 1) \quad (2.12)$$

$$ST(\mathbf{V}^1) = -\mathbf{t}^1(\mathbf{V}^0) \quad (2.13)$$

.....

Для граничного условия (1.4) условие (2.11) заменяется на $ST(\mathbf{V}^0) = n$.

Чтобы добиться единственности в возникших статических задачах теории упругости, следует задать поведение $\mathbf{V}^0(\mathbf{R})$, $\mathbf{V}^1(\mathbf{R})$, ... при больших R . Это делается исследованием условий совпадения при $R \rightarrow \infty$, $|\mathbf{r}| \rightarrow 0$ внутреннего разложения с внешним, описывающим поле не слишком близко от излучателя.

3. Внешнее разложение и условия на бесконечности для членов внутреннего разложения. Асимптотику поля $\mathbf{u}(\mathbf{r}, \varepsilon)$ во всем пространстве, кроме малой окрестности полости, естественно искать в виде аналога мультипольного разложения для однородной среды

$$\mathbf{u}(\mathbf{r}, \varepsilon) \sim p\varepsilon^3 \sum_{m \geq 0} \varepsilon^m \mathbf{u}^m(\mathbf{r}) \quad (\mathbf{u}^0 \neq 0) \quad (3.1)$$

Здесь u^m — выделенные принципом предельного поглощения решения задач с некоторыми не зависящими от ε точечными источниками H^m в начале координат

$$I(u^m) = H^m, \quad \text{supp } H^m = \{0\} \quad (3.2)$$

Каждая из функций $u^m(r)$ имеет при $|r| \rightarrow 0$ асимптотику

$$u^m(r) \sim \sum_{n \geq N(m)} u_n^m(r) \quad (3.3)$$

где u_n^m однородны степени n , а $N(m) \leq -1$ определяется порядком сингулярности обобщенной функции H^m .

Естественно предположить, что u^0 имеет такой же порядок сингулярности при $|r| \rightarrow 0$, как u в случае однородной среды (см. (1.8), (1.12)), т. е. $N(0) = -2$.

Подставив (3.3) в (3.1) и перейдя к переменной R , получим

$$u(r, \varepsilon) \sim p\varepsilon \sum_{m \geq 0} \varepsilon^m W^m(R) \quad (3.4)$$

$$W^m(R) \sim \sum_n u_{m-n-2}^n(R) \quad (3.5)$$

При $R \rightarrow \infty$, $|r| \rightarrow 0$ разложения (2.9) и (3.1) должны совпадать. Следовательно, должны совпадать и функции V^m и W^m ($m=0, 1, \dots$). Из (3.5) видно, что V^0 и V^1 должны быть суммами однородных функций отрицательных степеней, т. е.

$$V^0(R) \rightarrow 0, \quad V^1(R) \rightarrow 0 \quad \text{при } R \rightarrow \infty \quad (3.6)$$

Дальнейшие члены разложения (2.9), вообще говоря, растут на бесконечности степенным образом.

4. Вычисление функции V^0 в случае условия (1.5). Решение задачи (2.10), (2.11), (3.6) можно найти в виде

$$V^0(R) = C \text{rot}_R(e_1 R^{-1}) \quad (4.1)$$

где C — константа, подлежащая определению из граничного условия (выполнение (2.10) и (3.6) очевидно).

В дальнейшем неоднократно потребуются значения на единичной сфере ($R=1$) функций, полученных применением операторов ∂_m и D к $R^{\pm 1}$.

Пусть $\sigma = \text{const}$, тогда

$$SR^\sigma = 1, \quad S\partial_p R^\sigma = \sigma n_p \quad (4.2)$$

$$S\partial_{pq}^2 R^\sigma = \sigma(\sigma-2)n_p n_q + \sigma \delta_{pq} \quad (4.3)$$

$$S\partial_{mnpq}^3 R^\sigma = \sigma(\sigma-2) \{(\sigma-4)n_p n_q n_m + \delta_{pq} n_m + \delta_{pm} n_q + \delta_{qm} n_p\} \quad (4.4)$$

$$SDR^\sigma = \sigma \quad (4.5)$$

$$SD\partial_p R^\sigma = \sigma(\sigma-1)n_p \quad (4.6)$$

$$SD\partial_{pq}^2 R^\sigma = \sigma(\sigma-2)^2 n_p n_q + \sigma(\sigma-2)\delta_{pq} \quad (4.7)$$

Рассмотрим $ST(V^0)$. Пользуясь тождествами (4.3) и (4.6) при $\sigma = -1$, получаем

$$SDV^0 = CS(e_3 D\partial_2 - e_2 D\partial_3)R^{-1} = 2C(n_2 e_3 - n_3 e_2) = 2C[n, e_1]$$

$$S[n, \text{rot}_R V^0] = [n, \text{rot}_R \text{rot}_R(Ce_1 R^{-1})] = C[n, S \text{grad}_R \partial_1 R^{-1}] = \\ = C[n, -3n_1 n + e_1] = C[n, e_1]$$

Поскольку $\operatorname{div}_R V^0 = 0$, отсюда следует, что

$$ST(V^0) = 3MC[n, e_1] \quad (4.8)$$

Сравнив (4.8) с (2.11), находим $C = 1/(3M)$.

Отметим, что решение задачи (2.10), (2.11), (3.6), доопределенное по аналитичности внутри полости $R < 1$, удовлетворяет во всем пространстве уравнению

$$L(V^0) = -4/3\pi \operatorname{rot}_R(e_1 \delta(R)) \quad (R \in E^3) \quad (4.9)$$

5. Структура функции V^1 при условии (1.5). Для дальнейших вычислений удобно считать, что линейная функция $\mu^1(R)$ имеет вид

$$\mu^1(R) = \mu^{\parallel} X_1 + \mu^{\perp} X_2 \quad (5.1)$$

где μ^{\parallel} и μ^{\perp} — константы (этого можно добиться поворотом координатных осей e_2 и e_3).

Рассмотрим во всем пространстве выражение для $I^1(V^0)$:

$$I^1(V^0) = \mu^1(R) \Delta_R V^0 + [\operatorname{grad}_R \mu^1(R), \operatorname{rot}_R V^0] + 2(\operatorname{grad}_R \mu^1(R), \operatorname{grad}_R V^0)$$

(Δ_R — оператор Лапласа по переменной R).

Пользуясь тождествами

$$\operatorname{rot}(f\varphi) = f \operatorname{rot} \varphi + [\operatorname{grad} f, \varphi], \quad \Delta_R R^{-1} = -4\pi \delta(R), \quad X_j \delta(R) = 0 \quad (5.2)$$

и формулой (4.1), можно получить, что

$$\begin{aligned} \mu^1(R) \Delta_R V^0 = & C \{ \operatorname{rot}_R(-4\pi \mu^1(R) \Delta_R R^{-1} e_1) - \\ & - [\mu^{\parallel} e_1 + \mu^{\perp} e_2, \Delta_R R^{-1} e_1] \} = 4\pi \mu^{\perp} C \delta(R) e_3 \end{aligned}$$

Нетрудно проверить также, что $[e_1, \operatorname{rot}_R V^0] = -\partial_1 V^0$ и

$$[e_2, \operatorname{rot}_R V^0] + 2\partial_2 V^0 = C \{ \operatorname{grad}_R \partial_3 R^{-1} + \operatorname{rot}_R(e_1 \partial_2 R^{-1}) \}$$

Отсюда следует

$$I^1(V^0) = A^{\parallel} + A^{\perp} \quad (R \in E^3), \quad A^{\parallel} = \mu^{\parallel} C \operatorname{rot}_R(e_1 \partial_1 R^{-1}) \quad (5.3)$$

$$A^{\perp} = \mu^{\perp} C \{ \operatorname{rot}_R(e_1 \partial_2 R^{-1}) + \operatorname{grad}_R \partial_3 R^{-1} - 4\pi \delta(R) e_3 \} \quad (5.4)$$

Аналогично вычислению функции $ST(V^0)$ можно найти

$$St^1(V^0) = 3C(\mu^{\parallel} n_1 + \mu^{\perp} n_2)[n, e_1]$$

Следовательно, решение задачи (2.12), (2.13), (3.6) представимо в виде

$$V^1(R) = W^{\parallel}(R) + W^{\perp}(R) \quad (5.5)$$

где W^{\parallel} и W^{\perp} — убывающие на бесконечности решения задач

$$L(W^{\parallel, \perp}) = -A^{\parallel, \perp} \quad (R > 1) \quad (5.6)$$

$$ST(W^{\parallel}) = -3\mu^{\parallel} C n_1 [n, e_1] \quad (5.7)$$

$$ST(W^{\perp}) = -3\mu^{\perp} C n_2 [n, e_1] \quad (5.8)$$

Опишем структуру функций W^{\parallel} и W^{\perp} .

1. Рассмотрим предварительно несколько задач с точечными источниками:

$$L(f) = -4\pi \delta(R) e_3 \quad (5.9)$$

$$L(g) = -4\pi \Delta_R \delta(R) e_3 \quad (5.10)$$

$$L(h) = -4\pi \operatorname{rot}_R(e_1 \partial_2 \delta(R)) \quad (5.11)$$

в классе векторных функций, убывающих на бесконечности. Как легко проверить

$$f(\mathbf{R}) = M^{-1}R^{-1}\mathbf{e}_3 + \frac{1}{2}(N^{-1} - M^{-1})\text{grad}_R \partial_3 R^{+1} \quad (5.12)$$

$$g(\mathbf{R}) = (N^{-1} - M^{-1})\text{grad}_R \partial_3 R^{-1} - 4\pi M^{-1}\delta(\mathbf{R})\mathbf{e}_3 \quad (5.13)$$

$$h(\mathbf{R}) = M^{-1}\text{rot}_R(\mathbf{e}_1 \partial_2 R^{-1}) \quad (5.14)$$

Будет показано, что существуют константы γ и χ , такие, что решение задачи (5.6), (5.8) имеет вид

$$\mathbf{W}^1 = \mu^1 C \{w - f + \gamma g + \chi h\} \quad (5.15)$$

где $\mu^1 C w$ — частное решение уравнения (5.6),

$$w(\mathbf{R}) = -\frac{1}{2M}\text{grad}_R \partial_3 R^{+1} - \frac{1}{2N}\text{rot}_R(\mathbf{e}_1 \partial_2 R^{+1}) \quad (5.16)$$

Нетрудно проверить, что функция $\psi = \mu^1 C(w - f)$ является решением уравнения $L(\psi) = -A^1$ не только при $R > 1$, но и во всем пространстве.

2. Решение задачи (5.7), (5.8) имеет (как показано в п. 6) вид

$$\mathbf{W}^1(\mathbf{R}) = \frac{1}{2}\mu^1 C \{\text{rot}_R(\mathbf{e}_1 \partial_1 R^{+1}) + K \text{rot}_R(\mathbf{e}_1 \partial_1 R^{-1})\} \quad (5.17)$$

где $K = \text{const}$, причем функция $\Psi = \frac{1}{2}\mu^1 C \text{rot}_R(\mathbf{e}_1 \partial_1 R^{-1})$ удовлетворяет при $R > 1$ уравнению $L(\Psi) = -A^1$, а второе слагаемое в (5.17) является одним из фундаментальных решений оператора L .

Из (5.9) — (5.11), (5.15) — (5.17) следует, что доопределенные по аналитичности функции V^0 и V^1 удовлетворяют во всем пространстве соотношению

$$L(V^1) = -I^1(V^0) + \Theta(\mathbf{R}) \quad (\mathbf{R} \in E^3) \quad (5.18)$$

где $\Theta(\mathbf{R})$ — сосредоточенная в начале координат векторная обобщенная функция ² степени однородности (−5)

$$\Theta(\mathbf{R}) = \varepsilon^5 \Theta(\mathbf{r}) \text{supp } \theta = \{0\} \quad (5.19)$$

Никакие свойства функции V^1 , кроме (5.18) и (5.19), в том числе явный вид $\Theta(\mathbf{R})$, в дальнейшем не потребуются.

6. Доказательство представимости V^1 в виде (5.5), (5.15), (5.17). Покажем, что за счет выбора постоянных в выражениях (5.15) и (5.17) можно удовлетворить граничным условиям (5.7) и (5.8). Тожества (4.2) — (4.7) будут использоваться без специальных указаний.

1. Вычислим функцию $ST(f)$. Пользуясь тождеством $\text{div}_R \text{grad}_R R = \Delta_R R = 2R^{-1}$, получаем, что $S \text{div}_R f = N^{-1} S \partial_3 R^{-1} = -N^{-1} n_3$. Далее

$$\begin{aligned} SDf &= S \left\{ M^{-1} \mathbf{e}_3 D R^{-1} + \frac{1}{2} (N^{-1} - M^{-1}) \mathbf{e}_3 \partial_{3j}^2 R^{+1} \right\} = \\ &= -M^{-1} \mathbf{e}_3 + \frac{1}{2} (N^{-1} - M^{-1}) (n_3 \mathbf{n} - \mathbf{e}_3) \end{aligned}$$

$$S[\mathbf{n}, \text{rot}_R f] = M^{-1}[\mathbf{n}, S(\mathbf{e}_1 \partial_2 - \mathbf{e}_2 \partial_1) R^{-1}] = M^{-1}(-n_3 \mathbf{n} + \mathbf{e}_3)$$

Отсюда

$$ST(f) = N^{-1} \{-3(\Lambda + M)n_3 \mathbf{n} - M \mathbf{e}_3\} \quad (6.1)$$

2. Вычислим функцию $ST(g)$. Видно, что $S \text{div}_R g = S \partial_3 \Delta_R R^{-1} = 0$, $S \text{rot}_R g = 0$. Поэтому

$$ST(g) = 2MSDg = 2M(N^{-1} - M^{-1}) \mathbf{e}_3 S D \partial_{3j}^2 R^{-1} = 6N^{-1}(\Lambda + M) \{-3n_3 \mathbf{n} + \mathbf{e}_3\} \quad (6.2)$$

² Формула (5.19) означает, что компоненты $\Theta(\mathbf{R})$ суть вторые производные по \mathbf{R} от $\delta(\mathbf{R})$. Важно, что компоненты $\Theta(\mathbf{R})$ не содержат слагаемых вида $\text{const } \delta(\mathbf{R})$.

3. Вычислим функцию $ST(\mathbf{h})$. Очевидно, $S \operatorname{div}_R \mathbf{h} = 0$, $MS \operatorname{rot}_R \mathbf{h} = S \operatorname{rot}_R \operatorname{rot}_R (\mathbf{e}_1 \partial_2 R^{-1}) = \mathbf{e}_j S \partial_{12j}^3 R^{-1} = -15n_1 n_2 \mathbf{n} + 3(n_1 \mathbf{e}_2 + n_2 \mathbf{e}_1)$; отсюда $MS[\mathbf{n}, \operatorname{rot}_R \mathbf{h}] = 3[\mathbf{n}, n_1 \mathbf{e}_2 + n_2 \mathbf{e}_1]$. Наконец, $MSD\mathbf{h} = S(\mathbf{e}_2 D \partial_{23}^2 - \mathbf{e}_3 D \partial_{22}^2) R^{-1} = -9[\mathbf{n}, n_2 \mathbf{e}_1] - 3\mathbf{e}_3$.

Следовательно

$$ST(\mathbf{h}) = 3[\mathbf{n}, -5n_2 \mathbf{e}_1 + n_1 \mathbf{e}_2] - 6\mathbf{e}_3 \quad (6.3)$$

4. Вычислим функцию $ST(\mathbf{w})$.

$$ST(\mathbf{w}) = -\frac{\Lambda}{2N} \mathbf{n} S \operatorname{div}_R \operatorname{grad}_R \partial_3 R - SD \left\{ \frac{M}{N} \mathbf{e}_j \partial_{3j}^2 R + (\mathbf{e}_2 \partial_{23}^2 - \mathbf{e}_3 \partial_{22}^2) R \right\} - \\ - \frac{1}{2} [\mathbf{n}, S \operatorname{rot}_R \operatorname{rot}_R (\mathbf{e}_1 \partial_2 R)] = -\frac{\Lambda}{N} \mathbf{n} S \partial_3 R^{-1} - \left\{ \frac{M}{N} (\mathbf{e}_3 - n_3 \mathbf{n}) - \mathbf{e}_3 - [\mathbf{n}, n_2 \mathbf{e}_1] - \right. \\ \left. - \frac{1}{2} [\mathbf{n}, n_1 \mathbf{e}_2 - n_2 \mathbf{e}_1] \right\} = -\frac{1}{2} [\mathbf{n}, n_1 \mathbf{e}_2 + n_2 \mathbf{e}_1] - 3 \frac{M}{N} n_3 \mathbf{n} + \frac{M}{N} \mathbf{e}_3$$

5. Для проверки формулы (5.19) достаточно, используя выражение для $ST(\mathbf{w})$, убедиться в том, что при $\chi = -1/6$, $\gamma = -1/6$, $\Lambda/(\Lambda+M)$ функция (5.15) удовлетворяет условию (5.8).

6. Для проверки формулы (5.17) введем вспомогательную функцию $\varphi = \operatorname{rot}_R (\mathbf{e}_1 \partial_1 R^\sigma)$, $\sigma = \text{const}$ и рассмотрим значения $ST(\varphi)$ при $\sigma = \pm 1$. Видно, что

$$SD(\varphi) = S(\mathbf{e}_2 D \partial_{13}^2 - \mathbf{e}_3 D \partial_{12}^2) R^\sigma = \sigma(\sigma-2)^2 n_1 [\mathbf{n}, \mathbf{e}_1]$$

$$S \operatorname{rot}_R \varphi = S(\mathbf{e}_1 \partial_1 \Delta_R - \mathbf{e}_j \partial_{11j}^3) R^\sigma = \sigma(\sigma+1)(\sigma-2) \mathbf{e}_1 n_1 - \sigma(\sigma-2) \times \\ \times \{(\sigma-2) n_1^2 \mathbf{n} + \mathbf{n} + 2n_1 \mathbf{e}_1\}$$

Отсюда $ST(\varphi) = \sigma(\sigma-2)(3\sigma-5) M n_1 [\mathbf{n}, \mathbf{e}_1]$. Полагая $\sigma = \pm 1$, нетрудно найти константу K в выражении (5.17).

Представление (5.5), (5.15)–(5.17), а вместе с ним и формула (5.18) доказаны.

7. Построение предельной задачи в случае условия (1.5). В окрестности излучателя поле $\mathbf{u}(\mathbf{r}, \varepsilon)$ приближенно описывается двумя членами внутреннего разложения

$$\mathbf{u}(\mathbf{r}, \varepsilon) = p\varepsilon \{V^0(\mathbf{R}) + \varepsilon V^1(\mathbf{R}) + O(\varepsilon^2)\} \quad (R < \text{const}) \quad (7.1)$$

Применение к выражению (7.1), аналитически продолженному внутрь сферы $R < 1$, оператора \mathbf{l} дает

$$\mathbf{l}(\mathbf{u}) = p\varepsilon^{-1} \{L(V^0) + \varepsilon(L(V^1) + \mathbf{l}^1(V^0)) + O(\varepsilon^2)\} \quad (7.2)$$

Перейдя к переменной \mathbf{r} и воспользовавшись (4.9), (5.18), (5.19), получаем

$$\mathbf{l}(\mathbf{u}) \sim p\varepsilon^3 \{-\frac{1}{3}\pi \operatorname{rot}_R (\mathbf{e}_1 \delta(\mathbf{r})) + \xi(\mathbf{r}, \varepsilon)\} \quad (7.3)$$

где $\xi(\mathbf{r}, \varepsilon)$ стремится к нулю при $\varepsilon \rightarrow 0$ в смысле обобщенных функций [7].

Предельный переход в (7.3) при условии (1.9) приводит к задаче вида (1.10), где \mathbf{F} задается формулой (1.15) при

$$\beta = 0 \quad (7.4)$$

8. Задача с граничным условием (1.4). Вычисления для этого случая во многом аналогичны предыдущим.

Решение задачи (2.10), (3.6) с условием $ST(V^0) = \mathbf{n}$ ищется в виде

$$V^0(\mathbf{R}) = c \operatorname{grad}_R R^{-1} \quad (8.1)$$

где c — постоянная. Из граничного условия находим, что $c = 1/4M$.

Функция (8.1) удовлетворяет уравнению во всем пространстве

$$L(V^0) = -4\pi M \operatorname{grad}_R \delta(\mathbf{R}) \quad (\mathbf{R} \in \mathbf{E}^3) \quad (8.2)$$

Удобно считать, что $\text{grad } \mu^1(\mathbf{R})$ при $\mathbf{R}=0$ параллелен орту \mathbf{e}_3 (этого можно добиться поворотом координатных осей), так что $\mu^1(\mathbf{R})=mX_3$, а $S\mu^1(\mathbf{R})=m\eta_3$, где m — постоянная.

Рассмотрим выражение для $I^1(V^\circ)$ во всем пространстве. Из (2.6), (8.2), (5.2) следует, что

$$l_k(V^\circ) = 2m\partial_p(X_3\partial_{p^k}R^{-1}) + \partial_k\{\lambda^1(\mathbf{R})(-4\pi\delta(\mathbf{R}))\} = \\ = 2m\{\delta_{3p}\partial_{p^k}R^{-1} + X_3\partial_k(-4\pi\delta(\mathbf{R}))\} = 2m\{\partial_{3k}^2R^{-1} + 4\pi\delta_{3k}\delta(\mathbf{R})\}$$

Нетрудно проверить, что $St^1(V^\circ) = -4mc\eta_3\mathbf{n}$. Поэтому уравнения (2.12), (2.13) для V^1 можно переписать в виде

$$L(V^1) = -2mc(\text{grad}_R \partial_3 R^{-1} + 4\pi\mathbf{e}_3\delta(\mathbf{R})) \quad (\mathbf{R} \in E^3) \quad (8.3)$$

$$ST(V^\circ) = -4mc\eta_3\mathbf{n} \quad (8.4)$$

(второе слагаемое в (8.3) равно нулю при $R > 1$).

Нетрудно проверить, что функция

$$V^1(\mathbf{R}) = -2mc\{1/2N^{-1}\text{grad}_R \partial_3 R^{-1} - f(\mathbf{R})\} \quad (8.5)$$

является решением задачи (3.6), (8.3), (8.4).

Видно, что аналитически продолженные на все пространство функции V° и V^1 удовлетворяют соотношению

$$L(V^1) = -I^1(V^\circ) \quad (\mathbf{R} \in E^3) \quad (8.6)$$

Рассуждая, как в п. 7 и пользуясь (8.2), получаем для предельной функции $U(\mathbf{r})$ уравнение (1.10), где $F(\mathbf{r})$ определяются выражением (1.14), причем

$$\alpha = 0 \quad (8.7)$$

Заметим, что в обеих рассмотренных задачах предельная функция $U(\mathbf{r})$ в (1.8) совпадает с главным членом $u^\circ(\mathbf{r})$ внешнего разложения (3.1).

Приведенные здесь построения справедливы для динамических и статических задач о сферических излучателях, расположенных внутри любых областей, на границах которых выполнены условия, гарантирующие однозначную разрешимость (1.1), (1.4) и (1.1), (1.5).

Автор благодарен А. А. Вакуленко, Ж. Жоберу, А. М. Ильину и Г. И. Петрашню за обсуждение результатов работы и смежных вопросов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коул Дж. Методы возмущений в прикладной математике. М.: Мир, 1972. 274 с.
2. Ильин А. М. Об одной задаче с малым параметром. — Успехи матем. наук, 1977, № 3 (195), с. 161–162.
- 3-4. Ильин А. М. Краевая задача для эллиптического уравнения второго порядка в области с узкой щелью. 2. Область с малым отверстием. — Матем. сб., 1977, № 2 (6), с. 264–284.
5. Петрашень Г. И. Основы математической теории распространения сейсмических волн. — Вопросы динамической теории распространения сейсмических волн: Сб. статей. Л.: Наука, 1978, вып. 18, с. 193–206.
6. Гурвич И. И. К теории сферического излучателя поперечных сейсмических волн. — Изв. АН СССР. Физика Земли, 1968, № 1, с. 44–52.
7. Гельфанд И. М., Шилов Г. Е. Обобщенные функции и действия над ними. М.: Физматгиз, 1959. 439 с.

Ленинград

Поступила в редакцию
9.VI.1980