

УДК 539.3

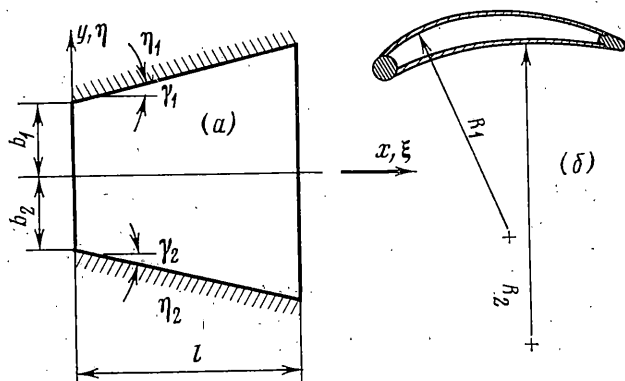
К РАСЧЕТУ ПРОФИЛИРОВАННЫХ ЛОПАТОК РАДИАЛЬНЫХ НАГНЕТАТЕЛЕЙ, ПОДКРЕПЛЕННЫХ РЕБРАМИ ЖЕСТКОСТИ

ПУХЛИЙ В. А.

Расчету на прочность рабочих лопаток радиальных нагнетателей посвящен ряд работ [1—5]. Методика расчета на прочность листовых лопаток, приближающихся к круговым цилиндрическим оболочкам средней длины, изложена в [1], при этом использовались уравнения оболочек с большим показателем изменчивости. Оригинальный подход, при котором колесо радиального нагнетателя рассчитывалось как трехслойная осесимметричная оболочка и при этом сама лопатка схематизировалась в виде заполнителя, изложен в [2]. В [3] рассматривался расчет цилиндрической лопатки переменной толщины, для анализа использовался метод Ритца. Расчет изотропных и анизотропных лопаток радиальных турбомашин дан в [4, 5]. При решении задач использовался подход, основанный на комбинации вариационного метода и модифицированного метода последовательных приближений [6].

В публикуемой работе рассматривается расчет на прочность крыловидных пустотелых лопаток радиальных нагнетателей, подкреплённых ребрами жесткости. Решение краевой задачи для системы эллиптических уравнений, описывающих напряженно-деформированное состояние лопатки, строится на основе метода, изложенного в [7].

1. Постановка задачи. Пустотелая профилированная лопатка радиального нагнетателя, представляющая собою конструкцию, состоящую из двух пологих цилиндрических панелей, подкреплённых по входной и вы-



Фиг. 1

ходной кромкам брусом круглого либо более сложного сечения, приведена на фиг. 1.

Напряженно-деформированное состояние каждой панели описывается линейными уравнениями теории пологих оболочек Власова — Доннела, которые в системе безразмерных координат $\xi = x/l$ и $\eta = y/b_1$ имеют вид

$$\frac{\partial^2 u}{\partial \xi^2} \left(1 - \frac{1-\nu}{2} m^2 \frac{\partial^2 u}{\partial \eta^2} + \frac{1+\nu}{2} m \frac{\partial^2 v}{\partial \xi \partial \eta} + \frac{l}{R} \frac{\partial w}{\partial \xi} \right) = - \frac{(1-\nu^2) l^2 p}{Eh^2}$$

$$\frac{1+\nu}{2} m \frac{\partial^2 u}{\partial \xi \partial \eta} + m^2 \frac{\partial^2 v}{\partial \eta^2} + \frac{1-\nu}{2} \frac{\partial^2 v}{\partial \xi^2} + \frac{\nu m l}{R} \frac{\partial w}{\partial \eta} = 0 \quad (1.1)$$

$$12 \frac{l^3}{R h^2} \frac{\partial u}{\partial \xi} + 12 \frac{\nu m l^3}{R h^2} \frac{\partial v}{\partial \eta} + \nabla_m^4 w + 12 \frac{l^4}{R^2 h^2} w = 12 \frac{(1-\nu^2) q l^4}{E h^4}$$

$$q = \gamma \omega^2 h R_h \cos \beta_2 / g, \quad p = \gamma \omega^2 h (R_h \sin \beta_2 - \xi l) / g$$

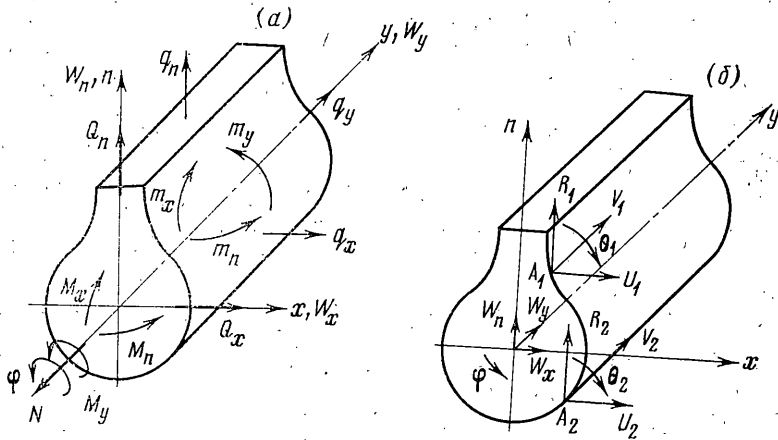
$$\nabla_m^4 = \frac{\partial^4}{\partial \xi^4} + 2m^2 \frac{\partial^4}{\partial \xi^2 \partial \eta^2} + m^4 \frac{\partial^4}{\partial \eta^4}$$

$$u = u^\circ / h, \quad v = v^\circ / h, \quad w = w^\circ / h$$

Здесь u° , v° , w° — компоненты перемещений, $m = l/b_1$ — геометрический параметр лопатки, q и p — нормальная и тангенциальная составляющие центробежной нагрузки, β_2 — угол выхода потока.

Граничные условия на краях, прилегающих к дискам, соответствуют условиям жесткого заземления.

Рассмотрим условия упругого сопряжения панелей между собой по входной и выходной кромкам. В целях общности рассматриваемой задачи



Фиг. 2

профиль сечения бруса будем считать произвольным. На фиг. 2, а показан элемент бруса. Здесь W_n , W_x , W_y — перемещения центра тяжести сечения бруса по осям n , x , y , φ — угол поворота сечения бруса от оси x к n , M_n , M_x , M_y — изгибающие и крутящий моменты, Q_n и Q_x — поперечные силы, q_n , q_x , q_y — проекции на оси координат интенсивности внешней нагрузки, m_n , m_x , m_y — интенсивность внешних изгибающих и крутящего моментов, N — усилие, действующее на элемент бруса.

Из уравнений равновесия элемента бруса следует

$$d^2 M_n / dy^2 = q_n + dm_n / dy, \quad d^2 M_x / dy^2 = q_x + dm_x / dy$$

$$dM_y / dy = m_y, \quad dN / dy = -q_y$$

(1.2)

Запишем деформационные соотношения

$$M_n = EI_x \frac{d^2 W_n}{dy^2}, \quad M_x = EI_n \frac{d^2 W_x}{dy^2}, \quad M_y = -GI_h \frac{d\varphi}{dy}, \quad N = EF \frac{dW_y}{dy}$$

(1.3)

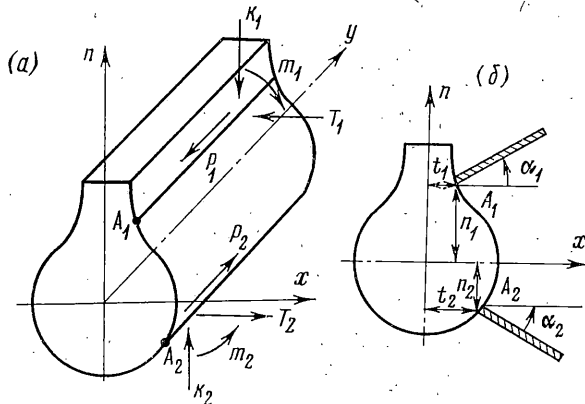
где I_x, I_n — моменты инерции сечения относительно главного центра осей x и n , GI_k — жесткость на кручение.

Подставляя выражения (1.3) в (1.2), получим

$$EI_x \frac{d^4 W_n}{dy^4} = q_n + \frac{dm_n}{dy}, \quad EI_n \frac{d^4 W_x}{dy^4} = q_x + \frac{dm_x}{dy} \quad (1.4)$$

$$GI_k (d^2 \varphi / dy^2) = -m_y, \quad EF (d^2 W_y / dy^2) = -q_y$$

Перейдем к рассмотрению схемы нагружения бруса. К точке A_1 с координатами t_1 и n_1 подходит верхняя панель лопатки, а к точке A_2 с коор-



Фиг. 3

динатами t_2 и n_2 (фиг. 3) — нижняя. Рассмотрим геометрические соотношения для точек $A_1(n_1, t_1)$ и $A_2(n_2, t_2)$. Из фиг. 2, б имеем

$$R_1 = W_n + \varphi t_1, \quad U_1 = W_x - \varphi n_1, \quad \theta_1 = -\varphi \quad (1.5)$$

$$R_2 = W_n + \varphi t_2, \quad U_2 = W_x - \varphi n_2, \quad \theta_2 = -\varphi$$

На основе гипотезы плоских сечений получим

$$V_1 = W_y - \frac{dW_n}{dy} n_1 - \frac{dW_x}{dy} t_1 \quad (1.6)$$

$$V_2 = W_y - \frac{dW_n}{dy} n_2 - \frac{dW_x}{dy} t_2$$

Запишем соотношения, связывающие R_1, U_1, V_1, θ_1 и R_2, U_2, V_2, θ_2 с перемещениями краев панелей

$$U_1 = u^{(1)} \cos \alpha_1 - w^{(1)} \sin \alpha_1, \quad \theta_1 = -\partial w^{(1)} / \partial x$$

$$U_2 = u^{(2)} \cos \alpha_2 + w^{(2)} \sin \alpha_2, \quad \theta_2 = -\partial w^{(2)} / \partial x \quad (1.7)$$

$$R_1 = w^{(1)} \cos \alpha_1 + u^{(1)} \sin \alpha_1, \quad V_1 = v^{(1)}$$

$$R_2 = w^{(2)} \cos \alpha_2 - u^{(2)} \sin \alpha_2, \quad V_2 = v^{(2)}$$

Из выражений (1.5), (1.6) после некоторых преобразований получим первую группу условий сопряжения панелей с брусом

$$R_1 - \varphi t_1 = R_2 - \varphi t_2, \quad U_1 + \varphi n_1 = U_2 + \varphi n_2, \quad \theta_1 = \theta_2 \quad (1.8)$$

$$\begin{aligned}
 & V_1 + \frac{1}{2} n_1 \left[\frac{dR_1}{dy} + \frac{dR_2}{dy} + \frac{(t_1+t_2)}{2} \left(\frac{d\theta_1}{dy} + \frac{d\theta_2}{dy} \right) \right] + \\
 & + \frac{1}{2} t_1 \left[\frac{dU_1}{dy} + \frac{dU_2}{dy} - \frac{(n_1+n_2)}{2} \left(\frac{d\theta_1}{dy} + \frac{d\theta_2}{dy} \right) \right] = \\
 = & V_2 + \frac{1}{2} n_2 \left[\frac{dR_1}{dy} + \frac{dR_2}{dy} + \frac{(t_1+t_2)}{2} \left(\frac{d\theta_1}{dy} + \frac{d\theta_2}{dy} \right) \right] + \\
 & + \frac{1}{2} t_2 \left[\frac{dU_1}{dy} + \frac{dU_2}{dy} - \frac{(n_1+n_2)}{2} \left(\frac{d\theta_1}{dy} + \frac{d\theta_2}{dy} \right) \right]
 \end{aligned}$$

Рассмотрим вторую группу условий сопряжения. Из фиг. 2, 3 имеем

$$\begin{aligned}
 q_n &= -K_1 + K_2, \quad q_x = -T_1 + T_2, \quad q_y = -P_1 + P_2 \\
 m_y &= -m_1 + m_2 - K_1 t_1 + K_2 t_2 + T_1 n_1 - T_2 n_2 \\
 m_n &= -P_1 t_1 + P_2 t_2, \quad m_x = -P_1 n_1 + P_2 n_2
 \end{aligned} \quad (1.9)$$

Подставляя выражения (1.9) в уравнения (1.4), получим

$$\begin{aligned}
 EI_x \frac{d^4 W_n}{dy^4} &= -K_1 + K_2 - \frac{dP_1}{dy} t_1 + \frac{dP_2}{dy} t_2 \\
 EI_n \frac{d^4 W_x}{dy^4} &= -T_1 + T_2 - \frac{dP_1}{dy} n_1 + \frac{dP_2}{dy} n_2 \\
 GI_h \frac{d^2 \varphi}{dy^2} &= m_1 - m_2 + K_1 t_1 - K_2 t_2 - T_1 n_1 + T_2 n_2 \\
 EF (d^2 W_y / dy^2) &= P_1 - P_2
 \end{aligned} \quad (1.10)$$

Запишем соотношения, связывающие K_1 , T_1 , m_1 , P_1 и K_2 , T_2 , m_2 , P_2 с усилиями в панелях

$$\begin{aligned}
 T_1 &= -(N_1^{(1)} \cos \alpha_1 + Q_1^{(1)} \sin \alpha_1), \quad m_1 = -M_1^{(1)} \\
 K_1 &= -(N_1^{(1)} \sin \alpha_1 - Q_1^{(1)} \cos \alpha_1), \quad P_1 = -N_{12}^{(1)} \\
 T_2 &= N_1^{(2)} \cos \alpha_2 - Q_1^{(2)} \sin \alpha_2, \quad m_2 = M_1^{(2)} \\
 K_2 &= -(N_1^{(2)} \sin \alpha_2 + Q_1^{(2)} \cos \alpha_2), \quad P_2 = N_{12}^{(2)}
 \end{aligned} \quad (1.11)$$

Подставляя выражения для W_n , W_x , φ и W_y из (1.5), (1.6) в соотношения (1.10), получим вторую группу условий сопряжения панелей с бруском

$$\begin{aligned}
 & \frac{1}{2} EI_x \left[\frac{d^4 R_1}{dy^4} + \frac{d^4 R_2}{dy^4} + \frac{1}{2} (t_1 + t_2) \left(\frac{d^4 \theta_1}{dy^4} + \frac{d^4 \theta_2}{dy^4} \right) \right] = \\
 & = -K_1 + K_2 - \frac{dP_1}{dy} t_1 + \frac{dP_2}{dy} t_2 \\
 & \frac{1}{2} GI_h \left(\frac{d^2 \theta_1}{dy^2} + \frac{d^2 \theta_2}{dy^2} \right) = m_1 - m_2 - K_1 t_1 - K_2 t_2 - T_1 n_1 + T_2 n_2 \\
 & \frac{1}{2} EI_n \left[\frac{d^4 U_1}{dy^4} + \frac{d^4 U_2}{dy^4} - \frac{1}{2} (n_1 + n_2) \left(\frac{d^4 \theta_1}{dy^4} + \frac{d^4 \theta_2}{dy^4} \right) \right] =
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= -T_1 + T_2 - \frac{dP_1}{dy} n_1 + \frac{dP_2}{dy} n_2 \quad (1.12) \\
 &\frac{1}{2} EF \left\{ \frac{d^2 V_1}{dy^2} + \frac{d^2 V_2}{dy^2} + \frac{(n_1 + n_2)}{2} \left[\frac{d^3 R_1}{dy^3} + \frac{d^3 R_2}{dy^3} + \right. \right. \\
 &+ \frac{(t_1 + t_2)}{2} \left(\frac{d^3 \theta_1}{dy^3} + \frac{d^3 \theta_2}{dy^3} \right) \left. \right] + \frac{(t_1 + t_2)}{2} \left[\frac{d^3 U_1}{dy^3} + \frac{d^3 U_2}{dy^3} - \right. \\
 &\left. \left. - \frac{(n_1 + n_2)}{2} \left(\frac{d^3 \theta_1}{dy^3} + \frac{d^3 \theta_2}{dy^3} \right) \right] \right\} = P_1 - P_2
 \end{aligned}$$

Подставляя в условия сопряжения (1.8), (1.12) выражения (1.7) и соотношения для тангенциальных усилий, моментов и обобщенных сил в панелях, получим условия сопряжения панелей лопатки с брусом в функциях перемещений. Следует заметить, что условия упругого сопряжения оболочек между собой должны быть поставлены на обоих краях лопатки, т. е. при $\xi=0$ и 1. В дальнейшем для каждой панели лопатки решается система уравнений (1.1) при заданных граничных условиях и условиях сопряжения панелей с брусом (1.8), (1.12).

2. Решение краевой задачи. К решению краевой задачи для системы уравнений (1.1) применим аналитический подход, основанный на сочетании метода интегральных соотношений и модифицированного метода последовательных приближений [7]. В соответствии с методом интегральных соотношений представим исходную систему (1.1) в дивергентной форме

$$\frac{\partial X}{\partial \xi} + \frac{\partial Y}{\partial \eta} + L = 0, \quad L = BX + b \quad (2.1)$$

$$X = \{X_i\} = \{u, v, w, Z_1, Z_2, Z_3, Z_4, Z_5\}$$

$$Y = B_0 X + B_1 \frac{\partial X}{\partial \eta} + B_2 \frac{\partial^2 X}{\partial \eta^2} + B_3 \frac{\partial^3 X}{\partial \eta^3}$$

$$Z_1 = \frac{\partial u}{\partial \xi}, \quad Z_2 = \frac{\partial v}{\partial \xi}, \quad Z_3 = \frac{\partial w}{\partial \xi}, \quad Z_4 = \frac{\partial Z_3}{\partial \xi}, \quad Z_5 = \frac{\partial Z_4}{\partial \xi}$$

При этом элементы матриц $B_r = \{b_{mn}, s\}$ и $B = \{b_{mn}\}$ ($s=0, 1, 2, 3; m, n=1, 2, \dots, 8$) принимают следующие значения (остальные элементы равны нулю):

$$\begin{aligned}
 b_{28,0} &= 12 \frac{\nu ml^3}{Rk^2}, & b_{35,0} &= \frac{2\nu ml}{(1-\nu)R}, & b_{45,0} &= \frac{1+\nu}{1-\nu} m \\
 b_{54,0} &= \frac{1+\nu}{2} m, & b_{44,1} &= \frac{1-\nu}{2} m, & b_{25,1} &= \frac{2m^2}{1-\nu} \\
 b_{78,1} &= 2m^2, & b_{38,3} &= m^4, & b_{38} &= 12 \frac{l^4}{R^2 k^2}, & b_{48} &= 12 \frac{l^3}{Rk^2}, & b_{64} &= \frac{l}{R} \\
 b_{41} &= b_{52} = b_{63} = b_{76} = b_{87} = -1
 \end{aligned}$$

Компоненты вектора b равны

$$b_4 = (1-\nu^2) l^2 p / (Eh^2), \quad b_8 = -12(1-\nu^2) ql^4 / (Eh^4) \quad (2.2)$$

$$b_1 = b_2 = b_3 = b_5 = b_6 = b_7 = 0$$

Решение системы (2.1) ищем в виде

$$X_i = \sum_{j=1}^n X_{ij}(\xi) P_j(\xi, \eta) \quad (i=1,2,\dots,8) \quad (2.3)$$

где в качестве системы аппроксимирующих функций $P_j(\xi, \eta)$ выбираются полиномы Якоби, определяемые следующим образом:

$$P_j(\xi, \eta) = P_1(\xi, \eta) \sum_{j=1}^n \left[\eta - \frac{(1+\alpha)r}{2} \right]^{j-1}$$

$$P_1(\xi, \eta) = \eta^4 - 2(1+\alpha)r\eta^3 + (1-4\alpha+\alpha^2)r^2\eta^2 - 2\alpha(1+\alpha)r^3\eta + \alpha^2r^4, \quad r=1+k_1m\xi$$

Здесь r — уравнение наклонной стороны лопатки, $\alpha = -b_2/b_1$ — геометрический параметр лопатки. Полиномы $P_j(\xi, \eta)$ ортогональны на отрезке $[r, \alpha r]$ и, образуя систему линейно-независимых функций, удовлетворяют граничным условиям жесткого защемления на косых краях лопатки. Выбирая в качестве весовых функций также полиномы $P_j(\xi, \eta)$, после применения процедуры метода интегральных соотношений к исходной системе уравнений (2.1) получим систему обыкновенных дифференциальных уравнений порядка $8n$ с переменными коэффициентами

$$\frac{dX_m}{d\xi} = \sum_{\nu=1}^{m^*} A_{m,\nu} X_\nu + f_m \quad (m=1,2,\dots,m^*) \quad (2.4)$$

где ν — номер неизвестной функции, m — номер уравнения ($m^*=16$).

Аналитическое решение системы (2.3) строится модифицированным методом последовательных приближений [6, 7]. В соответствии с методом переменные коэффициенты $A_{\nu,m}$ и свободные члены f_m представим полиномами, непрерывными на интервале изменения независимой переменной

$$A_{\nu,m} = \sum_{k=0}^q a_{\nu,m,k} \xi^k, \quad f_m = \sum_{k=0}^q f_{m,k} \frac{\xi^k}{k!}$$

Общее решение системы уравнений (2.3), полученное модифицированным методом последовательных приближений, имеет вид

$$X_m = \sum_{\mu=1}^{m^*} C_\mu \left[\frac{\xi^{\mu-m}}{(\mu-m)!} \delta + \sum_{n=1}^{\infty} X_{m,\mu,n} \right] + \sum_{j=0}^q b_{m,j,0} \frac{\xi^{j+1}}{(j+1)!} + \sum_{n=2}^{\infty} X_{m,n} \quad (2.5)$$

$$X_{m,\mu,n} = \sum_{j=1}^{\beta} b_{m,\mu,n,j} \frac{\xi^{n+j-1}}{(n+j-1)!}, \quad X_{m,n} = \sum_{j=1}^{\beta} b_{m,n,j} \frac{\xi^{n+j-1}}{(n+j-1)!}$$

$$\beta = n(q+3) - 2$$

где $b_{m,j,0} = f_{m,k}$ при $j=k$, μ — номер фундаментальной функции, C_μ — постоянные интегрирования, $\delta=1$, если $m=\mu$ и $\delta=0$ для остальных μ .

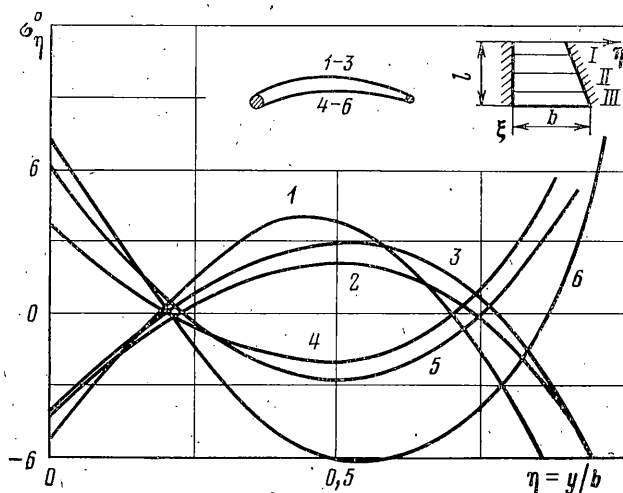
Коэффициенты $b_{m, \mu, n, j}$ и $b_{m, n, j}$ определяются при помощи коэффициентов предыдущего приближения по рекуррентным формулам.

$$b_{m, \mu, n, j} = \sum_{\nu=1}^{m^*} \sum_{k=0}^q a_{\nu, m, k} b_{\nu, \mu, (n+1), (j-k)} \frac{1}{n+j-1} \prod_{\gamma=0}^k (n+j-1-\gamma)$$

$$b_{m, n, j} = \sum_{\nu=1}^{m^*} \sum_{k=0}^q a_{\nu, m, k} b_{\nu, (n-1), (j-k)} \frac{1}{n+j} \prod_{\gamma=0}^k (n+j-\gamma)$$

Постоянные C_{μ} , входящие в общее решение системы (2.5), находятся из условий сопряжения панелей с брусом по входной и выходной кромкам лопатки.

3. Пример. В соответствии с изложенным алгоритмом была составлена ФОРТРАН-программа реализации разработанного аналитического решения применительно к ЭВМ М-4030. Проводился расчет лопатки нагнетателя типа 0,7-160, подкрепленной по входной и выходной кромкам стержнями круглого сечения. Исходные данные для колеса: $R_k=0,4$ м, $\beta_2=0,388$ рад, $n=16,6$ об/с, $z=6$ — количество лопаток;



Фиг. 4

для лопатки: $l=b_1=0,2$ м, $h=0,002$ м, $\alpha=0$. Лопатка подкреплена по входной кромке стержнем круглого сечения диаметром $d_1=0,016$ м и по выходной кромке $d_2=0,008$ м.

На фиг. 4 приведены эпюры распределения безразмерных напряжений $\sigma_{\eta}^0 = \sigma_{\eta} l^2 (1-\nu^2) / (Eh^2)$ в основных сечениях лопатки. Проведенное тензометрирование показало, что расхождение результатов расчета с данными тензометрирования не превосходит 20%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бородавко В. А. Расчет лопаток центробежных вентиляторов на прочность. — Прикл. механика, 1958, т. 4, вып. 3, с. 17.
2. Демьянушко И. В. Расчет на прочность рабочих колес центробежных нагнетателей. — Прочность и динамика авиационных двигателей: Сб. статей. М.: Машиностроение, 1969, вып. 5, с. 73.
3. Марийчук И. Ф., Горлышкин В. Т. Изгиб пологой незамкнутой цилиндрической оболочки переменной толщины. — Гидроаэромеханика и теория упругости: Сб. статей. Днепропетровский гос. ун-т, 1975, вып. 19, с. 102.
4. Пухлий В. А. Расчет напряжений в лопатках радиальных турбомашин. — Прикл. механика, 1976, т. 12, № 6, с. 93.

5. Пухлий В. А. Приложение теории пологих анизотропных оболочек к расчету на прочность рабочих лопаток радиальных турбомашин.— Проблемы прочности, 1976, № 12, с. 55.
6. Григолюк Э. И., Попович В. Е., Пухлий В. А. Изгиб сложнагруженных параллелограмных пластин.— Изв. АН СССР. МТТ, 1972, № 3, с. 117.
7. Пухлий В. А. Метод аналитического решения двумерных краевых задач для систем эллиптических уравнений.— Ж. вычисл. матем. и матем. физ., 1978, т. 18, № 5, с. 1275.

Москва

Поступила в редакцию
3.VII.1979