

ПОЛНЫЕ НЕЛИНЕЙНЫЕ УРАВНЕНИЯ МЕМБРАННОЙ ОБОЛОЧКИ  
 В КОСОУГОЛЬНОЙ СИСТЕМЕ КООРДИНАТ

Л. Н. ПОКРОВСКИЙ

(Москва)

В [1] получены строгие нелинейные уравнения мягкой оболочки в предположении, что криволинейные координаты на недеформированной поверхности являются линиями главных кривизн. Использовался вариационный подход. В публикуемой работе другим способом на основе [2-4] аналогичные уравнения построены в произвольной косоугольной системе координат. Полученные уравнения описывают напряженно-деформированное состояние оболочки при любых значениях относительных деформаций и при любых перемещениях. Они являются полными в том смысле, что из них как частные случаи вытекают уравнения безмоментных, мягких и сегчатых оболочек.

1. Обозначим через  $\mathbf{M}(\alpha, \beta)$  радиус-вектор произвольной точки недеформированной поверхности оболочки,  $\alpha$  и  $\beta$  — криволинейные координаты на поверхности,  $\chi$  — угол между координатными линиями,  $A$  и  $B$  — коэффициенты первой квадратичной формы,  $L$ ,  $M$  и  $N$  — коэффициенты второй квадратичной формы поверхности.

В дальнейшем используются формулы для вторых производных вектора  $\mathbf{M}$  по координатам  $\alpha, \beta$  (ниже выписана только одна из этих формул) [2]:

$$\mathbf{M}_{\alpha\alpha} = \Gamma_{11}^4 \mathbf{M}_\alpha + \Gamma_{11}^2 \mathbf{M}_\beta + L\mathbf{n} \quad (1.1)$$

где  $\Gamma_{ij}^k$  — символы Кристоффеля,  $\mathbf{n}$  — единичный вектор нормали к поверхности, нижними индексами  $\alpha$  и  $\beta$  здесь и в дальнейшем обозначены частные производные.

Необходимы будут также формулы Вейнгартена для производных вектора нормали

$$\mathbf{n}_{\alpha,\beta} = a_{1,2} \mathbf{M}_\alpha + b_{2,1} \mathbf{M}_\beta \quad (1.2)$$

где  $a_{1,2}$  и  $b_{2,1}$  — коэффициенты, выражающиеся через  $A, B, L, M, N, \chi$  [2].

Выражение для вектора смещения представим в виде

$$\mathbf{u} = u \mathbf{M}_\alpha / A + v \mathbf{M}_\beta / B + w \mathbf{n} \quad (1.3)$$

где  $u$  и  $v$  — тангенциальные компоненты вектора смещения,  $w$  — смещение по нормали к поверхности.

Продифференцируем (1.3) с использованием формул (1.1) и (1.2). Получим

$$\mathbf{u}_\alpha = \varepsilon_1 \frac{\mathbf{M}_\alpha}{A} + \gamma_1 \frac{\mathbf{M}_\beta}{B} + \theta_1 \mathbf{n}, \quad \mathbf{u}_\beta = \gamma_2 \frac{\mathbf{M}_\alpha}{A} + \varepsilon_2 \frac{\mathbf{M}_\beta}{B} + \theta_2 \mathbf{n} \quad (1.4)$$

$$\varepsilon_1 = u_\alpha + u \left( \Gamma_{11}^4 - \frac{A_\alpha}{A} \right) + v \frac{A}{B} \Gamma_{12}^4 + w a_1 A$$

$$\gamma_1 = v_\alpha + v \left( \Gamma_{12}^2 - \frac{B_\alpha}{B} \right) + u \frac{B}{A} \Gamma_{11}^2 + w b_2 B$$

$$\begin{aligned}\theta_1 &= w_\alpha + \frac{L}{A} u + \frac{M}{B} v \\ \varepsilon_2 &= v_\beta + v \left( \Gamma_{22}^2 - \frac{B_\beta}{B} \right) + u \frac{B}{A} \Gamma_{12}^2 + w b_1 B \\ \gamma_2 &= u_\beta + u \left( \Gamma_{12}^1 - \frac{A_\beta}{A} \right) + v \frac{A}{B} \Gamma_{22}^1 + w a_2 A \\ \theta_2 &= w_\beta + \frac{M}{A} u + \frac{N}{B} v\end{aligned}$$

Векторное уравнение равновесия оболочки в деформированном состоянии можно привести к виду [3, 4]:

$$\left( T_1^* \frac{B}{A} M_\alpha^* + S M_\beta^* \right)_\alpha + \left( T_2^* \frac{A}{B} M_\beta^* + S M_\alpha^* \right)_\beta = -P \sqrt{a} \quad (1.5)$$

$$T_1^* = T_1 \frac{1+e_2}{1+e_1}, \quad T_2^* = T_2 \frac{1+e_1}{1+e_2}$$

$$\sqrt{a} = AB(1+e_1)(1+e_2) \sin \chi_1$$

где  $T_1^*$ ,  $T_2^*$  — обобщенные усилия,  $M^* = M + u$  — радиус-вектор деформированной поверхности,  $T_1$ ,  $T_2$  — усилия вдоль координатных линий,  $S$  — касательное усилие,  $e_1$ ,  $e_2$  — удлинения линейных элементов, отнесенные к начальным размерам вдоль линий  $\alpha$  и  $\beta$ ,  $\chi_1$  — угол между координатными линиями в деформированном состоянии оболочки,  $P$  — вектор внешней нагрузки.

Выполним дифференцирование в уравнении (1.5). Используя формулы (1.1) — (1.4), получим векторное уравнение. Сведем его к трем скалярным, умножая обе части скалярно последовательно на векторы  $M_\alpha/A$ ,  $M_\beta/B$  и  $n$ . Получим следующие три уравнения:

$$\begin{aligned}& \left[ \left( 1 + \frac{\varepsilon_1}{A} \right) + \frac{\gamma_1}{A} \cos \chi \right] R_1 + \left[ \frac{\gamma_2}{B} + \left( 1 + \frac{\varepsilon_2}{B} \right) \cos \chi \right] R_2 + \\ & + T_1^* B \left[ \left( \frac{\varepsilon_1}{A} \right)_\alpha + \left( \frac{\gamma_1}{A} \right)_\alpha \cos \chi - \gamma_1 \lambda_1 \sin \chi - \frac{\theta_1 L}{A^2} \right] + \\ & + T_2^* A \left[ \left( \frac{\gamma_2}{B} \right)_\beta + \left( \frac{\varepsilon_2}{B} \right)_\beta \cos \chi - \left( 1 + \frac{\varepsilon_2}{B} \right) \lambda_2 B \sin \chi - \frac{\theta_2 M}{AB} \right] + \\ & + S \left[ (2A + \varepsilon_1)_\beta + \gamma_{2\alpha} + (\varepsilon_{2\alpha} + \gamma_{1\beta}) \cos \chi - \right. \\ & \left. - (\varepsilon_2 \lambda_1 A + \gamma_1 \lambda_2 B) \sin \chi - \theta_2 \frac{L}{A} - \theta_1 \frac{M}{A} \right] = -P_1 \sqrt{a} \\ & \left[ \left( 1 + \frac{\varepsilon_1}{A} \right) \cos \chi + \frac{\gamma_1}{A} \right] R_1 + \left[ \frac{\gamma_2}{B} \cos \chi + \left( 1 + \frac{\varepsilon_2}{B} \right) \right] R_2 + \\ & + T_1^* B \left[ \left( \frac{\varepsilon_1}{A} \right)_\alpha \cos \chi + \left( \frac{\gamma_1}{A} \right)_\alpha + \left( 1 + \frac{\varepsilon_1}{A} \right) A \lambda_1 \sin \chi - \frac{\theta_1 M}{AB} \right] + \\ & + T_2^* A \left[ \left( \frac{\gamma_2}{B} \right)_\beta \cos \chi + \left( \frac{\varepsilon_2}{B} \right)_\beta + \gamma_2 \lambda_2 \sin \chi - \frac{\theta_2 N}{B^2} \right] +\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& +S \left[ (2B+\varepsilon_2)_\alpha + \gamma_{1\beta} + (\varepsilon_{1\beta} + \gamma_{2\alpha}) \cos \chi + \right. \\
& \left. + (\varepsilon_1 \lambda_2 B + \gamma_2 \kappa_1 A) \sin \chi - \theta_1 \frac{N}{B} - \theta_2 \frac{M}{B} \right] = -P_2 \bar{v}_a \quad (1.6) \\
& \frac{\theta_1}{A} R_1 + \frac{\theta_2}{B} R_2 + T_1 * B \left[ \left( \frac{\theta_1}{A} \right)_\alpha + \left( 1 + \frac{\varepsilon_1}{A} \right) \frac{L}{A} + \frac{\gamma_1 M}{AB} \right] + \\
& + T_2 * A \left[ \left( \frac{\theta_2}{B} \right)_\beta + \frac{M \gamma_2}{AB} + \left( 1 + \frac{\varepsilon_2}{B} \right) \frac{N}{B} \right] + \\
& + S \left[ \theta_{1\beta} + \theta_{2\alpha} + \left( 2 + \frac{\varepsilon_1}{A} + \frac{\varepsilon_2}{B} \right) M + \frac{\gamma_1 N}{B} + \frac{\gamma_2 L}{A} \right] = -P_3 \bar{v}_a \\
& P_1 = PM_\alpha / A, \quad P_2 = PM_\beta / B, \quad P_3 = Pn \\
& R_1 = (T_1 * B)_\alpha + AS_\beta, \quad R_2 = (T_2 * A)_\beta + BS_\alpha
\end{aligned}$$

где  $\kappa_1$  и  $\kappa_2$  — геодезические кривизны координатных линий,  $\lambda_1$  и  $\lambda_2$  — чебышевские кривизны [5].

Уравнения (1.6) справедливы при любых значениях относительных деформаций и при любых перемещениях. В частном случае, когда координаты  $\alpha, \beta$  являются линиями кривизны ( $\chi = \pi/2, M=0$ ), эти уравнения полностью совпадают с уравнениями (2.7) — (2.9) из [1], которые были получены другим путем на основе вариационного подхода.

2. Имеют место следующие формулы, связывающие относительные деформации с вектором перемещения [6]:

$$\begin{aligned}
(1+e_1)^2 &= 1 + \frac{1}{A^2} (2M_\alpha u_\alpha + u_\alpha^2), \quad (1+e_2)^2 = 1 + \frac{1}{B^2} (2M_\beta u_\beta + u_\beta^2) \\
(1+e_1)(1+e_2) \cos \chi_1 &= \cos \chi + \frac{1}{AB} (u_\alpha M_\beta + u_\beta M_\alpha + u_\alpha u_\beta) \quad (2.1)
\end{aligned}$$

Используя выражения (1.4), получим

$$\begin{aligned}
(1+e_{1,2})^2 &= \left( 1 + \frac{\varepsilon_{1,2}}{A_{1,2}} \right)^2 + 2E_{1,2} \\
(1+e_1)(1+e_2) \cos \chi_1 &= \cos \chi + \frac{E_3}{A_1 A_2} \quad (2.2)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
E_{1,2} &= \frac{\gamma_{1,2}}{A_{1,2}} \left( 1 + \frac{\varepsilon_{1,2}}{A_{1,2}} \right) \cos \chi + \frac{1}{2} \left( \frac{\gamma_{1,2}}{A_{1,2}} \right)^2 + \frac{1}{2} \left( \frac{\theta_{1,2}}{A_{1,2}} \right)^2 \\
E_3 &= \gamma_1 A_2 + \gamma_2 A_1 + (\varepsilon_1 A_2 + \varepsilon_2 A_1) \cos \chi + \varepsilon_1 \gamma_2 + \\
& + \varepsilon_2 \gamma_1 + \theta_1 \theta_2 + (\gamma_1 \gamma_2 + \varepsilon_1 \varepsilon_2) \cos \chi, \quad A_1 = A, \quad A_2 = B
\end{aligned}$$

При  $\chi = \pi/2$  и  $M=0$  из формул (2.2) получим соотношения В. В. Новожилова, приведенные в [1].

Для решения конкретных задач необходимо знать зависимости между усилиями и деформациями. В [7] дан анализ различных форм таких зависимостей. В частности, для неогуковского материала в [1] получены формулы вида

$$T_{1,2} = f_{1,2}(e_1', e_2', e_{12}'), \quad S = f_3(e_1', e_2', e_{12}') \quad (2.3)$$

где  $e_1', e_2', e_{12}' = (\pi/2 - \chi_1)$  — относительные деформации, выражающиеся

через перемещения в предположении, что криволинейные координаты на недеформированной поверхности оболочки ортогональны.

Чтобы воспользоваться соотношениями (2.3), необходимо получить формулы преобразования деформаций. Это можно сделать по методу [3]. Поскольку неогуковский материал является изотропным, то угол  $\lambda=0$  (см. [3]). Получим формулы

$$\begin{aligned} e_1' &= e_1, \quad (1+e_2') \sin e_{12}' \sin \chi = -(1+e_1) \cos \chi + (1+e_2) \cos (\chi - e_{12}) \\ (1+e_2') \cos e_{12}' \sin \chi &= (1+e_2) \sin (\chi - e_{12}), \quad e_{12} = \chi - \chi_1 \end{aligned} \quad (2.4)$$

Для случая малых деформаций формулы (2.4) переходят в соответствующие формулы из [2]. Выразив из (2.4)  $e_1'$ ,  $e_2'$  и  $e_{12}'$  через  $e_1$ ,  $e_2$  и  $e_{12}$  и подставив в (2.3), получим искомые зависимости.

3. Краевые условия, соответствующие уравнениям (1.6), могут быть весьма различны и зависят от конкретной задачи. Здесь сформулируем два типа краевых условий. Первый тип соответствует случаю закрепления оболочки на неподвижном контуре  $\Gamma$ . При этом

$$u|_{\Gamma} = v|_{\Gamma} = w|_{\Gamma} = 0 \quad (3.1)$$

Второй тип краевых условий определяется тем, что вдоль края оболочки, совпадающие с одной из координатных линий поверхности ( $\alpha = \text{const}$ ), приложены усилия  $T_1^\circ$ ,  $S^\circ$  и  $Q_1^\circ$ . Эти усилия направлены вдоль единичных векторов  $M_\alpha/A$ ,  $M_\beta/B$  и  $\mathbf{n}$  и сохраняют при деформировании свое направление. Составим условия равновесия внутренних и краевых сил. В частности, проектируя все силы на направление вектора  $M_\alpha/A$ , получим

$$T_1 \cos \varphi_1 + S \cos \varphi_2 = T_1^\circ + S^\circ \cos \chi$$

где  $\varphi_1$  — угол между  $\frac{M_\alpha}{A}$  и единичным вектором  $(M_\alpha + u_\alpha)/A(1+e_1)$ , направленным по касательной к линии  $\alpha$  в деформированном состоянии оболочки. Находим

$$\cos \varphi_1 = \frac{M_\alpha}{A} \frac{M_\alpha + u_\alpha}{A(1+e_1)}, \quad \cos \varphi_2 = \frac{M_\alpha}{A} \frac{M_\beta + u_\beta}{B(1+e_2)}$$

Нетрудно выписать и два других условия равновесия. Учитывая формулы (1.4), после преобразований получим уравнения

$$\begin{aligned} \frac{T_1}{1+e_1} \left( 1 + \frac{\varepsilon_1 + \gamma_1 \cos \chi}{A} \right) + \frac{S}{1+e_2} \left( \cos \chi + \frac{\gamma_2 + \varepsilon_2 \cos \chi}{B} \right) &= T_1^\circ + S^\circ \cos \chi \\ \frac{T_1}{1+e_1} \left( \cos \chi + \frac{\gamma_1 + \varepsilon_1 \cos \chi}{A} \right) + \frac{S}{1+e_2} \left( 1 + \frac{\varepsilon_2 + \gamma_2 \cos \chi}{B} \right) &= S^\circ + T_1^\circ \cos \chi \end{aligned} \quad (3.2)$$

$$T_1 \theta_1 / A(1+e_1) + T_2 \theta_2 / B(1+e_2) = Q_1^\circ$$

В частном случае, когда  $\chi = \pi/2$ ,  $M = 0$ , из уравнений (3.2) следуют результаты, полученные другим путем в [1].

Уравнения (1.6) и формулы (2.2) являются наиболее общими. Применительно к конкретному виду оболочки в них следует внести соответствующие изменения. Например, для мягкой оболочки эти уравнения описывают двухосное напряженное состояние. Поэтому они должны решаться с одновременным использованием условия существования двухосного напряженного состояния [3, 4]:

$$T_1 T_2 - S^2 \geq 0, \quad T_1 + T_2 + 2S \cos \chi_1 > 0 \quad (3.3)$$

Если условия (3.3) не выполняются, то оболочка имеет одноосные зоны и задача ставится иначе [3, 4]. Для сетчатой оболочки (вантовой системы), образованной двумя семействами взаимно перекрещивающихся нитей, направленных вдоль координатных линий, следует положить  $S=0$ ,  $T_1^*B=T_1'(1+e_1)^{-1}$ ,  $T_2^*A=T_2'(1+e_2)^{-1}$ , где  $T_1'$ ,  $T_2'$  — натяжения нитей. Если принять допущения из [8], то из уравнений (1.6) получим уравнение (4.22) из этой работы.

4. В качестве примера рассмотрим задачу расчета первоначально плоской мембраны, имеющей форму ромба с острым углом  $60^\circ$ , под действием внутреннего избыточного давления  $p$ . По краям мембрана закреплена неподвижно. Для данного примера  $M=i\alpha+j\beta$ ,  $\chi=\pi/3$ . Получим систему трех квазилинейных уравнений второго порядка. Ниже приводится одно из них, соответствующее третьему уравнению в (1.6):

$$T_1^*w_{\alpha\alpha} + 2Sw_{\alpha\beta} + T_2^*w_{\beta\beta} + (T_{1\alpha}^* + S_\beta)w_\alpha + (T_{2\beta}^* + S_\alpha)w_\beta + \quad (4.1)$$

$$+ \frac{\sqrt{3}}{2}P(1+u_\alpha+v_\beta+u_\alpha v_\beta - v_\alpha u_\beta) = 0$$

Введем два безразмерных параметра:  $f_0 = z_0/a$  — прогиб и  $\chi_0 = pa/(Gh_0)$  — параметр внутреннего давления. Здесь  $G$  — константа упругости неогкувского материала,  $h_0$  — первоначальная толщина мембраны,  $a$  — сторона ромба.

Расчет производился на ЭВМ БЭСМ-6 методом конечных разностей [6]. Число шагов вдоль координат было принято  $n=10$  и  $n=12$ . Результаты расчетов практически совпали. Методика расчета была следующей. Параметр  $\chi_0$  был выбран таким, что максимальное значение относительных деформаций было порядка 0.5 (это в 50 раз больше того порядка деформаций, который принят в [3, 4]). Такое ограничение позволило представить  $T_{1,2}^*$  и  $S$  в виде рядов по степеням  $e_1$ ,  $e_2$  и  $e_{12}$  и упростить алгоритм расчета. Кроме того, использовался факт симметрии данной задачи.

В результате конечно-разностной аппроксимации уравнений (4.1) получена система нелинейных алгебраических уравнений, имеющая единственное решение. Указанная система решалась методом Ньютона. Результаты расчетов для случая  $\chi_0=0.42$  представлены на фигуре. На нижней половине штриховкой показаны краевые угловые зоны, внутри которых не выполняются условия существования двухосного напряженного состояния (3.3), и, следовательно, в этих зонах имеются одноосные области. На верхней половине с помощью линий уровня изображена деформированная поверхность оболочки. Безразмерный прогиб в центре  $f_0=0.232$ , кривая 1 соответствует  $f_0=0.192$ , кривая 2 —  $f_0=0.129$ , кривая 3 —  $f_0=0.091$ , кривая 4 —  $f_0=0.056$ .

#### ЛИТЕРАТУРА

Поступила 29 I 1979

1. Усюкин В. И. Об уравнениях теории больших деформаций мягких оболочек. Изв. АН СССР. МТТ, 1976, № 1.
2. Гольденвейзер А. Л. Теория упругих тонких оболочек. Изд. 2. М., «Наука», 1976.
3. Алексеев С. А. Основы общей теории мягких оболочек. В сб.: Расчет пространственных конструкций. Вып. 11. М., Стройиздат, 1967.
4. Алексеев С. А. Задачи статики и динамики мягких оболочек. Тр. VI Всес. конф. по теории оболочек и пластинок. М., «Наука», 1966.
5. Шульковский В. И. Классическая дифференциальная геометрия в тензорном изложении. М., Физматгиз, 1963.
6. Вольмир А. С. Оболочки в потоке жидкости и газа. М., «Наука», 1976.
7. Грин А., Адкинс Дж. Большие упругие деформации и нелинейная механика сплошной среды. М., «Мир», 1965.
8. Кузнецов Э. Н. Введение в теорию вантовых систем. М., Стройиздат, 1969.