

О ЕДИНСТВЕННОСТИ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ТЕОРИИ УПРУГОСТИ
ДЛЯ ИЗОТРОПНОГО РАЗНОМОДУЛЬНОГО ТЕЛА

Е. В. ЛОМАКИН

(Москва)

В механике деформируемого твердого тела важное место занимают теоремы единственности. В классической теории упругости единственность решения задач доказана при достаточно общих предположениях.

Показано, что доказательство единственности, используемое в классической теории упругости, для разномодульных упругих тел неприменимо, поэтому рассмотрена единственность в малом. Получены ограничения на функции, входящие в выражение для потенциала, при которых решение единственно. В качестве примера исследована единственность решения для частного вида потенциала, характеризующего деформацию разномодульного тела.

1. В [1] предложены определяющие соотношения для описания деформации изотропного разномодульного тела. Потенциал для разномодульного тела можно записать в виде

$$\Phi = \frac{1}{2} [1 + \zeta(\xi)] (A + B\xi^2) \sigma_0^2 \quad (1.1)$$

где $\xi = \sigma / \sigma_0$, $\sigma = \frac{1}{3} \sigma_{ii}$ — среднее напряжение, $\sigma_0 = (\frac{3}{2} S_{ij} S_{ij})^{1/2}$ интенсивность напряжений, $S_{ij} = \sigma_{ij} - \sigma \delta_{ij}$ — девиатор напряжений, A и B — константы. При $\zeta(\xi) = 0$ потенциал (1.1) совпадает с потенциалом для классического упругого тела.

Зависимость деформаций от напряжений можно представить в виде

$$\varepsilon_{ij} = \frac{3}{2} \omega(\xi) S_{ij} + \frac{1}{3} \Omega(\xi) \sigma \delta_{ij} \quad (1.2)$$

$$\omega(\xi) = -\frac{1}{2} \xi (A + B\xi^2) \zeta'(\xi) + A [1 + \zeta(\xi)]$$

$$\Omega(\xi) = \frac{1}{2} \zeta'(\xi) (A + B\xi^2) / \xi + B [1 + \zeta(\xi)]$$

Штрихом обозначено дифференцирование по аргументу функции. При пропорциональном нагружении зависимость деформаций от напряжений линейная, но в общем случае зависимость нелинейная.

Обозначим всю поверхность тела через Σ . Предположим, что на части поверхности Σ_1 заданы внешние напряжения, на части Σ_2 — смещение точек поверхности ($\Sigma = \Sigma_1 + \Sigma_2$)

$$\sigma_{ij} n_j = T_i^\circ \text{ на } \Sigma_1; \quad u_i = u_i^\circ \text{ на } \Sigma_2 \quad (1.3)$$

Уравнения равновесия при наличии объемных сил

$$\sigma_{ij,j} + F_i = 0 \quad (1.4)$$

Предположим, что граничная задача (1.3), (1.4) допускает два решения $\sigma_{ij}^1, u_i^1, \xi^1$ и $\sigma_{ij}^2, u_i^2, \xi^2$. Разность этих двух решений $\sigma_{ij}^1 - \sigma_{ij}^2, u_i^1 - u_i^2$ удовлетворяет уравнению (1.4) при $F_i = 0$ и граничным условиям (1.4) при $T_i^\circ = 0, u_i^\circ = 0$. При этом выполняется равенство

$$\int_V (\sigma_{ij}^1 - \sigma_{ij}^2)_{,j} (u_i^1 - u_i^2) dV = \int_V (\sigma_{ij}^1 - \sigma_{ij}^2) (\varepsilon_{ij}^1 - \varepsilon_{ij}^2) dV = 0 \quad (1.5)$$

$$\varepsilon_{ij}^1 = (\partial \Phi / \partial \sigma_{ij})_{\sigma_{ij} = \sigma_{ij}^1}, \quad \varepsilon_{ij}^2 = (\partial \Phi / \partial \sigma_{ij})_{\sigma_{ij} = \sigma_{ij}^2}$$

Принцип суперпозиции решений задач, в которых свойства среды описываются потенциалом (1.1), в общем случае не выполняется. Суперпозиция возможна только при $\xi^1 = \xi^2$. Таким образом, в общем случае $\varepsilon_{ij}^1 - \varepsilon_{ij}^2 \neq (\partial\Phi/\partial\sigma_{ij})_{\sigma_{ij}=\sigma_{ij}^1} - \sigma_{ij}^2$.

В силу этого подынтегральное выражение в (1.5) запишется в виде

$$(\sigma_{ij}^1 - \sigma_{ij}^2) (\varepsilon_{ij}^1 - \varepsilon_{ij}^2) = \frac{3}{2} \omega(\xi^1) (S_{ij}^1 - S_{ij}^2) (S_{ij}^1 - S_{ij}^2) + \Omega(\xi) (\sigma^1 - \sigma^2)^2 + [\omega(\xi^1) - \omega(\xi^2)] (S_{ij}^1 - S_{ij}^2) S_{ij}^2 + [\Omega(\xi^1) - \Omega(\xi^2)] (\sigma^1 - \sigma^2) \sigma^2$$

Последнее выражение не есть квадратичная форма от разности компонентов тензора напряжений, поэтому доказательство единственности, используемое в классической теории упругости [2], к разномодульным материалам неприменимо.

2. Исследуем единственность в малом. Предположим, что наряду с решением σ_{ij}, u_i , удовлетворяющим граничным условиям (1.3), существует бесконечно близкое решение $\sigma_{ij} + \delta\sigma_{ij}, u_i + \delta u_i$, удовлетворяющее тем же граничным условиям. Тогда должно выполняться равенство [3]:

$$\int_V \delta\sigma_{ij} \delta\varepsilon_{ij} dV = 0$$

Используя (1.2), а также соотношения

$$\frac{3}{2} S_{ij} \delta S_{ij} = \sigma_0 \delta\sigma_0, \quad \sigma_0^2 \delta\xi = \sigma_0 \delta\sigma - \sigma \delta\sigma_0 \tag{2.1}$$

получим

$$\delta\sigma_{ij} \delta\varepsilon_{ij} = \frac{3}{2} \omega(\xi) \delta S_{ij} \delta S_{ij} + \Omega(\xi) (\delta\sigma)^2 + \xi \Omega'(\xi) (\delta\sigma - \xi \delta\sigma_0)^2 \tag{2.2}$$

Штрихом обозначено дифференцирование функции по ξ . Решение будет единственным, если выполняются условия

$$\omega(\xi) > 0, \quad \Omega(\xi) > 0, \quad \xi \Omega'(\xi) > 0 \tag{2.3}$$

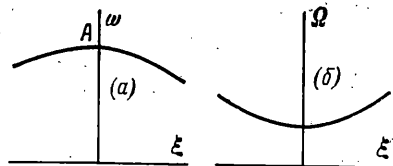
Первые два условия имеют простой физический смысл. Функции ω и Ω с помощью (1.2) можно представить в виде $\omega(\xi) = \varepsilon_0 / \sigma_0$, $\Omega(\xi) = \varepsilon / \sigma$, где $\varepsilon_0 = \sqrt{2/3} e_{ij} e_{ij}$ — интенсивность деформаций, $\varepsilon = \varepsilon_{ii}$ — объемная деформация, $e_{ij} = \varepsilon_{ij} - 1/3 \varepsilon \delta_{ij}$ — девиатор деформаций.

Условия (2.3) означают, что с увеличением интенсивности напряжений интенсивность деформаций также должна увеличиваться и объемная деформация иметь тот же знак, что и среднее напряжение. Эти условия достаточны для того, чтобы потенциал был положительно определен.

Третье условие (2.3) накладывает ограничения на характер изменения функций ω и Ω . Действительно, функции ω , Ω и их производные связаны соотношениями

$$\omega + \xi^2 \Omega = (A + B \xi^2) [1 + \xi(\xi)], \quad \omega' + \xi^2 \Omega' = 0 \tag{2.4}$$

При условии (2.3) зависимости $\omega(\xi)$ и $\Omega(\xi)$ должны иметь вид, изображенный на фигуре. Это довольно сильное ограничение, в значительной мере сужающее класс рассматриваемых материалов. Покажем, что решение единственно при более слабых ограничениях на функции ω , Ω и их производные.



Выражение (2.2) — не квадратичная форма, между δS_{ij} и $\delta \sigma_0$ существует нелинейная зависимость

$${}^3/2 \delta S_{ij} \delta S_{ij} = \sigma_0 \delta^2 \sigma_0 + (\delta \sigma_0)^2$$

Из того, что $\delta S_{ij} = 0$ и $\delta \sigma = 0$, следует, что $\delta \xi$ также равно нулю, но из условия $\delta \xi = 0$ не следует равенства нулю δS_{ij} и $\delta \sigma$. Условие $\delta \xi = 0$ означает только, что основное напряженное состояние и бесконечно близкое имеют одинаковый параметр ξ , т. е. $\sigma / \sigma_0 = \delta \sigma / \delta \sigma_0$.

Воспользуемся соотношением (2.1), из которого следует $(\delta \sigma_0)^2 = {}^3/2 (S_{mn} \delta S_{mn})^2 (S_{kl} S_{kl})^{-1}$. С другой стороны, используя хорошо известное неравенство $(S_{mn} \delta S_{mn})^2 \leq (S_{kl} S_{kl}) (\delta S_{ij} \delta S_{ij})$, получим ${}^3/2 \delta S_{ij} \delta S_{ij} \geq (\delta \sigma_0)^2$.

Таким образом, выражение (2.2) можно оценить снизу квадратичной формой переменных $\delta \sigma_0$, $\delta \sigma$:

$$\delta \sigma_{ij} \delta \epsilon_{ij} \geq \omega(\xi) (\delta \sigma_0)^2 + \Omega(\xi) (\delta \sigma)^2 + \xi \Omega'(\xi) (\delta \sigma - \xi \delta \sigma_0)^2$$

Приведем ее к каноническому виду

$$\delta \sigma_{ij} \delta \epsilon_{ij} \geq \frac{1}{\omega + \xi^3 \Omega'} [(\omega + \xi^3 \Omega') \delta \sigma_0 - \xi^2 \Omega' \delta \sigma]^2 + \left[\Omega + \xi \Omega' - \frac{(\xi^2 \Omega')^2}{\omega + \xi^3 \Omega'} \right] (\delta \sigma)^2 \quad (2.5)$$

Если квадратичная форма в правой части неравенства (2.5) положительно определена, то решение единственно. Для этого достаточно выполнения условий

$$\omega + \xi^3 \Omega' > 0, \quad (\Omega + \xi \Omega') (\omega + \xi^3 \Omega') - (\xi^2 \Omega')^2 > 0 \quad (2.6)$$

При выполнении неравенств (2.3) условия (2.6) заведомо выполняются, но не наоборот. С помощью соотношений (2.4) можно из неравенств (2.6) исключить функцию $\Omega(\xi)$ и записать их в виде

$$\omega - \xi \omega' > 0, \quad (A + B \xi^2) (1 + \xi) (\omega - \xi \omega') - \omega^2 > 0$$

Поскольку потенциал представляет собой положительно-определенную функцию, то очевидно, что выполнение второго условия влечет за собой выполнение первого. Таким образом, условия положительной определенности потенциала и единственности решения накладывают следующие ограничения на функции ω и Ω :

$$\omega + \xi^2 \Omega > 0, \quad \omega - \xi \omega' > \omega^2 (\omega + \xi^2 \Omega)^{-1} \quad (2.7)$$

Поскольку $\delta^2 \Phi = \delta \sigma_{ij} \delta \epsilon_{ij}$, неравенства (2.7) представляют собой условия выпуклости потенциала.

3. Рассмотрим частный случай, когда $\omega(\xi)$ аппроксимируется линейной функцией $\omega = A + C\xi$. Кусочно-линейная аппроксимация часто весьма удобна. Для $C > 0$ характер изменения функции $\omega(\xi)$ в области положительных ξ прямо противоположен изображенному на фигуре (а). Покажем, что и в этом случае при определенных значениях C решение единственно.

Фигурирующая в (1.1) функция $\zeta(\xi)$ выражается через определяемую из эксперимента функцию $\omega(\xi)$ следующим образом [1]:

$$1 + \zeta = \left(\omega + B \xi^2 - \xi^2 \int \frac{\omega' d\xi}{\xi^2} \right) (A + B \xi^2)^{-1}$$

Для линейной функции ω :

$$1 + \zeta = (A + 2C\xi + B\xi^2) (A + B\xi^2)^{-1} \quad (3.1)$$

Потенциал деформаций можно записать в виде

$$\Phi = 1/2 (A\sigma_0^2 + 2C\sigma_0\sigma + B\sigma^2)$$

Используя (2.4) и (3.1), получим $\Omega = B + C\xi^{-1}$. Зависимость деформаций от напряжений примет вид

$$\varepsilon_{ij} = 3/2 (A + C\sigma / \sigma_0) S_{ij} + 1/3 (B\sigma + C\sigma_0) \delta_{ij} \quad (3.2)$$

Зависимость (3.2) можно обратить. Потенциал напряжений

$$U = 1/2 (B\varepsilon_0^2 - 2C\varepsilon_0\varepsilon + A\varepsilon^2) (AB - C^2)^{-1}$$

Используя последнее выражение, зависимость напряжений от деформаций запишем в виде

$$\sigma_{ij} = [2/3 (B - C\varepsilon / \varepsilon_0) e_{ij} + (A\varepsilon - C\varepsilon_0) \delta_{ij}] (AB - C^2)^{-1} \quad (3.3)$$

При $C=0$ соотношения (3.2) и (3.3) совпадают с соответствующими зависимостями для классического упругого тела.

Для линейной функции $\omega(\xi)$ неравенство (2.5) примет вид

$$\delta\sigma_{ij}\delta\varepsilon_{ij} \geq (1/A) (A\delta\sigma_0 + C\delta\sigma)^2 + (B - C^2/A) (\delta\sigma)^2 \quad (3.4)$$

Если $C^2 < AB$, то условия (2.7) выполняются при любых ξ и решение единственно.

Если $C^2 > AB$, то работа дополнительных напряжений $\delta\sigma_{ij}\delta\varepsilon_{ij}$ может быть отрицательной, поскольку второе условие (2.7) не выполняется.

Первое условие (2.7) выполняется при

$$\xi < -C/B - \sqrt{(C/B)^2 - A/B} \text{ и } \xi > -C/B + \sqrt{(C/B)^2 - A/B}$$

Будем варьировать напряженное состояние таким образом, что вариация интенсивности напряжений и вариация среднего напряжения связаны линейным соотношением $\delta\sigma_0 = k\delta\sigma$. Тогда в (3.4) можно поставить знак равенства

$$\delta\sigma_{ij}\delta\varepsilon_{ij} = (Ak^2 + 2Ck + B) (\delta\sigma)^2$$

Если $-C/A - \sqrt{(C/A)^2 - B/A} < k < -C/A + \sqrt{(C/A)^2 - B/A}$, то работа дополнительных напряжений отрицательна. При невыполнении второго условия (2.7) единственность необходимо проверять для каждой задачи в отдельности.

Условия (2.3) весьма просты, но накладывают слишком сильные ограничения на функции ω и Ω . Условия (2.7) представляют собой не столь сильные ограничения и при выполнении (2.3) они заведомо выполняются. Первое неравенство (2.7) — вполне естественное условие положительности определенности потенциала или, что то же самое, положительности работы внешних сил [1]. Второе неравенство (2.7) не столь простое ограничение на характер изменения функций. В правой части неравенства стоит некоторая положительно-определенная комбинация функций, фигурирующих в левой части неравенства. Для каждой конкретной функции $\omega(\xi)$ это условие легко проверить.

Автор благодарит Ю. Н. Работнова за внимание к работе.

Поступила 29 III 1978

ЛИТЕРАТУРА

1. Ломакин Е. В., Работнов Ю. Н. Соотношения теории упругости для изотропного разномодульного тела. Изв. АН СССР. МТТ, 1978, № 6.
2. Мусхелишвили Н. И. Некоторые основные задачи математической теории упругости. М., «Наука», 1966.
3. Работнов Ю. Н. Ползучесть элементов конструкций. М., «Наука», 1966.