

## ТЕОРЕМА БЕТТИ И СООТНОШЕНИЯ ОРТОГОНАЛЬНОСТИ ДЛЯ СОБСТВЕННЫХ ФУНКЦИЙ

Л. И. СЛЕПЯН

(Ленинград)

Основная цель работы — показать, что соотношения ортогональности (5), выведенные в [1] для волн в однородном упругом слое, справедливы для систем широкого класса. Данные соотношения выводятся здесь как следствие теоремы Бетти и условия симметрии. При этом отпадает необходимость обращаться к конкретному виду собственных функций или к уравнениям, которым они удовлетворяют, в результате чего достигается довольно большая общность. Теорема Бетти, в свою очередь, трактуется как следствие линейности системы и наличия комплексного потенциала.

Показано, что соотношения ортогональности для собственных функций, определенных в произвольной области, также являются следствием теоремы Бетти.

Для вывода соотношений ортогональности будем использовать теорему взаимности (Бетти, 1872). Рассмотрим статическую систему, для которой существует комплексный потенциал

$$N = \int_{\Omega} \int_0^{\mathbf{u}} \mathbf{E} \cdot d\mathbf{u} d\Omega \quad (1)$$

не зависящий от пути, по которому достигается поле комплексных перемещений  $\mathbf{u}$ . Здесь  $\Omega$  — произвольная замкнутая область ( $\Omega \subset \Omega_0$ ,  $\Omega_0$  — область, где определена система),  $\mathbf{E}$  — комплексные объемные силы, внешние по отношению к той части системы, которая заключена в области  $\Omega$ . Силы  $\mathbf{E}$ , возможно, частично или полностью сосредоточены на некоторых поверхностях, линиях или точках. При этом они описываются обобщенными функциями. В частности, действие части системы, находящейся вне  $\Omega$ , при локальном взаимодействии сосредоточено на поверхности, отделяющей  $\Omega$ . (Для теоремы Бетти несущественно, являются ли внешние силы объемными или поверхностными, поэтому не имеет смысла разделять  $\mathbf{E}$  в (1) на собственно объемные силы и напряжения, действующие на поверхность  $\Omega$ .) Усилия, возникающие из-за наложенных на систему связей, полагаем внутренними.

При вещественных векторах  $\mathbf{u}$ ,  $\mathbf{E}$ , когда их можно отождествить с реальными перемещениями и внешними силами, потенциал (1) — работа внешних сил на перемещениях  $\mathbf{u}$  в области  $\Omega$  (внешних — по отношению к  $\Omega$ ). И так как она не зависит от пути, то  $N$  — потенциальная энергия в  $\Omega$ .

Внутренний интеграл в (1) можно, конечно, записать в виде интеграла по времени  $t$ :

$$\int_0^{\mathbf{u}} \mathbf{E} \cdot d\mathbf{u} = \int_0^t \mathbf{E} \cdot \frac{\partial \mathbf{u}}{\partial t} dt$$

Пусть внешние силы определяются через перемещение линейным оператором  $A$ , действующим по пространственным переменным и не зависящем от времени

$$\mathbf{E} = A\mathbf{u} \quad (d\mathbf{E} = Ad\mathbf{u}) \quad (2)$$

Заметим, что векторы  $\mathbf{u}$ ,  $\mathbf{E}$ , называемые здесь перемещениями и внешними объемными силами, могут иметь и другой физический смысл. Существенно лишь выполнение условий (1), (2).

При указанных условиях справедлива теорема Бетти

$$\int_{\Omega} \mathbf{E}' \cdot \mathbf{u}'' d\Omega = \int_{\Omega} \mathbf{E}'' \cdot \mathbf{u}' d\Omega \quad (3)$$

где величины, помеченные одним штрихом, относятся к первому состоянию, двумя — ко второму. Для доказательства достаточно рассмотреть два пути, на которых достигается перемещение  $\mathbf{u} = \mathbf{u}' + \mathbf{u}''$ :

$$1) \mathbf{u} = \mathbf{u}'t, \quad d\mathbf{u} = \mathbf{u}'dt \quad (\mathbf{E} = \mathbf{E}'t, \quad 0 \leq t \leq 1)$$

и затем

$$\mathbf{u} = \mathbf{u}' + \mathbf{u}''(t-1), \quad d\mathbf{u} = \mathbf{u}''dt \quad (\mathbf{E} = \mathbf{E}' + \mathbf{E}''(t-1), \quad 1 \leq t \leq 2)$$

При этом

$$N = N_1 = \int_{\Omega} \left( \frac{1}{2} \mathbf{E}' \cdot \mathbf{u}' + \frac{1}{2} \mathbf{E}'' \cdot \mathbf{u}'' + \mathbf{E}' \cdot \mathbf{u}'' \right) d\Omega$$

$$2) \mathbf{u} = \mathbf{u}''t, \quad d\mathbf{u} = \mathbf{u}''dt \quad (\mathbf{E} = \mathbf{E}''t, \quad 0 \leq t \leq 1)$$

и затем

$$\mathbf{u} = \mathbf{u}'' + \mathbf{u}'(t-1), \quad d\mathbf{u} = \mathbf{u}'dt \quad (\mathbf{E} = \mathbf{E}'' + \mathbf{E}'(t-1), \quad 1 \leq t \leq 2)$$

При этом

$$N = N_2 = \int_{\Omega} \left( \frac{1}{2} \mathbf{E}' \cdot \mathbf{u}' + \frac{1}{2} \mathbf{E}'' \cdot \mathbf{u}'' + \mathbf{E}'' \cdot \mathbf{u}' \right) d\Omega$$

Так как потенциал  $N$  от пути интегрирования не зависит, то  $N_1 = N_2$ , следовательно, выполняется равенство (3).

Существование потенциала (1) для каждой конкретной системы может быть установлено непосредственно. Заметим, однако, что если оператор  $A$ , а следовательно и потенциал  $N$ , линейно зависят от некоторых параметров (например, компонентов тензора упругих постоянных, параметров, характеризующих граничные условия, и т. д.), — причем система консервативна, когда данные параметры вещественны и значения их заключены в некоторых пределах, — то существование потенциала гарантируется при любом изменении параметров. Действительно, левая часть равенства  $N_1 - N_2 = 0$  будет линейной функцией параметров, аналитически продолжаемой на любые комплексные значения.

Рассмотрим теперь динамическую, вообще говоря, неконсервативную систему, которая получается из статической консервативной заменой указанных параметров линейными операторами свертки по времени с некоторыми (обобщенными) функциями. Проведем преобразование Лапласа над равенством (2). Получим

$$\mathbf{E}^L = \int_0^\infty \mathbf{E} e^{-st} dt = \int_0^\infty A \mathbf{u} e^{-st} dt = A^L \mathbf{u}^L$$

При этом возвращаемся к статической системе, но с параметрами — функциями  $s$ . В соответствии со сказанным выше теорема Бетти для та-

кой системы остается справедливой, но относительно  $u^L, E^L$  и, следовательно

$$\int_{\Omega} E' * u'' d\Omega = \int_{\Omega} E'' * u' d\Omega \quad (4)$$

где символ  $(*)$  означает свертку по времени. В частности, если  $u', u''$  одинаково зависят от времени:  $u'=u_0 f(t)$ ,  $u''=u_0 f(t)$ , то равенство (4) эквивалентно прежнему (3). Так, если для указанной системы  $u=u_0 e^{\omega t}$ ,  $E=E_0 e^{\omega t}$ , где величины с нижними индексами не зависят от  $t$ ,  $\omega$  — комплексная постоянная, одинаковая для обоих состояний, то теорема Бетти справедлива и в форме (3). При этом обе части равенства (3) можно сократить на  $\exp(2\omega t)$ . Следовательно, оно имеет место и в отношении векторных функций  $u_0, E_0$ .

Теорема Бетти (3) обобщена Рэлеем [2] (стр. 174–180) на динамически неконсервативные системы (колебания около положения равновесия). Обобщение (4) на динамически консервативные нестационарные системы указано в [3] (стр. 155). Переходим к выводу соотношений ортогональности.

Рассмотрим бесконечный цилиндр или тело вращения произвольного поперечного сечения. Пусть заданная в нем динамическая линейная, вообще говоря, неконсервативная система получается из статической консервативной указанным выше путем (заменой параметров линейными операторами свертки по времени с некоторыми обобщенными функциями). Обозначим продольную ось цилиндра или полярный угол для тела вращения через  $x$  (полярные координаты вводятся в плоскости, перпендикулярной оси вращения, с полюсом на этой оси). Введем еще два предположения: оператор  $A$  инвариантен относительно сдвига по  $x$  (параметры системы не зависят от  $x$ ) и относительно отражения от плоскости поперечного сечения  $S$  (относительно замены  $x$  на  $-x$ ) — имеет место симметрия свойств системы относительно поперечного сечения.

Пусть возможным состояниям системы при отсутствии внешних сил отвечают собственные функции:  $u_0=u_0'=\mathbf{v}' e^{q_1 x}, \Sigma_0=\Sigma_0'=\sigma' e^{q_1 x}, u_0=u_0''=\mathbf{v}'' e^{q_2 x}, \Sigma_0=\Sigma_0''=\sigma'' e^{q_2 x}$  ( $u=u_0 e^{\omega t}, \Sigma=\Sigma_0 e^{\omega t}$ ).

Здесь  $\Sigma$  — вектор напряжения, действующий на поперечное сечение  $S$ , скажем, справа (со стороны больших значений  $x$ );  $q_{1,2}$  — комплексные постоянные,  $q_1^2 \neq q_2^2$ ; вектора  $\mathbf{v}, \sigma$  не зависят от  $x$  (зависят лишь от положения точки в поперечном сечении);  $\omega$  — комплексная постоянная, одинаковая для обоих состояний.

Заметим, что предположения о характере области, занимаемой телом, и, далее, о независимости параметров системы от  $x$  потребовались лишь для того, чтобы оправдать симметрию и существование собственных функций указанного вида. В дальнейшем эти условия не потребуются. Существенно, однако, предположение о симметрии. В силу симметрии существуют еще и другие собственные функции, симметричные указанным относительно поперечного сечения, например, сечения  $x=0$ . В частности, существуют функции  $u''', \Sigma'''$ , симметричные функциям  $u'', \Sigma''$ : симметричны вектора перемещений и вектора напряжений, действующих на сечение  $x=x_+ > 0$  справа ( $\Sigma''$ ) и на сечение  $x=-x_+$  слева ( $-\Sigma''$ ). Отсюда получаем

$$u_0'''=\mathbf{v}''' e^{-q_2 x}, v_1'''=-v_1'', v_2'''=v_2'', \Sigma_0'''=\sigma''' e^{-q_2 x}, \sigma_1'''=\sigma_1'', \sigma_2'''=-\sigma_2''$$

где  $v_1, \sigma_1$  — проекции  $\mathbf{v}, \sigma$  на ось  $x$  (на правую нормаль к  $S$ );  $v_2, \sigma_2$  — составляющие тех же векторов на плоскости  $S$ .

Вырежем часть тела сечениями  $x=a, x=b$  ( $a < b$ ) и запишем теорему Бетти (3) относительно первого и второго, а также первого и третьего

состояний. Так как функции — собственные, внешними (при локальном взаимодействии) будут лишь напряжения, действующие на поперечное сечение  $x=a$  слева ( $-\Sigma$ ) и на поперечное сечение  $x=b$  справа ( $\Sigma$ ). Интеграл по объему (3) заменяется здесь интегралом по поперечному сечению. Итак, будем иметь

$$M_+ \int_s (\sigma_1' v_1'' + \sigma_2' \cdot v_2'' - \sigma_1'' v_1' - \sigma_2'' \cdot v_2') dS = 0$$

$$M_- \int_s (-\sigma_1' v_1'' + \sigma_2' \cdot v_2'' - \sigma_1'' v_1' + \sigma_2'' \cdot v_2') dS = 0$$

$$M_{\pm} = \exp [(q_1 \pm q_2) b] - \exp [(q_1 \pm q_2) a]$$

Учитывая, что координаты  $a, b$  произвольны,  $q_1^2 \neq q_2^2$ , находим

$$\int_s [\sigma_1' v_1'' - \sigma_2'' \cdot v_2' - (\sigma_1'' v_1' - \sigma_2' \cdot v_2'')] dS = 0$$

$$\int_s [\sigma_1' v_1'' - \sigma_2'' \cdot v_2' + (\sigma_1'' v_1' - \sigma_2' \cdot v_2'')] dS = 0$$

Складывая и вычитая одно равенство из другого, приходим к искомым соотношениям ортогональности

$$\int_s (\sigma_1' v_1'' - \sigma_2'' \cdot v_2') dS = 0, \quad \int_s (\sigma_1'' v_1' - \sigma_2' \cdot v_2'') dS = 0 \quad (5)$$

Второе равенство получается также непосредственно из первого перестановкой верхних индексов.

Нигде не предполагалось, что  $\omega \neq 0$ . Поэтому соотношения (5) справедливы и в статике, т. е. при  $\omega = 0$ .

Соотношения ортогональности (5) позволяют построить решение задачи для полубесконечной области (например для  $0 \leq x < \infty$ ) в виде ряда по собственным функциям, если при  $x=0$  заданы  $\sigma_1, v_2$  или  $v_1, \sigma_2$  (и условия при  $x \rightarrow \infty$ ). Впрочем, то же решение может быть получено с помощью косинус- или синус-преобразования Фурье уравнений задачи.

Заметим еще, что для тела вращения требование периодичности рассматриваемых решений не обязательно. Как и для цилиндра, можно полагать  $-\infty < x < \infty$ . При этом состояние тела вращения соответствует периодическому наложению волн (см., например, [³] (стр. 279)).

Справедливость соотношений (5) для волн в однородном изотропном упругом слое со свободными границами доказана в [¹] путем анализа уравнений плоской задачи теории упругости. Там же указано, что соотношения (5) имеют место и для упругого цилиндра. Соотношения ортогональности для волн при  $q_1 = q_2, \omega_1^2 = \omega_2^2$  указаны в [³] (стр. 143).

Рассмотрим тело произвольной формы, занимающее область  $\Omega$ . Пусть внешние объемные силы выражаются через перемещение суммой  $E = A\mathbf{u} + A_1\mathbf{u}$ , где  $A$  — линейный оператор,  $A_1$  — не обязательно линейный. Предположим, что при отсутствии внешних сил (усилия, возникающие из-за наложенных на тело связей, по-прежнему полагаем внутренними) тело может находиться в состояниях, описываемых собственными функциями  $\mathbf{u} = \mathbf{u}'$  и  $\mathbf{u} = \mathbf{u}''$ . Можно полагать, что члены  $-A_1\mathbf{u}'$ ,  $-A_1\mathbf{u}''$  соответ-

ствуют внешним силам для системы, где  $E = Au$ . Предположим, что для последней системы существует потенциал (1). Тогда из теоремы Бетти следует соотношение ортогональности

$$\int_{\Omega} [(A_1 u') \cdot u'' - (A_1 u'') \cdot u'] d\Omega = 0 \quad (6)$$

В частности, для свободных колебаний, когда перемещения выражаются в виде:  $u' = v' e^{\omega_1 t}$ ,  $u'' = v'' e^{\omega_2 t}$ ,  $\omega_1^2 \neq \omega_2^2$ , силам инерции соответствуют ( $\rho$  — плотность)

$$-A_1 u' = -\rho \frac{\partial^2 u'}{\partial t^2} = -\rho \omega_1^2 v' e^{\omega_1 t}, \quad -A_1 u'' = -\rho \omega_2^2 v'' e^{\omega_2 t}$$

и соотношение (6) преобразуется к известному виду

$$\int_{\Omega} \rho v' \cdot v'' d\Omega = 0$$

Тот факт, что последнее соотношение вытекает из энергетических сопротивлений, отмечен в [3] (стр. 141—143).

Поступила 27 XII 1977.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Зильбергейт А. С., Нуллер Б. М. Обобщенная ортогональность однородных решений в динамических задачах теории упругости. Докл. АН СССР, т. 234, № 2, 1977.
2. Стретт Дж. В. (Лорд Рэлей). Теория звука, т. 1. М., Гостехиздат, 1955.
3. Слепян Л. И. Нестационарные упругие волны. Судостроение, Л., 1972.