

КРУЧЕНИЕ ДВУХСЛОЙНОЙ УПРУГОЙ СРЕДЫ
С ПЛОСКОЙ ЩЕЛЬЮ ИЛИ ЖЕСТКИМ ВКЛЮЧЕНИЕМ

Д. В. ГРИЛИЦКИЙ, А. П. ПОДДУБНЯК

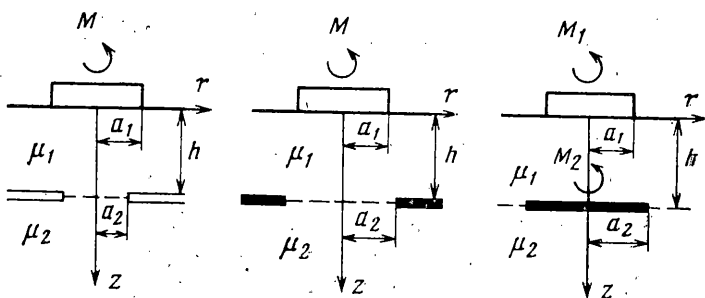
(Львов)

Кручение двухслойной упругой среды без внутренних дефектов рассматривалось в работах [1, 2]. Влияние щели на напряженное состояние упругого тела при кручении учитывалось в публикациях [3-8], а наличие неплоских включений исследовалось в работах [9-11].

Здесь изучается осесимметричная задача о кручении двухслойной среды плоским круглым штампом при наличии полного сцепления между штампом и упругим телом. Среда представляется в виде упругого слоя, спаянного с упругим полупространством, материалы которых различны. В плоскости сопряжения слоя и полупространства соосно к штампу расположены внешняя щель (задача А), или внешнее жесткое включение (задача В), либо же круглое внутреннее жесткое включение — шайба (задача С).

С помощью интегрального преобразования Ханкеля задача сводится к системе парных интегральных уравнений, которые приводятся к системе интегральных уравнений Фредгольма второго рода. Решение исследуется при небольших отношениях радиусов штампа и перемычки или шайбы к толщине слоя.

1. Рассмотрим двухслойную упругую среду $z \geq 0$, состоящую из слоя $0 \leq z \leq h$ и полупространства $z \geq h$. Пусть в плоскости сопряжения материалов с упругими постоянными μ_1 и μ_2 имеется внешняя плоская щель, свободная от усилий, или внешнее жесткое плоское включение, либо внутреннее круглое жесткое включение (шайба). Пусть данная двухслойная среда



Фиг. 1

подвергается упругому кручению при помощи плоского круглого штампа, спаянного с упругим телом соосно со щелью или с включениями. Предполагается, что поверхность среды вне штампа свободна от внешних напряжений. Таким образом, имеется три различные смешанные задачи — А, В, С (фиг. 1).

В случае задачи С считаем, что к шайбе также применен внешний крутящий момент.

Требуется определить компонент вектора смещения $u_\theta(r, z)$, исчезающий при $r, z \rightarrow \infty$ и удовлетворяющий дифференциальному уравнению

равновесия Мичелла [12]

$$(1.1) \quad \frac{\partial^2 u_\theta}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial u_\theta}{\partial r} - \frac{u_\theta}{r^2} + \frac{\partial^2 u_\theta}{\partial z^2} = 0$$

$$u_\theta(r, z) = u(r, z) = \begin{cases} u_1(r, z) & (0 \leq z < h) \\ u_2(r, z) & (h < z < \infty) \end{cases}$$

при граничных условиях и условиях сопряжения

$$(1.2) \quad \begin{aligned} u_1 &= \varepsilon_1 r & (0 \leq r < a_1) & \text{задачи А, В, С } (z=0) \\ \tau_{\theta z}^{(1)} &= 0 & (r > a_1) \end{aligned}$$

$$(1.3) \quad \begin{aligned} u_1 &= u_2, \quad \tau_{\theta z}^{(1)} = \tau_{\theta z}^{(2)} & (0 \leq r < a_2) & \text{задача А } (z=h) \\ \tau_{\theta z}^{(1)} = \tau_{\theta z}^{(2)} &= 0 & (r > a_2) \end{aligned}$$

$$(1.4) \quad \begin{aligned} u_1 &= u_2, \quad \tau_{\theta z}^{(1)} = \tau_{\theta z}^{(2)} & (0 \leq r < a_2) & \text{задача В } (z=h) \\ u_1 &= u_2 = 0 & (r > a_2) \end{aligned}$$

$$(1.5) \quad \begin{aligned} u_1 &= u_2 = \varepsilon_2 r & (0 \leq r < a_2) & \text{задача С } (z=h) \\ u_1 &= u_2, \quad \tau_{\theta z}^{(1)} = \tau_{\theta z}^{(2)} & (r > a_2) \end{aligned}$$

Здесь ε_1 — угол поворота штампа ($\varepsilon_1 = \varepsilon$ в задачах А, В), ε_2 — угол поворота шайбы в задаче С. Напряжения выражаются через перемещения по формулам

$$(1.6) \quad \tau_{\theta z}^{(i)}(r, z) = \mu_i \frac{\partial u_i(r, z)}{\partial z}, \quad \tau_{r\theta}^{(i)}(r, z) = \mu_i r \frac{\partial}{\partial r} \left[\frac{u_i(r, z)}{r} \right] \quad (i=1, 2)$$

Используя интегральное преобразование Ханкеля, решение уравнения (1.1) получим в виде [13]

$$(1.7) \quad u_i(r, z) = \int_0^\infty p [\delta_{i1} A(p) e^{pz} + B_i(p) e^{-pz}] J_1(pr) dp \quad (i=1, 2)$$

где $J_\nu(pr)$ — функция Бесселя первого рода ν -го порядка, δ_{ij} — символ Кронекера, $A(p)$, $B_1(p)$, $B_2(p)$ — произвольные функции.

2. *Задача А.* Введем новые функции φ_1 и φ_2 с помощью соотношений [14]

$$(2.1) \quad \mu_1 p [A(p) - B_1(p)] = \int_0^{a_1} \varphi_1(t) \sin pt \, dt$$

$$(2.2) \quad \mu_2 p B_2(p) e^{-ph} = \int_0^{a_2} \varphi_2(t) \sin pt \, dt$$

Граничные условия (1.2) и (1.3) приводят к системе парных интегральных уравнений, которые в свою очередь можно привести к системе интегральных уравнений типа Абеля. Обращая последнюю, получим ин-

тегральные уравнения Фредгольма второго рода относительно функций φ_1 и φ_2 [15, 14]

$$(2.3) \quad \varphi_i(x) + \sum_{j=1}^2 \int_0^{a_j} K_{ij}(x, t) \varphi_j(t) dt = -\frac{4}{\pi} \varepsilon \mu_i x \delta_{i1} \quad (0 \leq x \leq a_i) \quad (i=1, 2)$$

с ядрами

$$K_{ij}(x, t) = \frac{2}{\pi} (1 - \beta_i \delta_{i2}) \int_0^{\infty} \frac{\exp(-\delta_{ij} p h)}{\operatorname{sh} p h} \sin p x \sin p t dp$$

$$\beta_i = \mu_i / (\mu_1 + \mu_2) \quad (i=1, 2), \quad \beta = \beta_1 - \beta_2$$

Для решения системы интегральных уравнений (2.3) применим метод последовательных приближений. В итоге получим следующий результат:

$$(2.4) \quad \varphi_i(x) = \frac{4}{\pi} \varepsilon \mu_i a_i [(-1)^i - \delta_{i2} \beta_1] \sum_{m=1, 3, 5} \left(\frac{x}{a_i}\right)^m \varphi_{i,m} \quad (0 \leq x \leq a_i) \quad (i=1, 2)$$

$$\varphi_{1,1} = 1 - 0.1275 \delta_1^3 + 0.0330 \delta_1^5 + 0.0162 (\delta_1^6 + 49 \beta_2 \delta_1^3 \delta_2^3) - 0.0085 \delta_1^7 + o(\delta_1^9)$$

$$\varphi_{1,3} = 0.0550 \delta_1^5 - 0.0401 \delta_1^7 + o(\delta_1^9), \quad \varphi_{1,5} = -0.0201 \delta_1^7 + o(\delta_1^9)$$

$$\varphi_{2,1} = 0.8925 \delta_1^3 - 0.1023 \delta_1^5 - 0.1134 (\delta_1^6 + \beta_2 \delta_1^3 \delta_2^3) + 1.079 \delta_1^7 + o(\delta_1^9)$$

$$\varphi_{2,3} = (-0.1705 \delta_1^3 + 5.093 \delta_1^5) \delta_2^2 + o(\delta^9), \quad \varphi_{2,5} = 2.553 \delta_1^3 \delta_2^4 + o(\delta^9)$$

$$\varphi_{i,m} = o(\delta^8) \quad (m \geq 7), \quad \delta_1 = a_1/h, \quad \delta_2 = a_2/h, \quad \delta = \max\{\delta_1, \delta_2\}$$

Для равномерной сходимости решения (2.4) к точному при $m \rightarrow \infty$ достаточно, чтобы δ_1 и δ_2 удовлетворяли неравенству [15]

$$(2.5) \quad 0 < B < 1$$

$$B = \frac{\zeta(3)}{\pi} [(1 + 49 \beta_2^2) \delta_1^6 + (49 + \beta_2^2) \delta_2^6]^{1/2}$$

где $\zeta(x)$ — ζ -функция Римана. Если $\delta_1 = \delta_2 = \delta$, то $\delta < 0.639$.

Если ограничиться вторым приближением, то решение (2.4) следует рассматривать при $m \leq 5$. Относительная погрешность такого решения выражается неравенством

$$(2.6) \quad \Delta_i \leq \frac{C_i}{\sqrt{3}} \frac{B^2}{1-B} \sup_{(0 \leq \xi \leq 1)} \left[\frac{1}{\omega_i(\xi)} \right] \quad (i=1, 2)$$

$$\omega_i(\xi) = \sum_{m=1, 3, 5} \xi^{m-1} \varphi_{i,m}, \quad C_1 = \frac{\zeta(3)}{\pi} \sqrt{\delta_1^6 + 49 \delta_2^6}, \quad C_2 = \frac{\zeta(3)}{\pi} \beta_2 \sqrt{49 \delta_1^6 + \delta_2^6}$$

Приведем формулы для касательных напряжений $\tau_{\theta z}$ под штампом и в плоскости щели

$$\tau_{\theta z}(\rho, 0) = -\frac{4 \varepsilon \mu_1 \rho}{\pi \sqrt{1-\rho^2}} \left[\varphi_{1,1} - (1-2\rho^2) \varphi_{1,3} - \frac{1}{3} (1+4\rho^2-8\rho^4) \varphi_{1,5} \right]$$

$$\left(\rho = \frac{r}{a_1} < 1 \right)$$

$$\tau_{\theta z}(\rho, h) = -\frac{4\varepsilon\mu_1\beta_2\rho}{\pi\sqrt{1-\rho^2}} \left[\varphi_{2,1} - (1-2\rho^2)\varphi_{2,3} - \frac{1}{3}(1+4\rho^2-8\rho^4)\varphi_{2,5} \right]$$

$$\left(\rho = \frac{r}{a_2} < 1 \right)$$

$$\varepsilon = \frac{M}{16\mu_1 a_1^3} \left[\sum_{m=1,3,5} \frac{\varphi_{1,m}}{(m+2)} \right]^{-1} = \frac{M}{16\mu_1 a_1^3} \left[\frac{1}{3} - 0.0425\delta_1^3 + \right. \\ \left. + 0.0220\delta_1^5 + 0.0054(\delta_1^6 + 49\beta_2\delta_1^3\delta_2^3) - 0.0107\delta_1^7 \right]^{-1}$$

Перемещения в плоскостях $z=0$ и $z=h$ определяются по формулам

$$u_1(\rho, 0) = \frac{2}{\pi} \varepsilon a_1 \left\{ \left(\varphi_{1,1} + \frac{3}{4} \rho^2 \varphi_{1,3} + \frac{5}{8} \rho^4 \varphi_{1,5} \right) \rho \arcsin \frac{1}{\rho} - \right.$$

$$\left. - \left[\varphi_{1,1} + \left(\frac{1}{2} + \frac{3}{4} \rho^2 \right) \varphi_{1,3} + \left(\frac{1}{3} + \frac{5}{12} \rho^2 + \frac{5}{8} \rho^4 \right) \varphi_{1,5} \right] \frac{\sqrt{\rho^2-1}}{\rho} + \right.$$

$$\left. + 4\rho \left[\left(\frac{1}{3} \delta_1^3 - 0.0425\delta_1^6 \right) U_{3,0}(y_1) - 0.4\delta_1^5 U_{7,2}(y_1) - \right. \right.$$

$$\left. - 0.297\beta_2\delta_1^3\delta_2^3 U_{3,0}\left(y_1, \frac{1}{2}\right) \right] \left(\rho = \frac{r}{a_1} > 1 \right)$$

$$u_i(\rho, h) = \varepsilon a_2 \beta_1 \rho \left(\varphi_{2,1} + \frac{3}{4} \rho^2 \varphi_{2,3} + \frac{5}{8} \rho^4 \varphi_{2,5} \right) \quad \left(\rho = \frac{r}{a_2} \leq 1 \right) \quad (i=1,2)$$

$$u_2(\rho, h) = \frac{2}{\pi} \varepsilon a_2 \beta_1 \left\{ \left(\varphi_{2,1} + \frac{3}{4} \rho^2 \varphi_{2,3} + \frac{5}{8} \rho^4 \varphi_{2,5} \right) \rho \arcsin \frac{1}{\rho} - \right.$$

$$\left. - \left[\varphi_{2,1} + \left(\frac{1}{2} + \frac{3}{4} \rho^2 \right) \varphi_{2,3} + \left(\frac{1}{3} + \frac{5}{12} \rho^2 + \frac{5}{8} \rho^4 \right) \varphi_{2,5} \right] \frac{\sqrt{\rho^2-1}}{\rho} \right\} \quad \left(\rho = \frac{r}{a_2} \geq 1 \right)$$

$$u_1(\rho, h) = -\frac{\beta_2}{\beta_1} u_2(\rho, h) + \frac{8}{\pi} \varepsilon a_2 \rho \left[\left(\frac{1}{3} \delta_1^3 - 0.0425\delta_1^6 \right) U_{3,0}\left(y_2, \frac{1}{2}\right) - \right.$$

$$\left. - 0.4\delta_1^5 U_{7,2}\left(y_2, \frac{1}{2}\right) - 0.297\beta_2\delta_1^3\delta_2^3 U_{3,0}(y_2) + 0.1\rho^2\delta_1^5\delta_2^2 U_{7,0}\left(y_2, \frac{1}{2}\right) + \right.$$

$$\left. + 0.423\delta_1^7 U_{11,4}\left(y_2, \frac{1}{2}\right) \right] \quad \left(\rho = \frac{r}{a_2} > 1 \right)$$

$$U_{p,q}(x) = S_{p,q}(x, 1, 1), \quad U_{p,q}\left(x, \frac{1}{2}\right) = S_{p,q}\left(x, 1, \frac{1}{2}\right)$$

$$S_{p,q}\left(x, \alpha, \frac{i}{2}\right) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\alpha^n (2n+i)^q}{\sqrt{[(2n+i)^2 + x^2]^p}}, \quad y_i = \rho \delta_i \quad (i=1,2)$$

Касательные напряжения $\tau_{\theta z}$ нетрудно получить из (1.6).

Полученные результаты позволяют определить предельное значение момента кручения M (угла поворота ε) или радиус перемычки в случае подвижно-равновесного состояния трещины. Например, формула для вычисления радиуса перемычки a_2 подвижно-равновесной трещины имеет

вид: $a_2=32(Lh^3/M\beta_2)^2(0.139-0.035\delta_1^3+0.002\delta_1^2+o(\delta_1^5))$ ($\beta_2 \neq 0$). Здесь L — постоянная, зависящая от свойств материалов [5].

3. *Задача В.* Используя известные результаты [16], получим следующую систему интегральных уравнений Фредгольма второго рода:

$$(3.1) \quad \psi_i(x) + \sum_{j=1}^2 \int_0^{a_j} L_{ij}(x, t) \psi_j(t) dt = -\frac{4}{\pi} \varepsilon \mu_1 x \delta_{i1} \quad (0 \leq x \leq a_i) \quad (i=1,2)$$

с ядрами

$$L_{ij}(x, t) = -[\delta_{i1} + (-1)^j \beta_1 \delta_{i2}] \sqrt{xt} \int_0^\infty \frac{\exp(-\delta_{ij} p h)}{\operatorname{ch} p h} p J_{i-1/2}(px) J_{j-1/2}(pt) dp$$

Пользуясь приближенным решением системы (3.1) при условии

$$(3.2) \quad 0 < B < 1$$

$$B = \left\{ \left[\left(\frac{2}{\pi} \ln 2 \right)^2 + \beta_1^2 \right] \delta_1^2 + \left[1 + \left(\frac{2}{\pi} \beta_1 \ln 2 \right)^2 \right] \delta_2^2 \right\}^{1/2}$$

напряжения и перемещения можно представить в виде

$$\tau_{\theta z}^{(1)}(\rho, 0) = \frac{4\varepsilon\mu_1\rho}{\pi\sqrt{1-\rho^2}} \left[\psi_{1,0} - (1-2\rho^2)\psi_{1,2} - \frac{1}{3}(1+4\rho^2-8\rho^4)\psi_{1,4} \right] \quad \left(\rho = \frac{r}{a_1} < 1 \right)$$

$$\tau_{\theta z}^{(2)}(\rho, h) = -\varepsilon\mu_1\beta_2\rho \left(3\psi_{2,0} + \frac{15}{4}\rho^2\psi_{2,2} + \frac{35}{8}\rho^4\psi_{2,4} \right) \quad (i=1,2) \quad \left(\rho = \frac{r}{a_2} \leq 1 \right)$$

$$\begin{aligned} & \tau_{\theta z}^{(2)}(\rho, h) = \\ & = \frac{4}{\pi} \varepsilon \mu_1 \beta_2 \left\{ \frac{1}{\rho \sqrt{\rho^2 - 1}} \sum_{m=0,2,4} \psi_{2,m} - \frac{1}{2} \left(3\psi_{2,0} + \frac{15}{4}\rho^2\psi_{2,2} + \frac{35}{8}\rho^4\psi_{2,4} \right) \rho \arcsin \frac{1}{\rho} + \right. \\ & \left. + \frac{1}{2} \left[3\psi_{2,0} + \frac{5}{2} \left(1 + \frac{3}{2}\rho^2 \right) \psi_{2,2} + 7 \left(\frac{1}{3} + \frac{5}{12}\rho^2 + \frac{5}{8}\rho^4 \right) \psi_{2,4} \right] \frac{\sqrt{\rho^2 - 1}}{\rho} \right\} \\ & \left(\rho = \frac{r}{a_2} > 1 \right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \tau_{\theta z}^{(1)}(\rho, h) = & -\frac{\beta_1}{\beta_2} \tau_{\theta z}^{(2)}(\rho, h) - \frac{8}{\pi} \varepsilon \mu_1 \rho \left[(\delta_1^3 \delta_2 + 0.095 \delta_1^6 \delta_2) V_{5,4} \left(y_2, \frac{1}{2} \right) - \right. \\ & - 2\delta_1^5 \delta_2 V_{9,3} \left(y_2, \frac{1}{2} \right) + 3.02 \delta_1^7 \delta_2 V_{13,5} \left(y_2, \frac{1}{2} \right) + \\ & \left. + 1.5 \delta_1^5 \delta_2^3 \rho^2 V_{9,1} \left(y_2, \frac{1}{2} \right) \right] \quad \left(\rho = \frac{r}{a_2} > 1 \right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} u_1(\rho, 0) = & \frac{2}{\pi} \varepsilon a_1 \left\{ \left(\psi_{1,0} + \frac{3}{4}\rho^2\psi_{1,2} + \frac{5}{8}\rho^4\psi_{1,4} \right) \rho \arcsin \frac{1}{\rho} - \right. \\ & - \left[\psi_{1,0} + \left(\frac{1}{2} + \frac{3}{4}\rho^2 \right) \psi_{1,2} + \left(\frac{1}{3} + \frac{5}{12}\rho^2 + \frac{5}{8}\rho^4 \right) \psi_{1,4} \right] \frac{\sqrt{\rho^2 - 1}}{\rho} - \\ & - 4\rho \left[\left(\frac{1}{3}\delta_1^3 + 0.032\delta_1^6 - 0.021\delta_1^8 \right) V_{3,0}(y_1) - (0.4\delta_1^5 + 0.017\delta_1^8) V_{7,2}(y_1) - \right. \end{aligned}$$

$$-0.168\beta_1\delta_1^3\delta_2^5 V_{5,1} \left(y_1, \frac{1}{2} \right) \left. \right\} \quad \left(\rho = \frac{r}{a_1} > 1 \right)$$

$$u_i(\rho, h) = \frac{4}{\pi} \varepsilon \beta_1 a_2 \rho \left[\psi_{2,0} + \frac{1}{3} (1+2\rho^2) \psi_{2,2} + \right. \\ \left. + \frac{1}{5} \left(1 + \frac{4}{3} \rho^2 + \frac{8}{3} \rho^4 \right) \psi_{2,4} \right] \sqrt{1-\rho^2} \quad (i=1,2) \quad \left(\rho = \frac{r}{a_2} \leq 1 \right)$$

$$\varepsilon = \frac{M}{16\mu_1 a_1^3} \left[\sum_{m=0,2,4} \frac{\psi_{1,m}}{m+3} \right]^{-1}$$

$$\psi_{1,0} = 1 + 0.0956\delta_1^3 - 0.0309\delta_1^5 + 0.0091\delta_1^6 + 0.0084\delta_1^7 - 0.0029\delta_1^8 - 0.4227\beta_1\delta_1^3\delta_2^5$$

$$\psi_{1,2} = -0.0515\delta_1^5 + 0.0392\delta_1^7 - 0.0016\delta_1^8, \quad \psi_{1,4} = 0.0196\delta_1^7$$

$$\psi_{2,0} = \delta_2 (0.8392\delta_1^3 - 1.696\delta_1^5 + 0.0802\delta_1^6 + 2.546\delta_1^7),$$

$$\psi_{2,2} = \delta_2^2 (-1.696\delta_1^3 + 7.129\delta_1^5)$$

$$\varphi_{2,4} = 2.546\delta_1^3\delta_2^5, \quad V_{p,q}(x) = S_{p,q}(x, -1, 1), \quad V_{p,q} \left(x, \frac{1}{2} \right) = S_{p,q} \left(x, -1, \frac{1}{2} \right)$$

Если $\beta_1=1$ ($\mu_2=0$), приходим к решению задачи о кручении упругого слоя, спаянного по нижнему основанию с жестким полупространством, имеющим цилиндрическую круговую полость.

4. Задача С. Соответствующая система Фредгольмовских уравнений имеет вид

$$(4.1) \quad \Phi_i(x) + \sum_{j=1}^2 \int_0^{a_j} M_{ij}(x, t) \Phi_j(t) dt = (-1)^i \frac{4}{\pi} \varepsilon_i \mu_i x \quad (0 \leq x \leq a_i) \quad (i=1, 2)$$

$$M_{ij}(x, t) = \frac{4}{\pi} [(-1)^{i+j} \beta_1 - \delta_{ij} \beta_2] \int_0^{\infty} \frac{\exp[-(1+\delta_{ij})ph]}{1-\beta \exp(-2ph)} \sin px \sin pt dp$$

Контактные напряжения $\tau_{\theta z}$ под штампом и в плоскости сопряжения слоя с полупространством получим по формулам

$$\tau_{\theta z}^{(i)}(\rho, 0) = -\frac{4\mu_i \rho}{\pi \sqrt{1-\rho^2}} \sum_{i=1}^2 \varepsilon_i \left[\Phi_{1,1}^{(i)} - (1-2\rho^2) \Phi_{1,3}^{(i)} - \frac{1}{3} (1+4\rho^2-8\rho^4) \Phi_{1,5}^{(i)} \right]$$

$$\left(\rho = \frac{r}{a_1} < 1 \right)$$

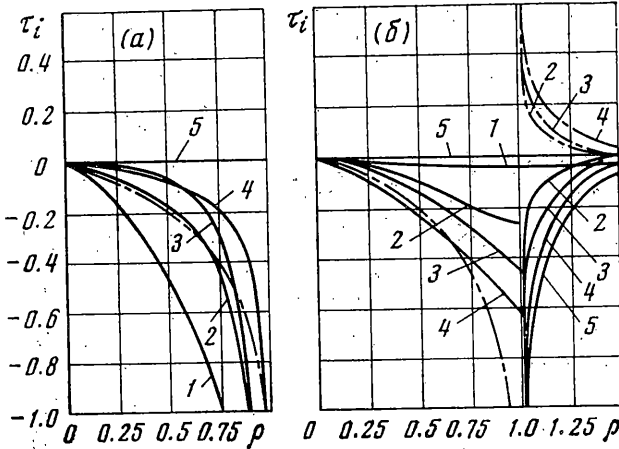
$$\tau_{\theta z}^{(i)}(\rho, h) = \frac{(-1)^{i+1} 4\mu_i \rho}{\pi \sqrt{1-\rho^2}} H(1-\rho) \sum_{j=1}^2 \varepsilon_j \left[\Phi_{2,1}^{(j)} - (1-2\rho^2) \Phi_{2,3}^{(j)} - \right. \\ \left. - \frac{1}{3} (1+4\rho^2-8\rho^4) \Phi_{2,5}^{(j)} \right] - \frac{8}{\pi} \mu_1 \beta_2 \rho \left\{ \varepsilon_1 \left[\left(\delta_1^3 \delta_2 - \frac{\sigma(3)}{3\pi} \beta \delta_1^6 \delta_2 \right) W_{5,1} \left(y_2, \frac{1}{2} \right) - \right. \right. \\ \left. \left. - \frac{\sigma(3, 1/2)}{3\pi} \beta_1 \delta_1^3 \delta_2^4 W_{5,1}(y_2) - 3.33\delta_1^5 \delta_2 W_{9,3} \left(y_2, \frac{1}{2} \right) \right] + \right. \\ \left. + \varepsilon_2 \left[\left(\delta_2^4 - \frac{\sigma(3)}{3\pi} \beta_1 \delta_2^7 \right) W_{5,1}(y_2) - \frac{\sigma(3, 1/2)}{3\pi} \delta_1^3 \delta_2^4 W_{5,1} \left(y_2, \frac{1}{2} \right) - \right. \right. \\ \left. \left. - 3.33\delta_2^6 W_{9,3}(y_2) \right] \right\} \quad \left(\rho = \frac{r}{a_2} \geq 0 \right) \quad (i=1,2)$$

$$\Phi_{1,1}^{(1)} = 1 - \frac{\sigma(3)}{3\pi} \beta \delta_1^3 + \frac{\sigma(5)}{10\pi} \beta \delta_1^5 + \left[\frac{\sigma(3)}{3\pi} \beta \right]^2 \delta_1^6 + \left[\frac{\sigma(3, 1/2)}{3\pi} \right]^2 \beta_1 \delta_1^3 \delta_2^3 - \frac{3\sigma(7)}{112\pi} \beta \delta_1^7$$

$$\Phi_{1,3}^{(1)} = \frac{\sigma(5)}{6\pi} \beta \delta_1^5 - \frac{\sigma(7)}{8\pi} \beta \delta_1^7, \quad \Phi_{1,5}^{(1)} = -\frac{\sigma(7)}{16\pi} \beta \delta_1^7$$

$$\Phi_{1,1}^{(2)} = -\frac{\sigma(3, 1/2)}{3\pi} \delta_2^3 + \frac{\sigma(5, 1/2)}{10\pi} \delta_2^5 + \frac{\sigma(3) \sigma(3, 1/2)}{9\pi^2} (\beta \delta_2^3 \delta_1^3 + \delta_2^6 \beta_1) - \frac{3\sigma(7, 1/2)}{112\pi} \delta_2^7$$

$$\Phi_{1,3}^{(2)} = \frac{\sigma(5, 1/2)}{6\pi} \delta_1^2 \delta_2^3 - \frac{\sigma(7, 1/2)}{8\pi} \delta_1^2 \delta_2^5, \quad \Phi_{1,5}^{(2)} = -\frac{\sigma(7, 1/2)}{16\pi} \delta_1^4 \delta_2^3$$



Фиг. 2

$$\Phi_{2,1}^{(1)} = -\frac{\sigma(3, 1/2)}{3\pi} \beta_1 \delta_1^3 + \frac{\sigma(5, 1/2)}{10\pi} \delta_1^5 \beta_1 + \frac{\sigma(3) \sigma(3, 1/2)}{9\pi^2} \beta_1 (\beta \delta_1^6 + \beta_1 \delta_1^3 \delta_2^3) - \frac{3\sigma(7, 1/2)}{112\pi} \beta_1 \delta_1^7$$

$$\Phi_{2,3}^{(1)} = \frac{\sigma(5, 1/2)}{6\pi} \beta_1 \delta_1^3 \delta_2^2 - \frac{\sigma(7, 1/2)}{8\pi} \beta_1 \delta_1^5 \delta_2^2, \quad \Phi_{2,5}^{(1)} = -\frac{\sigma(7, 1/2)}{16\pi} \beta_1 \delta_1^3 \delta_2^4$$

$$\Phi_{2,1}^{(2)} = 1 - \frac{\sigma(3)}{3\pi} \beta_1 \delta_2^3 + \frac{\sigma(5)}{10\pi} \beta_1 \delta_2^5 + \left[\frac{\sigma(3)}{3\pi} \beta_1 \right]^2 \delta_2^6 + \frac{\sigma(3, 1/2)}{3\pi} \beta_1 \delta_1^3 \delta_2^3 - \frac{3\sigma(7)}{112\pi} \delta_2^7 \beta_1$$

$$\Phi_{2,3}^{(2)} = \frac{\sigma(5)}{6\pi} \beta_1 \delta_2^5 - \frac{\sigma(7)}{8\pi} \beta_1 \delta_2^7, \quad \Phi_{2,5}^{(2)} = -\frac{\sigma(7)}{16\pi} \beta_1 \delta_2^7$$

$$\sigma(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\beta^{n-1}}{n^x}, \quad \sigma(x, 1/2) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\beta^n}{(n+1/2)^x}, \quad H(x) = \begin{cases} 1 & (x > 0) \\ 0 & (x \leq 0) \end{cases}$$

$$W_{p,q}(x) = S_{p,q}(x, \beta, 1), \quad W_{p,q}(x, 1/2) = S_{p,q}(x, \beta, 1/2)$$

Углы поворота ε_1 и ε_2 связаны с моментами кручения M_1 и M_2 соотношением

$$M_i = 16(\mu_1 + \delta_{i2} \mu_2) a_i^3 \sum_{m=1,3,5}^2 \sum_{j=1}^2 \varepsilon_j \frac{\Phi_{i,m}^{(j)}}{m+2} \quad (i=1, 2)$$

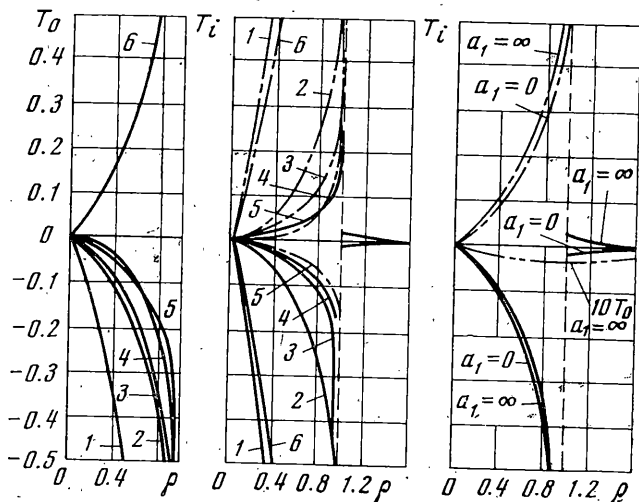
Параметры δ_1 и δ_2 удовлетворяют неравенству

$$(4.2) \quad 0 < B < 1$$

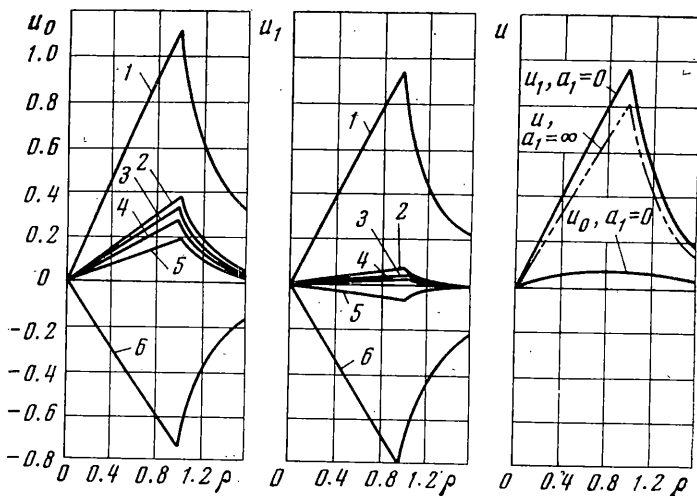
$$B = \pi^{-1} \{ [\beta_1^2 \sigma^2(3) + \beta_1^2 \sigma^2(3, 1/2)] \delta_1^6 + [\beta_1^2 \sigma^2(3) + \sigma^2(3, 1/2)] \delta_2^6 \}^{1/2}$$

Выражения для перемещений, ввиду их некоторой громоздкости, здесь не приводятся.

В частных случаях, а именно, при $a_2=0$, получаем известные результаты [1], при $\mu_2=0$ — задачу Я. С. Уфлянда [17]. Из данного решения



Фиг. 3



Фиг. 4

можно получить задачу о кручении бесконечного двухслойного упругого пространства с помощью поворота внутренней жесткой шайбы, размещенной в плоскости сопряжения материалов, и задачу о кручении внутренней шайбой двухслойной упругой среды, поверхность которой свободна от внешних усилий или жестко закреплена.

Задачи А, В и С переходят в задачу Рейсснера — Сагоци [18] при $\delta_1 = -\delta_2 = 0$ ($h \rightarrow \infty$).

5. Сравнивая результаты решения задач А и В, можно заметить, что на распределение напряжений и перемещений в плоскости $z=0$ большее влияние оказывает щель по сравнению с жестким включением. Подсчеты показывают, что на контактные напряжения под штампом в обоих случаях влияние неоднородности упругой среды, щели и включения при $\delta_1 \leq 0.2$ (δ_2 удовлетворяет условиям (2.5) или (3.2)) пренебрежимо мало, причем погрешность решения уменьшается с увеличением δ_2 . При некоторых соотношениях между параметрами δ_1 и δ_2 коэффициент интенсивности касательных напряжений в плоскости сопряжения материалов k_2 может превышать коэффициент интенсивности контактных напряжений под штампом k_1 в случае задачи А

$$k_1 = \sum_{m=1,3,5} \varphi_{1,m}, \quad k_2 = \beta_2 \sum_{m=1,3,5} \varphi_{2,m}$$

и составлять более половины этого же коэффициента в случае задачи В

$$k_1 = \sum_{m=0,2,4} \psi_{1,m}, \quad k_2 = \beta_1 \sum_{m=0,2,4} \psi_{2,m}$$

Графики распределения напряжений $\tau_i = \tau_{0z}^{(i)}(\rho, h)/M$ ($i=1,2$) приведены на фиг. 2: $\delta_1=1.0$, $\delta_2=0.05$ (фиг. 2, а); $\delta_1=0.8$, $\delta_2=0.4$ (фиг. 2, б). Штрихпунктирной линией изображены кривые для $\tau_{0z}(\rho, 0)/M$ при $\rho < 1$ и для τ_2 при $\rho > 1$. Цифры 1, 2, 3, 4, 5 указывают значения параметра $\beta_1=0, 0.3, 0.5, 0.8, 1$.

На фиг. 3 и 4 для случая задачи С приведены графики зависимости $T_0 = a^3 \tau_{0z}(\rho, 0)/M_1$, $T_i = a^3 \tau_{0z}^{(i)}(\rho, h)/M_1$ ($i=1, 2$), $U_0 = a^2 u(\rho, 0)/\mu M_1$, $U_1 = a^2 u(\rho, h)/\mu M_1$ от числа $\eta = M_2/M_1$ при $\delta_1 = \delta_2 = a/h = 0.6$, $\mu_1 = \mu_2 = \mu$. Последовательность цифр 1, 2, 3, 4, 5, 6 соответствует значениям параметра $\eta=10, 1.0, 0.1, -0.1, -1.0, -10$. В случаях когда $a_1=0$ или $a_1=\infty$, значение M_1 в T_0, T_i, U_0, U_1 следует заменить на $M=M_2$. Сплошными линиями обозначены кривые для T_1 , а штрихпунктирными — кривые для T_2 .

Поступила 23 IV 1973

ЛИТЕРАТУРА

1. Грилицкий Д. В. Кручение двухслойной упругой среды. Прикл. механ., 1961, т. 7, вып. 1.
2. Westmann R. A. Layered systems subjected to surface shears. J. Engng Mech. Div., Proc. Amer. Soc. Civil Engrs., 1963, vol. 86, pt. 1, No. 6.
3. Александров В. М., Сметанин Б. И., Соловьев А. С. Эффективные методы решения сложных смешанных задач теории упругости, связанных с вопросами концентрации напряжений. В сб.: Концентрация напряжений, вып. 3. Киев, «Наукова думка», 1971.
4. Проценко В. С. Кручение упругого полупространства, ослабленного плоской круглой щелью. Изв. АН СССР. МТТ, 1969, № 6.
5. Салганик Р. Л. Об осесимметричных трещинах продольного сдвига, ПМТФ, 1962, № 3.
6. Смелянская Л. М., Токарь А. С. Прочность составного упругого слоя, ослабленного плоской круглой щелью. Прикл. механ., 1971, т. 7, вып. 10.
7. Уфлянд Я. С. Некоторые задачи о кручении упругих тел, ослабленных соосными круговыми щелями. В сб.: Концентрация напряжений, вып. 3. Киев, «Наукова думка», 1971.
8. Collins W. D. Some axially symmetric stress distributions in elastic solids containing penny-shaped cracks. II. Cracks in solids under torsion. Mathematika, 1962, vol. 9, pt. 1, No. 17.
9. Руховец А. Н., Уфлянд Я. С. Смешанные задачи о кручении упругого полупространства со сферическим включением. ПММ, 1968, т. 32, вып. 1.
10. Das S. C. On the effect of a rigid spherical inclusion in a semi-infinite elastic solid under stresses produced by a couple on the plane boundary. Z. angew. Math. und Mech., 1956, Bd. 36, H 1—2.

11. *Nariboli G. A.* Effect of rigid inclusions and cavities in a large body under torsion. *Appl. Sci. Res., Sec. A*, 1963, vol. 11, No. 4-6.
12. *Арутюнян Н. Х., Абрамян Б. Л.* Кручение упругих тел. М., Физматгиз, 1963.
13. *Снеддон И.* Преобразования Фурье. М., Изд-во иностр. лит., 1955.
14. *Уфлянд Я. С.* Интегральные преобразования в задачах теории упругости. Л., «Наука», 1967.
15. *Забрейко П. П., Кошелев А. И., Красносельский М. А. и др.* Интегральные уравнения. М., «Наука», 1968.
16. *Бейтмен Г., Эрдейи А.* Высшие трансцендентные функции. М., «Наука», 1966.
17. *Уфлянд Я. С.* Кручение упругого слоя двумя штампами. Докл. АН СССР, 1969, т. 186, № 5.
18. *Reissner E., Sagoci H. F.* Forced torsional oscillations of an elastic half-space. I. *J. Appl. Phys.*, 1944, vol. 15, No. 9.