

© 2006 г. И.А. МУХАМЕТЗЯНОВ

**ПОСТРОЕНИЕ МНОЖЕСТВА УРАВНЕНИЙ РЕГУЛЯТОРОВ
ДЛЯ КВАЗИИНВАРИАНТНОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ
ПРОГРАММНОГО ДВИЖЕНИЯ ПРЕСЛЕДУЮЩЕГО ТЕЛА**

Предлагается процедура построения множества дифференциальных уравнений регуляторов, обеспечивающих стабилизацию программной ориентации преследуемого тела, совершающего движение по принципу пропорциональной навигации [1] или по кривой погони при произвольных значениях случайных параметров, входящих в выражения возмущающих функций из заданного класса.

1. Постановка задачи. Рассмотрим твердое тело, жестко связанное с подвижной системой координат cxz . Главный вектор управляющих сил \tilde{u}_2 построим так, чтобы центр масс тела c двигался по принципу пропорциональной навигации при погоне за преследуемой точкой o при ее движении по произвольному закону $r_0(t)$ относительно инерциальной системы координат $o_1x_1y_1z_1$ [1]. При этом вектор управляющих моментов \tilde{u}_1 должен быть таким, чтобы одна ось тела, например cz , асимптотически стремилась занять направление co . Следовательно, программная ориентация тела в этом случае может быть задана выражениями

$$k_i \cdot v = 0, \quad e_i \cdot \omega_v = b(\omega_e \cdot e_i) \quad (i = 1, 2) \quad (1.1)$$

где k_1, k_2 – орты осей cx и cy , а k_3 – орт оси cz ; e_1, e_2 – единичные ортогональные векторы, лежащие в плоскости, перпендикулярной линии визирования co ; v – вектор скорости центра масс c тела; ω_v – вектор угловой скорости вращения вектора v ; ω_e – вектор угловой скорости вращения линии визирования co ; b – заданный коэффициент пропорциональности.

Заметим, что при выполнении условий (1.1) вектор v будет направлен по оси cz тела с ортом k_3 . Следовательно, вектор ω_v будет равен сумме компонентов вектора угловой скорости тела на оси c ортами k_1 и k_2 . При таком принципе навигации угловая скорость ω_e линии визирования и ее производные по t считаются доступными измерению в каждый момент времени.

Известно, что движение центра масс в инерциальной системе координат $o_1x_1y_1z_1$ и вращательное движение тела вокруг центра масс в осях подвижной системы координат cxz описываются уравнениями

$$I\dot{\omega}_0 = (I\omega_0 \times \omega_0) + M_* + \tilde{u}_1 + \tilde{R}_1 \delta(c, t) \quad (1.2)$$

$$m\dot{v} = f + \tilde{u}_2 + \tilde{R}_2 \delta(c, t)$$

$$\dot{\delta} = f_0(\delta, t) \quad (1.3)$$

где I – тензор инерции тела в точке c ; $\omega_0(p, q, r)$ – мгновенная угловая скорость тела; p, q, r – проекции ω_0 на оси cx, cy, cz ; m – масса тела; M_* – главный момент заданных сил от-

носителем центра масс c ; f – главный вектор заданных сил; $\delta(c, t)$ – вектор возмущений, зависящий от конечномерного вектора c со случайными постоянными компонентами c_i ($i = 1, 2, \dots, 6$), являющимися постоянными интегрирования заданной 6-мерной системы дифференциальных уравнений; \tilde{R}_1, \tilde{R}_2 – (3×6) -мерные матрицы распределения возмущения δ между каналами управления.

Уравнения (1.2) представим в виде

$$\begin{aligned} \dot{\omega}_0 &= \Gamma^{-1}[(I\omega_0 \times \omega_0) + M_*] + u_1 + R_1 \delta; \quad \dot{v} = f/m + u_2 + R_2 \delta \\ u_1 &= \Gamma^{-1} \tilde{u}_1, \quad u_2 = \tilde{u}_2/m, \quad R_1 = \Gamma^{-1} \tilde{R}_1, \quad R_2 = \tilde{R}_2/m \end{aligned} \quad (1.4)$$

Теперь задачу можно сформулировать следующим образом: построить множество дифференциальных уравнений регуляторов, определяющих изменения векторов управления u_1, u_2 , обеспечивающих интегральность и асимптотическую устойчивость “в большом” программного многообразия (1.1) системы (1.2), подверженной действию возмущений $\delta(c, t)$ при любых случайных значениях 6-мерного ограниченного постоянного вектора c , являющегося вектором постоянных интегрирования уравнения (1.3), общим решением которого является возмущение $\delta(c, t)$.

Таким образом, предполагается аппроксимация любой реализации возмущений δ конкретным выбором постоянных параметров c_i ($i = 1, 2, \dots, 6$).

Идея метода борьбы с возмущениями δ заключается в том, чтобы сделать заданное невозмущенное состояние (1.1) системы (1.4), замкнутой дифференциальными уравнениями регулятора, асимптотически устойчивым “в большом” не только к случайным начальным отклонениям от многообразия (1.1), но также и к случайному изменению вектора c для любых реализаций из некоторой заданной ограниченной области, не выводящей систему из заданной ограниченной фазовой области G .

В случае, когда в качестве невозмущенного состояния принимается одно из частных решений системы (1.4), полная инвариантность и квазиинвариантность сводятся к определениям, принятым в работах В.С. Кулебакина [2], Б.Н. Петрова [3] тесно связанными с теорией $K(D)$ -изображения [4].

В этом случае многообразие невозмущенного состояния системы имеет нулевую меру и, следовательно, эти определения не охватывают в полной мере поставленную в [5] задачу о полной инвариантности программного многообразия при действии на систему произвольных возмущений, а также здесь поставленную задачу квазиинвариантности при возмущениях из заданного класса.

2. Алгоритм решения поставленной задачи. Уравнения (1.4) можно представить в виде

$$\begin{aligned} \dot{x} &= B(x, t) + u + R\delta \\ B(x, t) &= \begin{pmatrix} \Gamma^{-1}[(I\omega_0 \times \omega_0 + M_*)] \\ f/m \end{pmatrix}, \quad u = \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \end{pmatrix} \\ x &= \begin{pmatrix} \omega_0 \\ v \end{pmatrix}, \quad R = \begin{pmatrix} R_1 \\ R_2 \end{pmatrix} \end{aligned} \quad (2.1)$$

Требования (1.1) представим в виде

$$\omega_1(x, t) = 0, \quad \omega_2(x, t) = 0 \quad (2.2)$$

где ω_1, ω_2 – двумерные векторы с элементами

$$\omega_1^i = e_i^T (\omega_v - b \omega_e), \quad \omega_2^i = k_i^T v \quad (i = 1, 2) \quad (2.3)$$

Условие $\det \|R\| \neq 0$ позволяет выразить вектор δ с помощью уравнения (2.1) в виде

$$\delta = R^{-1}(\dot{x} - B - u) \quad (2.4)$$

Дифференцируя по t (2.1), получим

$$\ddot{x} = \dot{u} + \frac{dB}{dt} + R\dot{\delta} + \frac{dR}{dt}\delta \quad (2.5)$$

Заменяя $\dot{\delta}, \delta$ в правой части этого уравнения их значениями (1.3) и (2.4), получим

$$\begin{aligned} \ddot{x} &= \dot{u} + \tilde{f}_0(\dot{x}, x, u, t) \\ \tilde{f}_0 &= \frac{dB}{dt} + Rf_0[R^{-1}(\dot{x} - B - u), t] + \frac{dR}{dt}R^{-1}(\dot{x} - B - u) \end{aligned} \quad (2.6)$$

Таким образом, вместо исходной системы (2.1) получили систему (2.6) более высокого порядка, не содержащую явно вектора возмущений δ . Теперь потребуем, чтобы многообразии (2.2) было интегральным многообразием этого уравнения (2.6). Для этого дифференцируем (2.2) два раза по t и приравниваем результат некоторой вектор-функции $\Phi(\dot{\omega}, \omega, u, \dot{x}, x, t)$, обладающей свойством $\Phi(0, 0, u, \dot{x}, x, t) \equiv 0$ и способностью обеспечивать асимптотическую устойчивость “в большом” многообразия (2.2). Здесь

$$\omega = \begin{pmatrix} \omega_1 \\ \omega_2 \end{pmatrix}$$

При этом необходимо использовать известные формулы Пуассона и выражение для вектора ω_v :

$$k_i = \omega_0 \times k_i \quad (i = 1, 2, 3), \quad \omega_v = \sum_{\mu=1}^2 k_{\mu}^T \omega_0 k_{\mu}$$

После этой процедуры дифференцирования (2.2) получим

$$\begin{aligned} \dot{\omega} &= \Omega \dot{u} + \tilde{f}(\dot{x}, x, u, t) \\ \Omega &= \begin{pmatrix} e_1^T k_1 & e_1^T k_2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ e_2^T k_1 & e_2^T k_2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned} \quad (2.7)$$

где \tilde{f} – сумма членов, не содержащих вектора \dot{u} ; Ω – (4×6) -мерная матрица.

Приравнивая правую часть уравнения (2.7) вышеупомянутой функции Φ , получим

$$\begin{aligned} \Omega \dot{u} &= Q \\ Q &= \Phi(\dot{\omega}, \omega, u, \dot{x}, x, t) - \tilde{f}(\dot{x}, x, u, t) \end{aligned} \quad (2.8)$$

При этом функция Φ должна обеспечивать асимптотическую устойчивость “в большом” тривиального решения $\omega = 0, \dot{\omega} = 0$ уравнения $\dot{\omega} = \Phi(\dot{\omega}, \omega, u, \dot{x}, x, t)$. Для этого функцию Φ достаточно выбрать, например, в виде [6]:

$$\Phi = \Phi_0 \omega + \Phi'_0 \dot{\omega}$$

где Φ_0, Φ'_0 – диагональные (4×4) -мерные матрицы с постоянными, не равными нулю отрицательными элементами. При этом соответствующим выбором элементов матрицы Φ'_0 переходному процессу можно придать любую быстроту затухания.

Учитывая условие $\det\|\Omega\Omega^T\| \neq 0$, решение системы (2.8) 4-х уравнений с 6-ю искомыми элементами вектора \ddot{u} можно представить в виде [7].

$$\ddot{u} = \Omega^T(\Omega\Omega^T)^{-1} Q + [E - \Omega^T(\Omega\Omega^T)^{-1}\Omega] \ddot{u} \quad (2.9)$$

где E – единичная (6×6) -матрица, \ddot{u} – произвольная 6-мерная вектор-функция.

Полученное уравнение (2.9) является искомым множеством дифференциальных уравнений регуляторов объекта управления (2.1).

В заключение отметим, что когда система (1.2) возмущается 6-мерным вектором δ с элементами

$$\delta_i = c_i \sin p_i t, \quad \delta_j = c_j \cos p_j t \quad (i = 1, 2, 3; j = 4, 5, 6)$$

то компоненты вектор-функции $f_0(\delta, t)$ в (1.3) можно задавать в виде

$$f_{0i} = \delta_i p_i \operatorname{ctg} p_i t, \quad f_{0j} = -\delta_j p_j \operatorname{tg} p_j t \quad (2.10)$$

где $p_i > 0$ – заданные постоянные; c_i, c_j – случайные постоянные. Заметим, что возмущения, в частности, могут задаваться 6-ю членами ряда Фурье, начиная со второго, при разложении семейства произвольных периодических функций с любым заданным периодом.

3. Алгоритм решения задачи в обобщенной постановке. Пусть дана система дифференциальных уравнений движения объекта управления в виде

$$\begin{aligned} \dot{x}_1 &= \Phi_1(x, u, t) + R(x, t)\delta \\ \dot{x}_2 &= \Phi_2(x, u, \delta, t) \end{aligned} \quad (3.1)$$

где x_1, Φ_1, δ – s -мерные, x_2, Φ_2 – $(n-s)$ -мерные, u – r -мерный, $x(x_1, x_2)$ – n -мерный векторы; R – $(s \times s)$ -мерная матрица.

Предполагается, что $\det\|R\| \neq 0$ в некоторой ограниченной области G .

В отличие от случая, рассмотренного в п. 2, будем считать, что каждая компонента вектора δ может зависеть от соответствующего количества компонент вектора s . Следовательно, максимальная размерность вектора s может превышать числа s и, следовательно, порядок дифференциального уравнения (1.3) может оказаться больше порядка исходной системы (3.1).

В этом случае метод решения задачи, приведенной в п. 2, оказывается неприемлемым. В таких случаях для решения задачи можно предложить следующий способ.

Допустим, что удалось построить дифференциальные операторы

$$P_i[\delta_i(t, c_1, c_2, \dots, c_{n_i})] = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, s) \quad (3.2)$$

где n_i – количество постоянных $c_1^i, c_{n_i}^i$, входящих в компоненту δ_i вектора δ .

Условие $\det\|R\| \neq 0$ в области G позволяет выражать вектор δ с помощью первого уравнения (3.1) в виде

$$\delta = R^{-1}[\dot{x}_1 - \varphi_1(x, t)] \quad (3.3)$$

Подставляя (3.3) в (3.2), получим векторную форму (3.2):

$$P[R^{-1}\dot{x}_1 - R^{-1}\varphi_1(x, u, t)] = 0 \quad (3.4)$$

Система (3.4) состоит из s дифференциальных уравнений, каждое из которых имеет порядок $(1 + n_i)$. Таким образом, вместо (3.1) получается расширенная система

$$P[R^{-1}\dot{x}_1 - R^{-1}\varphi_1(x, u, t)] = 0 \quad (3.5)$$

$$\dot{x}_2 = \varphi_2(x, u, \delta, t) \quad (3.6)$$

Заметим, что построением системы (3.5), (3.6) вместо (3.1) достигается явная независимость системы уравнений движения от возмущений $\delta(x, t)$, но при этом сохраняется их влияние на начальные условия.

Предположим, что система (3.5) в области G разрешима относительно старших производных переменных x . Тогда систему (3.5), (3.6) можно привести к виду

$$\begin{aligned} x_\mu^{(N)} &= \tilde{\varphi}_\mu^{(N)}(x, u, t) + F_\mu(x_\mu^{(N-1)}, x_\nu^{(m_\nu-1)}, \dots, \dot{x}, x, u^{(N-1)}, \dots, \dot{u}, u, t) \\ (\mu &= 1, \dots, l_1) \\ x_\nu^{(m_\nu)} &= \varphi_\nu^{(m_\nu)}(x, u, t) + F_\nu(x_\nu^{(N-1)}, x_\nu^{(m_\nu-1)}, \dots, \dot{x}, x, u^{(N-1)}, \dots, \dot{u}, u, t) \\ \dot{x}_2 &= \varphi_2(x, u, \delta, t) \quad (\nu = l_1 + 1, \dots, s) \end{aligned} \quad (3.7)$$

где δ имеет выражение (3.3); N – наибольшее из чисел n_i ; l_1 – количество уравнений системы (3.5) с наибольшим порядком N дифференцирования по t ; x_ν – компоненты вектора x , входящие в (3.5) с порядком дифференцирования меньше N .

Теперь пусть программное многообразие задано в виде $(n - k)$ -мерного многообразия

$$\omega(x, t) = 0 \quad (3.8)$$

Заметим, что k -мерная вектор-функция ω в (3.8) является непрерывной и N раз дифференцируемой в области G .

Дифференцируя (3.8) по t N раз, получим

$$\omega^{(N)} = \frac{\partial \omega}{\partial \tilde{x}} \frac{\partial \Psi}{\partial u} u^{(N-1)} + F(x^{(N-1)}, \dots, \dot{x}, u^{(N-2)}, \dots, \dot{u}, u, t) \quad (3.9)$$

где F – часть $\omega^{(N)}$, не содержащая $u^{(N-1)}$; \tilde{x} – вектор с компонентами x_μ ($\mu = 1, 2, \dots, l_1$); Ψ – вектор с компонентами $\tilde{\varphi}_\mu$ ($\mu = 1, 2, \dots, l_1$).

Приравниваем правую часть (3.9) произвольной k -мерной вектор-функции

$$\Phi(\omega^{(N-1)}, \dots, \dot{\omega}, \omega, x^{(N-1)}, \dots, \dot{x}, x, u^{(N-2)}, \dots, \dot{u}, u, t)$$

удовлетворяющей условию

$$\Phi(0, \dots, 0, 0, x^{(N-1)}, \dots, \dot{x}, x, u^{(N-2)}, \dots, \dot{u}, u, t) \equiv 0$$

и обладающей способностью обеспечивать асимптотическую устойчивость. “в большом” тривиального решения $\omega = 0$, $\dot{\omega} = 0$, ..., $\omega^{(N-1)} = 0$ уравнения $\omega^{(N)} = \Phi$. Тогда для определения r компонент вектора $u^{(N-1)}$ получим k конечных уравнений вида

$$\begin{aligned} \Omega u^{(N-1)} &= Q(x^{(N-1)}, \dots, \dot{x}, x, u^{(N-2)}, \dots, \dot{u}, u, t) \\ \Omega &= \frac{\partial \omega \partial \Psi}{\partial \dot{x} \partial u}, \quad Q = \Phi - F \end{aligned} \quad (3.10)$$

Предположим, что $\det[\Omega \Omega^T] \neq 0$ в области G . В этом случае общее решение системы (3.10) при $r \geq k$ имеет вид [7]:

$$u^{(N-1)} = \Omega^T (\Omega \Omega^T)^{-1} Q + [E - \Omega^T (\Omega \Omega^T)^{-1} \Omega] \tilde{u} \quad (3.11)$$

где \tilde{u} – произвольная r -мерная вектор-функция, E – единичная $(r \times r)$ -матрица.

Уравнение (3.11) и есть множество искомым дифференциальных уравнений регуляторов, обеспечивающих асимптотическую устойчивость “в большом” и интегральность многообразия (3.8) при действии на исходную систему возмущений $\delta(c, t)$. Заметим, что при $r = k$ уравнение (3.11) становится единственным, так как при этом $[E - \Omega^T (\Omega \Omega^T)^{-1} \Omega] = 0$ в силу того, что матрица Ω является квадратной.

Следует особо отметить, что некоторые элементы вектора ω в (3.8) могут не содержать переменных x_{ν} или одновременно и переменных x_{ν} . При этом такие элементы вектора ω необходимо дифференцировать по t в первом случае m_{ν} раз, а во втором – один раз. В этих случаях в систему конечных уравнений (3.10) могут войти элементы вектора u со старшими производными разных порядков. Систему (3.10) в таких случаях следует решать относительно старших производных всех элементов вектора u . Тогда система дифференциальных уравнений регуляторов будет состоять из уравнений разных порядков относительно производных элементов вектора u .

Отметим, что метод решения задачи квазиинвариантности одного из частных решений уравнения (3.1), т.е. при задании программного многообразия (3.8) с нулевой мерой, способ использования дифференциального оператора (3.2) был предложен в работе [8]. В той же работе предложен один из способов построения таких операторов и приведены некоторые операторы для наиболее характерных типов возмущений.

4. Построение уравнений регулятора системы квазиинвариантной стабилизации программной ориентации преследующего движения тела по кривой погони. Рассмотрим уравнения движения преследующего тела в виде (1.4), а программную ориентацию тела зададим в виде [5]:

$$\omega_1^i = k_i \cdot e = 0, \quad \omega_2^i = k_i \cdot v = 0 \quad (i = 1, 2) \quad (4.1)$$

где k_1, k_2 – орты осей sx, sy ; e – орт вектора so линии визирования; (\cdot) – знак скалярного произведения. Предположим, что $\det\|R_1\| \neq 0$.

Вектор возмущений зададим в виде

$$\delta = c_1 + c_2 \sin(pt + c_3) \quad (4.2)$$

зависящем от 9-ти случайных постоянных элементов трехмерных постоянных векторов $c_i (c_{i1}, c_{i2}, c_{i3})$; $\tilde{p} (\tilde{p}_1, \tilde{p}_2, \tilde{p}_3)$ – заданный постоянный трехмерный вектор.

Поставим задачу: построить множество дифференциальных уравнений регулятора, определяющего изменения векторов управления u_1, u_2 так, чтобы обеспечивалась интегральность и асимптотическая устойчивость “в большом” программного многообразия (4.1) системы (1.4) при любых случайных значениях постоянных c_i , входящих в выражение (4.2) возмущающего вектора δ .

Заметим, что (4.2) является общим решением системы дифференциальных уравнений $\delta_i^{(3)} + \tilde{p}^2 \delta_i = 0$ ($i = 1, 2, 3$), которая может быть представлена в следующей векторной форме:

$$\delta^{(3)} + \tilde{p} \dot{\delta} = 0 \quad (4.3)$$

где \tilde{p} – диагональная матрица (3×3) с элементами \tilde{p}_i^2 .

Из первого уравнения системы (1.4) имеем

$$\delta = R_1^{-1} \dot{\omega}_0 - R_1^{-1} \Gamma^{-1} (I \omega_0 \times \omega_0 + M_*) - R_1^{-1} u_1 \quad (4.4)$$

Умножая (4.3) на матрицу R_1 , которую будем предполагать постоянной, и подставляя в него значения $\dot{\delta}$ и $\delta^{(3)}$, полученных дифференцированием (4.4) по t , имеем

$$\omega_0^{(4)} = \frac{d^3}{dt^3} [\Gamma^{-1} (I \omega_0 \times \omega_0 + M_*)] + u_1^{(3)} - \tilde{p} \frac{d}{dt} [\dot{\omega}_0 - \Gamma^{-1} (I \omega_0 \times \omega_0 + M_*) - u_1] \quad (4.5)$$

Присоединим к этому уравнению второе уравнение системы (1.4), подставляя в него выражение (4.4):

$$\dot{v} = f/m + u_2 + R_2 R_1^{-1} [\dot{\omega}_0 - \Gamma^{-1} (I \omega_0 \times \omega_0 + M_*) - u_1] \quad (4.6)$$

Дифференцируя (4.1) по t , получим

$$\frac{d^5 \omega_1^i}{dt^5} = \frac{d^5 k_i}{dt^5} \cdot e + k_i \cdot \frac{d^5 e}{dt^5}, \quad \frac{d \omega_2^i}{dt} = \frac{d k_i}{dt} \cdot v + k_i \cdot \frac{d v}{dt} \quad (4.7)$$

Для производных векторов k_i имеет место формула Пуассона $\dot{k}_i = \omega_0 \times k_i$. Следовательно, имеем

$$k_i^{(v)} = \omega_0^{(v-1)} \times k_i + \omega_0 \times k_i^{(v-1)} \quad (v = 2, 3, 4, 5)$$

Подставим эти выражения в (4.7). Тогда

$$\begin{aligned} d^5 \omega_1^i / dt^5 &= \omega_0^{(4)} \cdot (k_i \times e) + \omega_0 \cdot (k_i^{(4)} \times e) + k_i \cdot e^{(5)} \\ d \omega_2^i / dt &= (\omega_0 \times k_i) \cdot v + k_i \cdot v \end{aligned} \quad (4.8)$$

Подставляя в (4.8) выражения (4.5), (4.6), получим

$$\begin{aligned} d^5 \omega_1^i / dt^5 &= (k_i \times e) \cdot u_1^{(3)} + F_1^i(\ddot{u}_1, \dot{u}_1, u_1, \omega_0^{(3)}, \ddot{\omega}_0, \dot{\omega}_0, \omega_0, t) \\ d \omega_2^i / dt &= k_i \cdot u_2 + F_2^i(u_1, \dot{\omega}_0, \omega_0, f, m, I, M_*, R_2) \end{aligned} \quad (4.9)$$

где F_1^i – члены, не содержащие $u_1^{(3)}$; F_2^i – члены, не содержащие u_2 .

Приравниваем правые части уравнений (4.9), соответственно, двумерным вектор-функциям

$$\Phi_1 = -a_1 \omega_1^{(4)} - a_2 \omega_1^{(3)} - a_3 \ddot{\omega}_1 - a_4 \dot{\omega}_1 - a_5 \omega_1$$

$$\Phi_2 = -a_6 \omega_2$$

где a_i ($i = 1, \dots, 5, 6$) – произвольные (2×2) постоянные матрицы такие, что вещественные части корней характеристических уравнений, соответствующих системе

$$\dot{\omega}_1^{(5)} + a_1 \omega_1^{(4)} + a_2 \omega_1^{(3)} + a_3 \ddot{\omega}_1 + a_4 \dot{\omega}_1 + a_5 \omega_1 = 0$$

$$\dot{\omega}_2 + a_6 \omega_2 = 0$$

являются отрицательными. Здесь ω_1 и ω_2 двумерные векторы с элементами ω_1^i, ω_2^i .

После этого получим

$$\Omega_1 \mathbf{u}_1^{(3)} = \mathbf{Q}_1, \quad \Omega_2 \mathbf{u}_2 = \mathbf{Q}_2, \quad \mathbf{Q}_i = \Phi_i - \mathbf{F}_i \quad (i = 1, 2)$$

$$\Omega_1 = \begin{vmatrix} 0 & -(\mathbf{e} \cdot \mathbf{k}_3) & (\mathbf{e} \cdot \mathbf{k}_2) \\ (\mathbf{e} \cdot \mathbf{k}_3) & 0 & -(\mathbf{e} \cdot \mathbf{k}_1) \end{vmatrix}, \quad \Omega_2 = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{vmatrix} \quad (4.10)$$

где Ω_1 и Ω_2 – (2×3) -матрицы, элементы строк которых, соответственно, равны элементам векторов $(\mathbf{k}_i \times \mathbf{e})$ и \mathbf{k}_i .

При $\det \|\Omega_i \Omega_i^T\| \neq 0$ общее решение уравнений (4.10) может быть представлено в виде [7]:

$$\begin{aligned} \mathbf{u}_1^{(3)} &= \Omega_1^T (\Omega_1 \Omega_1^T)^{-1} \mathbf{Q}_1 + [E - \Omega_1^T (\Omega_1 \Omega_1^T)^{-1} \Omega_1] \mathbf{u}_1^0 \\ \mathbf{u}_2 &= \Omega_2^T (\Omega_2 \Omega_2^T)^{-1} \mathbf{Q}_2 + [E - \Omega_2^T (\Omega_2 \Omega_2^T)^{-1} \Omega_2] \mathbf{u}_2^0 \end{aligned} \quad (4.11)$$

где E – единичная (3×3) -матрица; $\mathbf{u}_1^0, \mathbf{u}_2^0$ – произвольные трехмерные вектор-функции.

Таким образом, построено множество уравнений (4.11) регуляторов, присоединяемых к уравнениям объекта управления (1.2), которые обеспечивают интегральность и асимптотическую устойчивость “в большом” программного многообразия (4.1).

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (06-01-00664) и Минобрнауки РФ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кан В.Л., Кельзон А.С. Теория пропорциональной навигации. Л.: Судостроение, 1965. 423 с.
2. Кулебакин В.С. О применимости принципа абсолютной инвариантности в физических реальных системах // Докл. АН СССР. 1948. Т. 60. № 2. С. 231–234.
3. Петров Б.Н. О реализуемости условий инвариантности // Теория инвариантности и ее применение в автоматических устройствах. Тр. совещ. 1958. Киев: Изд-во АН УССР, 1959. С. 59–80.
4. Уланов Г.М., Птичкин В.А. Статистическая оптимизация и теория $K(D)$ -изображений // Теория инвариантности в системах автоматического управления. Тр. 2-го Всесоюз. совещ. М.: Наука, 1964. С. 109–114.
5. Мухаметзянов И.А. Об условиях инвариантности и качественной стабилизации программной ориентации преследующего тела // Изв. РАН. МТТ. 2003. № 4. С. 36–42.
6. Мухаметзянов И.А. Построение множества систем дифференциальных уравнений устойчивого движения по заданной программе // Тр. Ун-та дружбы народов. Теоретическая механика. М.: Изд-во УДН, 1963. Т. 1. Вып. 1. С. 52–55.
7. Мухаметзянов И.А. Построение уравнений программных движений // Автоматика и телемеханика. 1972. № 10. С. 16–23.
8. Фоменко О.Н. Квазиинвариантные оптимальные системы автоматического управления // Автоматика и телемеханика. 1970. № 2. С. 145–148.